

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e )  
**Sent:** Thur 2/24/2022 4:04:23 PM  
**Subject:** FW: beveiligingsambtenaar  
**Received:** Thur 2/24/2022 4:04:24 PM

Hi 5.1.2e

Ik heb zojuist gesproken met 5.1.2e en 5.1.2e. Zij hadden via de adviseur van 5.1.2e 5.1.2e een nieuw signaal gekregen dat er bij een onderaannemer van 5.1.2e mogelijk sprake is van fraude. Echter, er loopt al een forensisch onderzoek van EY naar 5.1.2e omdat we eerder ook een fraudesignaal hebben ontvangen van een anonieme klokkenluider. In afwachting van de uitkomst daarvan hebben we alle betalingen aan 5.1.2e (circa € 25 miljoen) voor het uitvoeren van testen binnen de Open House regeling aangehouden. Het forensisch onderzoek wordt naar verwachting binnenkort afgerond, waarna VWS een beslissing kan nemen over wel / niet / gedeeltelijk betalen van de facturen.

De vraag aan WJZ was wat wij op dit moment kunnen doen met het nieuwe signaal. Of we bijvoorbeeld informatie moeten afdwingen over de onderaannemer die het betreft 5.1.2e; samenwerkingspartner 5.1.2e. Ik heb aangegeven dat we dat eigenlijk al gedaan hebben, omdat er een forensisch onderzoek loopt waarin EY alle informatie bij elkaar heeft gebracht. Ook heb ik erop gewezen dat er n.a.v. de beslissing van VWS na oplevering van het rapport mogelijk een kort geding zal komen van 5.1.2e óf een kort geding tussen 5.1.2e en onderaannemers waarbij VWS betrokken raakt en waarbij het alsnog over dit fraudesignaal zal gaan. Ik heb verder geadviseerd om bij oplevering van het rapport opnieuw te bezien of er aangifte moet worden gedaan tegen 5.1.2e of onderaannemers van 5.1.2e. Voor het dossier is het dan nuttig om vastlegging van het gesprek met 5.1.2e te hebben. Daar zou PDC-19 achteraan gaan.

Voor nu is er geen verdere actie vanuit WJZ vereist.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Ministerie van VWS  
06- 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** maandag 21 februari 2022 14:39

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: beveiligingsambtenaar

Hoi 5.1.2e

Als jij en 5.1.2e dit samen oppakken, is het mogelijk het handigst als ik met 5.1.2e een afspraak inplan om stappen te bespreken. 5.1.2e is namelijk al geheel op de hoogte van de Open House regelingen en het forensische onderzoek wat loopt.

buiten verzoek

Kan ik het beste vanaf morgen voor het SON DVO 5.1.2e benaderen?

Groeten,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** maandag 21 februari 2022 14:22

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: beveiligingsambtenaar

Ha 5.1.2e

Mijn collega 5.1.2e en ik doen samen de intimidatie-aanpak, maar kunnen zeker meekijken bij fraude-zaken. Ik denk dat het handig is om zsm een afspraak in te plannen. 5.1.2e zit morgen helemaal vol en is buiten verzoek buiten verzoek  
buiten verzoek  
Kan het tot dan wachten? Het klinkt verder weg dan het echt is.

@ 5.1.2e of wil jij dit eerder oppakken?

Groet,

5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Cluster Specialistisch Juridisch Advies  
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag  
Postbus 22350 | 2500 EJ Den Haag

M 06 5.1.2e  
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:14

Aan: Scholten, P.D. (Anne) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: beveiligingsambtenaar

Hoi 5.1.2e

Vanmorgen heb ik met 5.1.2e gesproken. Hij adviseert mij om eerst verder met jou te praten over welke stappen we kunnen nemen.

buiten verzoek Heb jij iemand die deze taken van je overneemt of zal ik een afspraak in maart inplannen?

Momenteel loopt er een onderzoek naar de testaanbieder in kwestie. Dit onderzoek loopt ter einde. Is het handig in het proces dat er eerst gekeken wordt welke juridische stappen we nog kunnen ondernemen, voordat deze opdracht beëindigd wordt? Dit omdat in hun onderzoek niet alle stukken op tafel zijn gekomen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 11:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: beveiligingsambtenaar

Ha allen,

Geven jullie een gil als er vanuit civielrechtelijk perspectief aangehaakt moet worden? Bijvoorbeeld als we dit op twee verschillende manieren tegelijkertijd willen bestrijden?

Groet,

5.1 5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Cluster Specialistisch Juridisch Advies**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag  
 Postbus 22350 | 2500 EJ Den Haag

M 06 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** donderdag 17 februari 2022 11:30

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: beveiligingsambtenaar

Hallo 5.1.2e

5.1.2e is niet betrokken bij het kerndepartement. 5.1.2e ondersteunt mij in de rol van beveiliging 5.1.2e van het kerndepartement.

Zou je hem voor dit overleg willen uitnodigen alsjeblieft?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e **RSE**

5.1.2e

VWS Kerndepartement



Ministerie van Volksgezondheid,  
 Welzijn en Sport

**Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken, Bureau BVA**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG

+31 (06) 5.1.2e  
 @ 5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e **bereikbaarheid is als volgt geregeld:**

5.1.2e 5.1.2e VWS Kerndepartement 5.1.2e +31 06 5.1.2e | @ 5.1.2e @minvws.nl  
 5.1.2e vws Concern 5.1.2e, bereikbaar (+31 06 5.1.2e @ 5.1.2e @minvws.nl)

**Bureau BVA is buiten kantooruren bereikbaar via het piketnummer +31 06 5.1.2e**

**Bij het Ministerie van VWS geldt een legitimatieplicht (Rijkspas) en/of identificatieplicht voor toegang tot het ministerie.**

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** woensdag 16 februari 2022 09:31

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: beveiligingsambtenaar

Beste 5.1.2e

Zoals jullie mogelijk in onderstaande mail hebben gelezen, krijgen wij verontrustende signalen binnen over fraude in de declaratie van testen. Momenteel wordt er al een onderzoek naar deze partij uitgevoerd. Mijn MT adviseerde om met een beveiligingsambtenaar in gesprek te gaan, zodat jullie mij kunnen adviseren in het nemen van stappen.

Ik plan een meeting in voor volgende week, zodat we dit kunnen bespreken.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e