

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 5/25/2022 5:07:14 AM
Subject: FW: Ondertekening oke?
Received: Wed 5/25/2022 5:07:15 AM
[image001.png](#)

Ter info

Hartelijke groet,

[redacted] [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 15:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening oke?

All,

Ik heb net even gebeld met onze deskundige/arbeidsjurist [redacted]

- Formeel gaat mijn mandaat 1 juni in.
- Een brief nasturen roept wellicht alleen maar irritatie, achterdocht of anderszins op
- Mocht blijken dat dit punt door [redacted] te berde wordt gebracht, kan alsnog [redacted] een brief sturen waarin zij mijn handtekening 'bekrachtigd', en dan is het ook opgelost.

Kortom: voor nu gewoon zo laten, en bezien of dit nog op komt. Zoja, dan hebben we een eenvoudige oplossing voorhanden.

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 15:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening oke?

Dat is niet ideaal inderdaad, wellicht goed om dat na te gaan. Dan kan ik het antwoord van de arbeidsjurist doorsturen naar [redacted] en [redacted] Hopelijk blijkt tweede keer versturen overbodig.

Met vriendelijke groet,



[redacted]
[redacted]
E: [redacted]@minvws.nl [redacted]
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 15:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ondertekening oke?

Is dat niet raar?

Formeel ben ik wel al in dienst natuurlijk en nu al MT-lid, en ik heb begrepen dat de mandatering met terugwerkende kracht geregeld wordt. Dat zou ik kunnen nagaan bij de arbeidsjurist van OBP. Is daar behoefte aan?

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 15:03

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ondertekening oke?

Nee, de brief is al verstuurd. Dit zou dus betekenen dat we dezelfde brief na 1 juni nogmaals versturen met de juiste ondertekening.

Met vriendelijke groet,



[redacted]

[redacted]

E: [redacted]@minvws.nl [redacted]

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 14:54

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ondertekening oke?

Ja, ik denk dat dit wel wijs is... dat betekent dus dat we de brief even aanhouden tot komende week? Want 1 juni is wel de datum dat de nieuwe directie echt start en ik ook echt formeel MT-lid (en plv directeur) ben.

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 14:01

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Ondertekening oke?

Ha [redacted]

Zie onderstaande mail mbt ondertekening brief [redacted] Mocht [redacted] moeilijk willen doen, kan hij stellen dat jij niet gemandateerd was om de brief te ondertekenen, omdat je MT lid bent van een toekomstige directie. Wil jij hier nog iets mee (bijv brief opnieuw sturen na 1 juni met ondertekening door [redacted] of voorzie jij geen problemen?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

E: 5.1.2e@minvws.nl | 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 23 mei 2022 21:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ondertekening oke?

Dag 5.1.2e

Ik kan dat wel uitleggen. Er is een mandaatregeling op grond waarvan ambtenaren namens de politiek verantwoordelijke bewindspersoon besluiten kunnen nemen en stukken kunnen ondertekenen. Volgens die regeling hebben 5.1.2e hoofden en soms leden van het MT van een directie of eenheid van het kernministerie mandaat ten aanzien van stukken die tot hun werkterrein behoren.

Het probleem lijkt hier dus te zijn dat 5.1.2e heeft getekend als aanstaand MT lid van een toekomstige directie (per 1 juni). Als 5.1.2e heel moeilijk wil doen, kan hij stellen dat 5.1.2e niet bevoegd was om deze brief te tekenen.

Is het een idee om bij 5.1.2e te checken hoe zij hier tegenaan kijkt?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 23 mei 2022 08:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ondertekening oke?

Ik snap niet zo goed wat het probleem is. Kan iemand mij dat uitleggen?

En hij zat in de lijn naar 5.1.2e maar daar werd aangegeven dat 5.1.2e moesten ondertekenen.

Groeten

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: vrijdag 20 mei 2022 2:59 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ondertekening oke?

Ah dat zie ik nu pas. Tja dan kun je je afvragen of deze brief VWS wel bindt. Kunnen we hem nogmaals verzenden en dan de ondertekening aanpassen, just to be sure?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 14:50

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening oke?

Nee deze komt van de nieuwe directie ...Volksgezondheid (ja, erg onderscheidend ☺)

Ik weet alleen dat [redacted] MT lid wordt.

Hartelijke groet,

[redacted] [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 14:46
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ondertekening oke?

Ha [redacted],

De brief komt van pdc-19, die directie bestaat toch nog tot 1 juni? En [redacted] is toch ook [redacted] daar?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 08:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Ondertekening oke?
Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Deze brief is nu getekend door een 'andere' opdrachtgever en formeel (nog) niet bijstaande directie, -plv directeur en - (gepubliceerd) mandaat.

Kan dat ons ergens gaan opbreken?

Bij voorbaat hartelijk dank,

[redacted] [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 17:09
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 3367927-1029115-PDC19 [redacted]

t.i.

Brief is net getekend en wordt gepost.

Groeten

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 16:43
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: 3367927-1029115-PDC19 [redacted] 5.1.2e

Hoi [redacted] 5.1.2e

Hierbij de gescande, getekende versie van de brief aan [redacted] 5.1.2e i.z. cliënt [redacted] 5.1.2e in pdf.

Vr.gr.

[redacted] 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] functionele email@minbzk.nl [redacted] functionele email@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 16:36
Aan [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 1029115-PDC19 [redacted] 5.1.2e

U heeft een scan gemaakt. U vindt de scan als bijlage bij de e-mail.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.