

Geachte 5.1.2e

Bedankt voor uw schrijven d.d. 1-7-2021.

Graag wil ik reageren op uw schrijven. In deze brief stelt u een aantal vragen die hieronder beantwoord. U heeft dit gedaan op basis van een verdeling van paragrafen. Graag wil ik op basis van deze volgorde de reactie opbouwen.

#### 1. Open House 1 sneltesten

U geeft aan dat u in uw schrijven van 18 juni jl. per e-mail vragen hebt gesteld aangaande de door mij ingestuurde factuur (referentienummer 4068-26194).

In dit schrijven stelt u als 1e de vraag of de aangegeven totalen juist zijn en indien dat zo is of ik dan de onderstaande vragen willen beantwoorden.

Het totaal aantal testen was correct, maar de aantallen positieve testen die ik doorgegeven heb waarin onjuist. Het aantal positief geteste personen was hoger dan in eerste instantie doorgegeven. Dit kwam door een systeem migratie. Door het aansluiten van nieuwe testlocaties is er een overgang geweest van het ene systeem naar het andere.

Doordat de aantallen inderdaad niet correct waren hebben wij ons antwoord beperkt gehouden tot de aanlevering die wij gedaan hebben. Ik heb wel aangegeven indien vertrouwelijk we inzicht kunnen geven in alle gegevens als werkgevers, geteste aantallen etc.

Nu begrijpen ik dat u meer informatie wilt hebben en daar zal ik uiteraard in voorzien.

#### Statistische analyse facturen:

Een algemene opmerking is u in de tabel nog uitgaat van de 1e aanlevering. Met de juiste getallen (1652 positieve testen in mei) komt het aantal besmette personen uit op **1,99%** van het totaal aantal getesten.

Bij de statistieken van het RIVM wordt gebruik gemaakt van de gegevens van de eigen testlocaties. Aantallen getesten met sneltest en PCR zijn daar exact bekend. De meldingen van externe teststraten worden toegevoegd aan het totaal aantal positieve testen. De GGD-en en RIVM zijn echter niet op de hoogte van het precieze aantal testen wat externe teststraten afnemen. Aanvankelijk werd door de GGD 2i Procespositie St nog wel gevraagd om deze getallen. Er wordt nu waarschijnlijk met schattingen gewerkt. Feitelijk betekent dit dat de getallen van het RIVM aan de hoge kant kunnen zijn en mogelijk niet als referentie gebruikt kunnen worden om die reden.

Waarom bij de externe teststraten het percentage positief getesten verder afneemt heeft vermoedelijk te maken met de volgende verklaring.

We zien dat een deel van de medewerkers in 1 week soms 2 maal getest worden. Als iemand met klachten thuis werkt of niet werkt en klachten heeft laat deze persoon zich testen. Houden de klachten aan, dan gaat men over het algemeen niet nogmaals naar de GGD. Bij werkgevers ligt dit anders. Als een medewerker op locatie werkt en klachten heeft laat deze zich ook testen. Als de test negatief is gaat hij weer aan de slag. Als hij/zij na 2-3 dagen nog snottert vraagt de werkgever of het niet raadzaam is nogmaals te testen. De persoon kan namelijk in de Windowfase zitten (ontwikkelen infectie Covid19, maar nog niet aantoonbaar met PCR of Antigentest). Een bedrijf wil liever geen afdeling of het gehele bedrijf sluiten vanwege besmettingen.

Deze extra testen leiden uiteraard tot een verminderd aantal positieve bevindingen.

Ook in juni zien we een percentage van rond de 1,58%.

De percentages positieve testen bij het RIVM zijn in juni ook sterk gedaald naar **4,5 tot 3,1%** en worden al na week 26 niet meer gepubliceerd.

#### Nieuwe locaties:

De concrete vraag die u verder stelt is of wij een overzicht aan kunnen leveren van de nieuwe testlocaties met daarbij het totaal afgenomen tests per locatie. **Zie bijlage 1.**

We laten hier ook de al langer lopende locaties in zien.

Verklaring rondom groei van het aantal testen: Er zijn 5 grote werkgevers extra aangesloten via <sup>2)</sup> Procespositie S.W. waar veel getest is op locatie van de werkgever. Deze bedrijven regelen intern met goed opgeleid personeel onder toezicht en dagelijkse leiding van BIG geregistreerde verpleegkundigen (en zo nodig een arts) testen voor eigen werkgever en voor aangesloten bedrijven in de buurt (bedrijventerreinen). Dit betreft grote Offshore bedrijven, detacherings- en uitzendbureaus etc. Dit betreft grote werkgevers met een groot netwerk. Dat is de belangrijkste verklaring dat de testcapaciteit zo is gegroeid.

Bij <sup>1,2)</sup> Procespositie S.W. en sommige straten zien we inderdaad de door u beschreven afname van aantallen testen.

#### Gemelde aantallen bij de GGD'en

In de uitleg en de bijlage van mijn reactie heeft u een overzicht aangetroffen van alle meldingen die gedaan zijn vanuit de nieuwe testlocaties en waar de meldingen naartoe gemeld zijn.

Hierin hebben wij geconstateerd dat nagenoeg alle meldingen naar GGD <sup>Procespositie S.W.</sup> gestuurd zijn. Dit is een ommissie in het systeem. Dit hebben wij per direct aangepast in ons systeem.

De doormeldingen van de positief geteste personen gebeurt bij ons digitaal. Echter heeft het systeem de postcodecheck niet goed verwerkt en is derhalve alles naar 1 adres gemaild. Bij navraag is gebleken dat de betreffende GGD alle meldingen netjes doorgezet heeft naar de juiste regio.

U vraagt om een overzicht van het aantal gemelde positieve testen per GGD waarbij aangegeven wordt hoeveel besmettingen er op welke datum zijn gemeld. Wij verstrekken deze gegevens zonder persoonsgegevens.

In mei zijn totaal 1652 meldingen gedaan van de Infectieziekte categorie A Sars-cov2 (Covid19) aan de GGD-en. Mogelijk gaan we binnenkort over naar een landelijke portal voor meldingen.

**Zie bijlage 2** 2i Procespositie Staat Totaal 1603 meldingen GGD 5.1.2i Procespositie Staat met bevestiging ontvangst

**Zie bijlage 3a en 3b** 5.1.2i Procespositie Staat Totaal 49 meldingen: 46 meldingen naar GGD 2i Procespositie Staat en 2i Procespositie Staat en 3 meldingen naar overige GGD-en met bevestiging ontvangst (overige 3 meldingen GGD-en opvraagbaar indien gewenst).

### Samenwerkingsverbanden

Begin februari heb ik ingeschreven voor de Openhouse regeling. Dit om werkgevers van dienst te kunnen zijn bij het gezond houden van hun personeel en het openhouden van de afdelingen en totale bedrijven en werknemers te kunnen testen via de subsidieregeling.

Zoals u aangeeft is 1.2i Procespositie Staat als samenwerkingspartner direct aangemeld.

Ik had al langere tijd een samenwerking met Procespositie Staat voor verzuimbegeleiding en medische coördinatie. In januari 2021 was ik ook met Procespositie Staat in gesprek over medische coördinatie van teststraten. Dit was nog in een afrondende fase begin februari en is inderdaad niet vermeld bij de aanvraag. Ik heb me niet gerealiseerd dat dit achteraf nog aangevraagd zou dienen te worden. Door de enorme drukte rond de pandemie (testen en spreekuren), u wel bekend op uw ministerie, is dit erbij ingeschoten. Vanaf februari heeft Procespositie Staat al meegedaan met de testen. Als ik hier alsnog iets voor in moet dienen dan hoor ik dit graag.

Ik werk dus exclusief samen met 2 partijen. Daar is na februari niets bijgekomen.

### Kwaliteit en veiligheid

Wat betreft het medisch toezicht en medische coördinatie op de teststraten het volgende:

Algemene kennis en ervaring:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Het is mij bekend dat kwaliteit van onderzoek en preventief advies zeer belangrijk is.

Toezicht op de locaties:

Gezien de grote aantallen testen kan ik uw vraag voorstellen hoe e.e.a. geborgd is.

Voor <sup>1.2i</sup> Procespositie Sla ben ik als <sup>5.1.2e</sup> verantwoordelijk voor de medische coördinatie, beantwoorden van vragen van testmedewerkers en getesten en het doormelden aan GGD-en van positieve uitslagen. Op de locaties is een BIG geregistreerde verpleegkundige aanwezig die in een verlengde arm-constructie de testwerkzaamheden uitvoert samen met ander goed opgeleid personeel (o.a. administratieve krachten). Daarbij voldoet alles strikt aan de eisen van het LCI en RIVM. Van belang is te vermelden dat deze testlocaties al vanaf oktober 2020 draaien en we dus veel ervaring hebben kunnen opdoen.

De inspectie IGJ heeft diverse controles uitgevoerd vanaf november 2020 en heeft geen onrechtmatigheden aangetroffen. Alleen over afvaltransport is op locatie Amsterdam door de dienst Inspectie Leefomgeving en Transport een opmerking gemaakt. Dit is inmiddels aangepast.

Deze ervaring is meegenomen bij opschalen van de testcapaciteit.

Bij <sup>1.2i</sup> Procespositie Sla werk ik samen voor een aantal locaties met <sup>5.1.2e</sup> in Amsterdam. Ook daar zijn de locaties ingericht zoals boven omschreven en worden regelmatig checks uitgevoerd door <sup>5.1.2e</sup> in overleg met mij.

De nieuwe mobiele locaties bij grote werkgevers voldoen aan dezelfde eisen. Ook daar zijn goed opgeleide BIG geregistreerde verpleegkundigen die de dagelijkse leiding hebben.

U hebt kunnen zien dat het aantal testen per locatie beperkt is. Vooral bij de grote werkgevers worden veel testen afgenomen. Dit maakt de totale coördinatie voor mij dus goed realiseerbaar.

## 2. Open House Preventief testen:

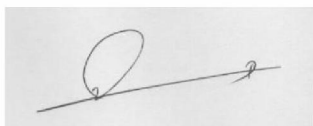
Deze vragen zijn al beantwoord in de vorige email

Ik hoop uw vragen verder adequaat beantwoord te hebben. Mochten er nog vragen zijn dan verneem ik dit graag.

5.1.2I Procespositie Staat

De reguliere 30 dagen betalingstermijn overeengekomen in de Openhouse regeling is inmiddels verstreken.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a horizontal line and a small flourish at the end.

5.1.2e

5.1.2e