

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl] [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e .
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Wed 2/16/2022 1:10:00 PM
Subject: RE: Twm acties deze week
Received: Wed 2/16/2022 1:10:01 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e dank hiervoor, ik ga er nu naar kijken.
 En ondertussen nog niets van de RvSt ontvangen.

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 13:57
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Twm acties deze week

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik heb zelf denk ik een aardige slag kunnen maken in de tekst, met dank ook aan collega's!

@ [redacted] 5.1.2e kijk vooral (als daar tijd voor is) nog kritisch naar mijn aanpassingen. Mochten jullie toevoegingen hebben dan zijn die van harte welkom.

@ [redacted] 5.1.2e ik heb de tekst uit de AMvB gehaald en hier neergezet (wat betreft de pijlers/doelstellingen).

Groet,
 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 09:52
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Twm acties deze week

Dank [redacted] 5.1.2e Ik ga er weer mee aan de slag. Je hoort van mij ☺.

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 09:14
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl> [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Twm acties deze week

[redacted] 5.1.2e in aanvulling hierop. Ik zit net te lezen in de brief van 15 febr die geagendeerd is voor het debat vandaag dat daarin al staat hoe de regering de motie over de wetsvoorstellen CBT gaat uitvoeren. Pagina 8 van die brief (oa 2 G wordt ingetrokken).

Van: [redacted] 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 09:05
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl> [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Twm acties deze week

Hoi [redacted] 5.1.2e en ook nav de vraag hieronder aan [redacted] 5.1.2e

Dank voor deze versie.
 Ik heb in begin van de NvT een paar zinnen toegevoegd uit de korte termijnbrief en verder bij alles wat nog geupdate moet worden een opmerking geplaatst. Zie hieronder kort toegelicht.

Ik zie nog veel tekst staan die gelet op huidige epi-beeld achterhaald is en waar dus een update op moet komen. Dat betreft epi-beeld uit 139° OMT advies. Ook de afdeling advisering RvSt zegt telkens in de adviezen dat we actueel moeten zijn, vandaar

mijn verzoek om dat ook aan te passen. Het is veel tekst en komt verderop in de NvT in samenvattingen ook terug, zie opmerkingenvelden. Verder heb ik opmerkingen gezet bij motivering van artikelen waarin de 1,5 mtr wordt gebruikt als motivering, terwijl gisteren in persco voornemen is aangekondigd om de afstandsregel te laten vervallen op 25 febr. Die passages moeten dus ook aangepast worden.

De hele CTB-paragraaf begrijp ik niet gezien de motie van de Kamer om de voorstellen in te trekken en het recente besluit daarover in de MR van 11 febr. In die alinea moeten we ons nu maar vooral beperken tot de vraag waarom de huidige in de Twm opgenomen CTB grondslagen nog nodig zijn. Over de 2G/andere wetsvoorstellen zou ik zeer kort zijn nl wetsvoorstel ingediend ter uitbreiding van deze grondslagen, inmiddels motie aangenomen, bezig met kamerbrief (of is die al uit?) over de uitvoering van de motie en verwijzen naar de relevante kamerstukken. Geen motivering van de voorstellen dus in deze NvT. NB Destijds was die hele alinea toegevoegd omdat dit mede als motivering werd gezien waarom de huidige grondslag ook nodig is en om actueel te zijn. Nu die motie is aangenomen en MR besloot om de 2 wetten in te trekken en 1 aan te houden (half) moeten we die hele lap tekst echt terugbrengen tot het minimale.

Ik heb over het advies nog nagevraagd bij RvSt hoe laat het wordt gestuurd, maar ik kreeg geen concreet tijdstip terug. Ik ontvang vanmiddag het advies via de mail zodra de Afdeling daarover heeft besloten. Het getekende stuk komt later.

Ik hoop dat je zo even verder kunt. Ik kijk er dan vanmiddag weer naar (moet nu verder met andere stukken). Ik heb hieronder nog ingevoegd wat er in het derde KB stond over de ctb-paragraaf.

Groet 5.1.2e

Paragraaf 3a Coronatoegangsbewijzen (artikelen 58ra, 58rb, 58rc, 58rd, 58re, 58rf en 58rg Wpg) Op grond van de artikelen over de coronatoegangsbewijzen kunnen bij ministeriële regeling regels gesteld worden over het beschikken over een coronatoegangsbewijs bij toegang tot activiteiten of voorzieningen die betrekking hebben op cultuur, evenementen, georganiseerde jeugdactiviteiten, horeca of sport (artikel 58ra Wpg) of kan bij amvb worden bepaald dat deze regels gesteld kunnen worden op het terrein van beroepsonderwijs of hoger onderwijs. Ten behoeve van de coronatoegangsbewijzen is in de Wpg geregeld aan welke voorwaarden de regels over coronatoegangsbewijzen dienen te voldoen (artikel 58rb Wpg), op welke wijze testen verstrekt worden (artikel 58rc Wpg), het stellen van eisen aan de test, vaccinatie of het herstel om als bewijs te kunnen worden gebruikt (artikel 58rd Wpg), het elektronisch of schriftelijk tonen van het coronatoegangsbewijs (artikel 58re Wpg), ontheffing of vrijstelling van het gebruik van de applicatie (artikel 58rf Wpg) en de toepasselijkheid van bepalingen over de geneeskundige behandelingsovereenkomst bij uitvoering van een test (artikel 58rg Wpg). Het kunnen inzetten van coronatoegangsbewijzen bij bijvoorbeeld evenementen (in samenhang met de veiligeafstandsnorm) kan van belang blijven vanaf 1 september 2021. Hier komen namelijk grote groepen bezoekers samen waarbij vaak niet aan de veilige afstandsnorm kan worden voldaan. Om het risico op het ontstaan van besmettingen en clusters te verkleinen, is het van belang dat de bezoekers een test, vaccinatie of herstelbewijs kunnen laten zien in de vorm van een coronatoegangsbewijs. Bij een onverhoopte opleving van het virus in het najaar kan het coronatoegangsbewijs eveneens noodzakelijk zijn om grote samenkomsten in het kader van onder meer cultuur, sport of andere evenementen doorgang te kunnen laten vinden, waarbij de veilige afstandsnorm (verder) kan worden losgelaten.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 21:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Twm acties deze week

Ha 5.1.2e

Dank hiervoor! De verwijzing naar de brief van 8 februari is de brief van 11 februari. Die heb ik ook bijgevoegd. Verder lijkt het me goed om het stuk in het begin gelijk te trekken met de tekst van de toelichting uit de regeling die vandaag wordt verzonden/amvb. Ook de actualiteit van besluitvorming van vandaag moet nog worden verwerkt.

Tot slot een vraag aan 5.1.2e Is het ook de bedoeling dat nog kort wordt ingegaan op het laatste advies van het OMT van gister?

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 19:11

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Twm acties deze week

Hoi 5.1.2e

Ik de gekregen input van mijn beleidscollega's verwerkt in de NvT.

@ 5.1.2e zou jij nog een check willen doen t.a.v. de PM op pagina 2? (De verwijzing naar de brief ter beantwoording van de commissiebrief.) Ik twijfel even welke hiermee wordt bedoeld.

Ten aanzien van de PM bij het stukje over de TU Delft heb ik een opmerking opgenomen. Beleid gaf aan dat de tekst uit de stavaza-brief gebruikt kan worden voor eventuele aanvulling. Ik heb deze definitieve versie echter nog niet in mijn bezit. Maar wellicht vinden jullie de bestaande tekst inclusief aanpassingen zo voldoende.

Hoor het graag. We spreken elkaar 😊.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 12:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Twm acties deze week

Hoi allen

Het blijft voorlopig druk met de Twm. Naast de regelgeving rondom de versoepeling van maatregelen zijn wij druk bezig met voorbereiding van stukken die ook op jullie afgevuurd gaan worden. Zie onderstaand overzicht Twm-acties voor deze week.

Gr 5.1.2e

Planning/lijn inzake:

1. Vijfde verlenging: dossierhouder WJZ 5.1.2e en PDC 5.1.2e

Nota van toelichting 5e verlenging Twm – actualiseren beleidsmatig en OMT-advies en na ook n.a.v. advies RvSt-advies: 5.1.2e dinsdag/woensdag

goedkeuringswet MvT – aanpassen MvT: 5.1.2e als de NvT-tekst gereed/afgestemd is nader rapport en aanbiedingsbrieven aan Koning, en TK/EK: 5.1.2e

Koersen op afstemversie naar BZK en JenV: donderdag 17 febr ochtend

Tas Minister VWS vrijdag voor 12 uur (pm check bij 5.1.2e).

Uiterlijk maandag stukken verzenden naar de Koning.

2. Beleidsbrief van 8 maart inzake middellange termijn. Dossierhouder vwb juridisch kader/Twm : PDC 5.1.2e iom WJZ/ 5.1.2e

Daarin moet ook een tekst landen over juridisch kader. Ik begrijp dat ons deel (jur. kader) donderdagochtend aangeleverd moet worden want het moet mee in de DOC/ACC-versie.

Het is nog maar de vraag of instandhouden van de Twm politiek haalbaar is, MR (4 febr) ziet liever geen verlengingen meer begreep ik uit eerdere terugkoppeling. Naar aanleiding daarvan spraken wij met Min Vws mede met het oog op de brief en de evt. 6^e verlenging die begin maart al moet worden voorbereid. Hij is het eens met kort gezegd onze eerder afgestemde lijn (14 dec) nl als er na de 5^e verlenging nog grondslagen moeten worden behouden, dan liever via een verlenging die we overigens niet meer verlenging mogen noemen. Maar hij wil ook duidelijk maken dat als er geen verlenging komt bijv vanwege afschieten van de voordracht van de 6^e verlenging, een wetstraject nodig kan zijn.

3. Vierde verlenging: verslag EK beantwoorden. Dossierhouder 5.1.2e Uiterlijk vrijdag moet brief bij EK liggen.

Planning: conceptbeantwoording gereed, nu bezig met verwerken input JenV/BZK.

Dinsdagavond volgende afstemversie (ook intern VWS afstemmen) sturen.

Woensdag eind ochtend ontvangen nagekomen opmerkingen, verwerken en lijnversie woensdagmiddag gereed.

Ivm debat op woensdag: Lijnversie woensdag eind van de dag bij WJZ de lijn, maar wsl donderdagochtend lijn bij PDC/DGV gereed. Stuk in tas minister donderdag rond 12 uur.

Vrijdag zsm verzenden naar EK.

4. Vierde verlenging EK-debat: 21 of 22 febr.

Dossier/voorbereiding. 5.1.2e juridisch deel. PDC beleidsdeel.

PM Welke onderwerpen wil de EK behandelen en Gaat alleen Min VWS?

PM