

## Factsheet Begrotingsbehandeling: Coronatoegangsbewijs + 2G discussie

Onderwerp: Coronatoegangsbewijs + 2G discussie	
Kernboodschap / inleidende tekst voor het "blokje" na de inleidende tekst	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sinds 25 september is de 1,5m-regel los gelaten en zijn coronatoegangsbewijzen (CTB's) verplicht voor locaties waarbij personen dicht op elkaar, oftewel vrijwel binnen elkaars 'ademcirkel' verblijven.</li> <li>• Locaties waar een CTB verplicht is zijn: horecagelegenheden binnen, evenementen, bezoek professionele sportwedstrijd, vertoning van kunst en cultuur.</li> <li>• De inzet van het CTB is een mitigerende maatregel, waardoor de kans op de overdracht van het virus kleiner wordt. Er zijn met enkele groepen nog uitvoeringsproblemen, zoals             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Toeristen van buiten de EU</li> <li>○ Mensen die 1<sup>e</sup> prik in EU land hebben ontvangen en 2<sup>e</sup> prik in NL:</li> <li>○ Mensen zonder BSN, bijv. studenten, arbeidsmigranten</li> <li>○ Mensen die zich vanwege medische redenen niet kunnen laten vaccineren of laten testen (motie Bikker)</li> </ul> </li> <li>• Ik heb uw Kamer toegezegd een verkenning uit te gaan voeren naar gebruik van coronatoegangsbewijzen in werksituaties. Deze verkenning wordt getrokken door SZW. Zij voeren momenteel gesprekken met de sociale partners, om te verkennen hoe de sociale partners aankijken tegen het gebruik van coronatoegangsbewijzen in werksituaties.</li> <li>• Daarnaast heb ik uw Kamer toegezegd een verkenning uit te gaan voeren naar hoe registratie van de vaccinatiestatus in de zorg mogelijk gemaakt kan worden, eventueel met inzet van het CTB. Voor deze verkenning heb ik de volgende drie acties in gang gezet:             <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Ik ben momenteel in gesprek met de werkgevers- en werknemersorganisaties in de zorg, om te verkennen hoe registratie in de zorg mogelijk gemaakt zou kunnen worden.</li> <li>2) Daarnaast heb ik onderzoek uitgezet naar de huidige vaccinatiestatus in verschillende deelsectoren in de zorg. De uitkomsten hiervan worden benut voor de verkenning naar de mogelijkheid om te registreren. Ook kunnen werkgevers in de zorg de uitkomsten gebruiken om eventueel aanvullende maatregelen te treffen, zoals het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen.</li> <li>3) Ook ben ik voornemens om het OMT om advies te vragen, bijvoorbeeld voor wat betreft welke settings en patiënten in de zorg extra bescherming nodig zouden hebben.</li> </ul> </li> <li>2G             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het OMT heeft daarnaast aangegeven dat blijkt dat de kans dat iemand op een locatie waar CTB verplicht is toch besmettelijk is, twee keer zo klein is bij volledig gevaccineerde personen dan bij ongevaccineerde, maar vooraf geteste personen. In sommige landen wordt daarom in specifieke settings met een hoog risico een verzwaard Coronatoegangsbewijs ingezet, in de vorm van het zogeheten 2G beleid.</li> <li>• In Nederland kiezen we daar op dit moment nadrukkelijk niet voor. Er is op dit moment geen noodzaak voor. Maar het virus heeft ons vaker verrast. Als dat gebeurt willen we opties achter de hand houden om de risico's te kunnen indammen terwijl we de samenleving verder openen. Gegeven het politieke draagvlak, zou er druk kunnen ontstaan uit de sectoren zelf, om 2G als een van de opties verder te verkennen om risico te verminderen wanneer dat nodig is.</li> </ul> </li> </ul>
Samenvatting van onderwerp dat voorligt	CTB is momenteel verplicht voor bovengenoemde sectoren. Afhankelijk van het epidemiologisch beeld en het advies van het OMT, zou de inzet van CTB's de komende maanden kunnen wijzigen.

	<p>Daarnaast worden twee verkenningen uitgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe we registratie van vaccinatiestatus in de zorg mogelijk kunnen maken (van een registratieplicht is <u>geen</u> sprake),</li> <li>• en door SZW wordt verkend of draagvlak bestaat voor het inzetten van CTB in de werkomgeving.</li> </ul> <p>Op dit moment lijkt 2G politiek onhaalbaar. Alleen wanneer sectoren zelf pleiten voor inzet van een 2G bewijs (nachthoreca/evenementen) zou er overwogen kunnen worden om na te gaan wat voor deze sectoren mogelijk is.</p>
Context/ achtergrondinformatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een CTB kan op 3 manieren worden verkregen: middels vaccinatie, middels herstelbewijs, middels testbewijs.</li> <li>• Een hoge vaccinatiegraad zorgt voor een toenemende mate van bescherming: gevaccineerden hebben minder kans om ziek te worden, incl. ziekenhuis- en IC-opname, en zijn minder besmettelijk.</li> <li>• Tegelijkertijd zijn 2,5 mln. mensen – om uiteenlopende redenen – niet beschermd.</li> <li>• Dat geeft een aantal dilemma's. Want: hoe om te gaan met vrijheden in een samenleving waarin het grootste deel is gevaccineerd, en een klein deel nog niet. Mag de vrijheid van de één om zich niet te laten vaccineren, de vrijheid beperken van de groep die dat wel heeft gedaan?</li> <li>• De basis moet zijn dat we alles in het werk stellen om te komen tot een veilige zorg- en werkomgeving, dat is een gemeenschappelijke plicht</li> <li>• Het gaat hierbij o.a. om het beschermen van kwetsbare personen in de zorg tegen risicovolle situaties m.b.t. Covid-19.</li> </ul> <p>2G</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het OMT wijst er in haar laatste advies op, om in een volgende versoepelingsstap een verzaamd CTB te overwegen voor bepaalde situaties of settings. Daarbij kan o.a. gedacht worden aan een CTB op basis van een herstelbewijs of vaccinatiebewijs, het zogenaamde 2G beleid.</li> <li>• Op deze manier zouden meer mogelijkheden kunnen ontstaan om hoogrisicosettings verder te openen, waarbij het risico op besmettingsgevallen waarvoor ziekenhuisopname nodig is zoveel mogelijk beperkt blijft.</li> <li>• Inzet van 2G vereist een wetswijziging.</li> </ul>
Handelingsperspectief (wat doen we als VWS aan dit probleem)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor de specifieke groepen wordt naar een oplossing gezocht: <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Toeristen van buiten de EU: een aantal landen zit in de equivalentieprocedure (zoals VS en VK). Dan is grootste probleem opgelost.</li> <li>◦ Mensen die 1<sup>e</sup> prik in EU land hebben ontvangen en 2<sup>e</sup> prik in NL: gesprekken lopen met GGD GHOR, in loop van volgende week meer duidelijkheid</li> <li>◦ Mensen zonder BSN (bijv. studenten, arbeidsmigranten), kunnen binnenkort naar de GGD Utrecht en daar een papieren QR-code ontvangen</li> <li>◦ Mensen die zich vanwege medische redenen niet kunnen laten vaccineren of laten testen (motie Bikker) worden uitgenodigd om een papieren QR-code te ontvangen</li> </ul> </li> </ul> <p>Voor beide maatregelen (n.a.v. de verkenningen naar registratie en CTB voor werknemers) is een wetswijziging vereist. Op basis van drie elementen – gesprekken met de zorgsector, het onderzoek naar de huidige vaccinatiegraad, en het OMT-advies – nemen we een besluit over een eventuele wetswijziging om registratie van de vaccinatiestatus in de zorg mogelijk te maken. Hierover wordt de Kamer begin november nader geïnformeerd.</p> <p>Los van deze verkenningen blijf ik werkgevers en werknemers aanmoedigen het goede gesprek met elkaar aan te voeren over vaccinatie. Om de onzekerheid proberen weg te nemen over wat een werkgever nu wel of niet mag vragen van zijn werknemers, is meer informatie gepubliceerd op</p>

	Rijksoverheid: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie/vraag-en-antwoord/mag-ik-een-werknemer-verplichten-zich-te-laten-vaccineren">https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie/vraag-en-antwoord/mag-ik-een-werknemer-verplichten-zich-te-laten-vaccineren</a>
Politieke afspraken en betrokken partijen (regerakkoord, convenant, coalitieafspraken, mijlpalen e.d.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De inzet van CTB's is in de Tweede Kamer door steun van VVD, D66, CDA en PvdA tot stand gekomen. CU, tot voorheen coalitiepartner, stemde tegen de inzet van CTB's.</li> </ul> <p>T.a.v. vaccinatieplicht zijn twee moties van Kuzu (DENK) aangenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• spreekt uit dat bedrijven vaccinatieplicht niet kunnen opleggen als voorwaarde voor hun werknemers (25295, nr. 1141)</li> <li>• spreekt uit dat vaccinatie vrijwillig is en dus niet stiekem alsnog verplicht (25295, nr. 1142)</li> </ul> <p>T.a.v. 2G is in de Kamer de motie Pouw-Verweij (JA21) aangenomen, waarin de Kamer uitsprekt dat niet enkel bewijs van vaccinatie of doorgemaakte ziekte een toegangsvereiste voor voorzieningen mag zijn.</p>
Cijfers (Vul hier de relevante cijfers in mbt het thema)	