

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 2/22/2022 3:18:12 PM
Subject: RE: artikel in Nature FW: Corona Gedragsunit WP2 Literatuur update #24 februari
Received: Tue 2/22/2022 3:18:13 PM

Dank je wel [redacted] ik heb het artikel opgenomen in het publicatieoverzicht

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 18 februari 2022 12:10
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: artikel in Nature FW: Corona Gedragsunit WP2 Literatuur update #24 februari

Haha! Ik zag de url en dacht... wow :*

Maar dit ziet er toch ook goed uit?
[About Scientific Reports | Scientific Reports \(nature.com\)](#)

Nu voel ik me wel echt oud, want ik herinner me nog een tijd dat er 1 citation index was, en bij dit tijdschrift staan er wel 5 verschillende.

In the pocket in elk geval.

Cheers!

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 11:09
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: Re: artikel in Nature FW: Corona Gedragsunit WP2 Literatuur update #24 februari

Is trouwens Scientific Reports, zal wel onderdeel zijn van het Nature imperium. Als we een artikel in Nature gehad zouden hebben, hadden we woensdag ochtend champagne gedronken.

Met hartelijke groet,

[redacted]



[redacted]

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit - wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 [redacted] | 3720 BA Bilthoven

T +31 [redacted] (secretariaat) | M +31 [redacted] E [redacted]@rivm.nl | Tw @ [redacted]

[RIVM De zorg voor morgen begint vandaag](#)

From: [redacted]
Sent: Friday, 18 February 2022 10:05

To: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: artikel in Nature FW: Corona Gedragsunit WP2 Literatuur update #24 februari

Goed zeg! Heb je deze ook intern rondgestuurd 5.1.2e ? *

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 10:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: artikel in Nature FW: Corona Gedragsunit WP2 Literatuur update #24 februari

[No evidence that mask-wearing in public places elicits risk compensation behavior during the COVID-19 pandemic | Scientific Reports \(nature.com\)](#)

5.1.2e is 5.1.2e van dit artikel in Nature. Dit komt voort uit inzet vanuit de gedragsunit en hoort daarom ook op de publicatielijst van de gedragsunit. Fijn als jullie deze toe kunnen voegen aan het wetenschappelijke publicatieoverzicht.

@5.1.2e ook voor opname in de volgende beleidsrapportage *

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2i Functionele emailadressen @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 10:01
Aan: 5.1.2i Functionele emailadressen @rivm.nl>
Onderwerp: Corona Gedragsunit WP2 Literatuur update #24 februari

*Tweewekelijkse literatuur update
 Corona Gedragsunit WP2 #24 februari*

In deze update

<p>5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e & 5.1.2e</p> <p>Het doel van deze update is de Corona Gedragsunit informeren over relevante publicaties over thema's die spelen of kunnen gaan spelen.</p> <p>Wekelijks scant werkpakket 2 van de Corona Gedragsunit honderden artikelen en worden de meest relevante in een database verzameld. Hieronder valt zowel gepubliceerd als preprint werk en zowel rapporten, reviews, studies, en blogs die relevante informatie bevatten voor de werkzaamheden van de Corona Gedragsunit.</p>	<p>Highlights</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pandemische vermoeidheid • Bevorderende en belemmerende factoren gedrag • EPPI-Mapper: visueel overzicht van onder beschermend gezondheidsgedrag in coron: <p>Gepubliceerde literatuur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Video-observaties van mondkapjesgebruik distancing • Determinanten van vaccinatie-intentie in landen • Kwalitatief onderzoek naar attitudes over v
---	---

In deze tweewekelijkse update van de gedragswetenschappelijke literatuur vermelden we een selectie van deze verzameling. *Voor memo's wordt standaard een detaillistische kwaliteitscheck gedaan, voor deze updates is deze minder uitvoerig.* Per studie staat kort de strekking en hoofdboodschap vermeld. De resultaten of opinies in deze publicaties zijn geen officiële RIVM-standpunten.

Voor toekomstige updates is het van belang om te weten welke kennisbehoefte er ligt, welke thema's en vragen liggen er bij de werkpakketten en wat er gaat spelen in de komende weken.

Geef het vooral aan als je suggesties hebt om deze update nog bruikbaar te maken via 5.1.2i Functionele emailadressen [@rivm.nl](mailto:rijvms@rivm.nl). Via dit emailadres kun je je ook aanmelden voor deze update, mocht je de update nu doorgestuurd krijgen.

kinderen

- Vaccinatiebereidheid van jongeren
- Interpretatie van zelftestresultaten
- Vaccinatie intentie en later vaccinatiegedrag

Preprints

- Naleving van thuisblijven bij klachten (VK)
- Pandemische vermoeidheid
- Identificatie met vaccinatiestatus verklaart
- Impact mobiele vaccinatie units

Opvallende onderwerpen

- Werken tijdens de lockdown
- Vaccinatie en reizen
- Invloed van de pandemie op risicogedrag

Blogs

- Advies waar gedragswetenschappers zich mee zouden moeten bezighouden
- Waarom sommige mensen met symptome laten testen
- Jongere generaties beschermen tegen CC toekomst

Commentaren

- Bevorderende en belemmerende factoren gedrag
- Gedrag volledig gevaccineerden na contact met persoon (VK)

Nieuws

- Manier van visualiseren ernstige uitkomst
- Maatregelen China tijdens Winterspelen
- Experts over de lessen voor de volgende jaren
- New York biedt gratis antivirale pillen aan
- Beweegredenen om deel te nemen aan coronabetogingen (BE)

Overig

- EPPI-Mapper: visueel overzicht van onderzocht beschermend gezondheidsgedrag in coronapandemie

- De invloed van antwoordalternatieven in C gedragsonderzoek

Highlights

Studie over pandemische vermoeidheid

5.1.2e et al. (2022, preprint).

Who Develops Pandemic Fatigue?

25-1-2022

Wie pandemische vermoeidheid ervaart is meestal jonger, welvarender, narcisme, heeft meer het gevoel recht op dingen te hebben, is socialer, en besmet met het coronavirus, en ziet de voorgestelde bedreiging eerder als

Deze online vragenlijststudie onderzocht pandemische vermoeidheid op basis van 5.812 Amerikaanse en Canadese volwassenen die tijdens het tweede jaar coronapandemie werden aangeworven (24 maart – 4 mei 2021). Latent Class toonde twee groepen aan:

Groep 1 (92% van de steekproef) gaf aan social distancing maatregelen na te groep 2 (8% van de steekproef) rapporteerde een progressieve daling in de n social distancing (dwz zij ondervonden pandemische vermoeidheid).

Groep 2 had -vergeleken met groep 1- meer kans op pandemie-gerelateerde pessimisme en apathie over de coronapandemie. Ze waren jonger, beschouwd welvarender, waren narcistischer, hadden sterker het gevoel recht op dingen te waren socialer, en rapporteerden al eerder besmet te zijn geweest met het coronavirus ze als een bedreiging beschouwden die overdreven werd voorgesteld. Mensen rapporteerden tevens hogere niveaus van pandemie-gerelateerde stress, angst en beschreven dat ze zich actief inspanden om met social distancing beperkingen die zij als onnodig en stressvol beschouwden. Mensen in groep 1 rapporteerden algemeen dat ze zich bezighielden met social distancing ten behoeve van zich en de gemeenschap en 35% van deze groep vreesde dat ze publiekelijk beschaamd worden als ze zich niet aan de deze richtlijnen zouden houden. De bevindingen volgens de auteurs, dat pandemische vermoeidheid een substantiële minderheid treft.

Wales Covid-19 Evidence Centre Barriers and facilitators to the uptake of personal protective behaviours in public settings

15-01-2022

In deze snelle bewijs samenvatting is een verzameling van reviews gebouwd is onderzocht welke facilitatoren en barrières er bestaan rond naleving van verschillende preventieve gedragingen in de publieke ruimte (zoals mondkapjes, distancing, handhygiëne en ventilatie).

Er is geen kwaliteitscheck gedaan of synthese van het bewijs opgesteld, het is een beschrijvende samenvatting. Uiteindelijk zijn er 21 reviews en 5 lopende reviews meegenomen. 17 reviews gingen over de coronapandemie, de overige over andere pandemieën.

Factoren die geassocieerd zijn met een hogere mate van naleving: ouder zijn, hogere opleiding hebben afgerond, een verhoogd vertrouwen in de overheid, een risicoperceptie van COVID-19, door traditionele nieuws media worden geïnformeerd, waargenomen kwetsbaarheid, groter geloof in de effectiviteit van beschermen en verhoogde niveaus van angst. Gebruik van sociale media en geloof in samenzweringstheorieën waren geassocieerd met lagere naleving.

Barrières van social distancing en mondkapjesgebruik waren o.a. waargenomen gevolgen en potentieel sociaal stigma, gebrek aan kennis en begrip van gevolgen van middelen en tijd, opvattingen over overdracht van infecties, persoonlijke kwetsbaarheid voor luchtweginfecties, en de ervaring of perceptie van persoonlijk ongemak en een schaamte.

Queen's University Belfast

[EPPI-Mapper](#)**Een visueel, interactief overzicht van onderzoek naar factoren die verbaal COVID-19-mitigerend gedrag.**

Deze kaart van bewijs en kennishiaten is ontwikkeld en wordt onderhouden al het COHeRe-project (Psychological and Psychosocial Determinants of COVID Behaviours): A Suit of Systematic Reviews. De kaart biedt een visueel, interactief overzicht van onderzoek naar factoren (o.a. cognitief, demografisch, emotioneel, praktisch) die samenhangen met preventief beschermend gedrag in de context van de coronapandemie, waaronder het gebruik van mondkapjes, handen wassen, quarantaine en fysieke afstand. De kaart helpt om gebieden te identificeren waar het meeste bewijs beschikbaar is en waar nog kennishiaten zijn. Er kan gefilterd worden op methode (longitudinale onderzoeken, reviews of interventieonderzoek) en steekproefgrootte. Het overzicht komt duidelijk naar voren hoe weinig bewijs er is op het gebied van interventies, zeker vergeleken met bewijs rond demografische, cognitieve of ziekte-gerelateerde factoren.

Gepubliceerde literatuur

Studie over risicocompensatie

5.1.2e et al. (2022). No evidence that mask-wearing in public places elicits risk compensation behavior during the COVID-19 pandemic

27-1-2022

Deze studie testte of het dragen van een mondkapje negatief gerelateerd is aan het naleven van social distancing.

Om te onderzoeken of mondkapjes een vals gevoel van veiligheid creëren, waaraan het naleven van andere maatregelen, waaronder social distancing, zou kunnen verminderen, werden twee onderzoeken met video-observaties uitgevoerd. Met deze onderzoeken in twee steden is gebruik gemaakt van een natuurlijk-experimentele benadering om het effect van een (*area-based*) mondkapjesmandaat te evalueren. Er werd geen observatie gevonden van een verband tussen het dragen van mondkapjes en social distancing, maar wel een positief verband tussen drukte en schendingen van de social distancing. Deze natuurlijke-experimentele analyse liet zien dat een mondkapjesmandaat in een natuurlijke omgeving een significante invloed had op social distancing of drukte. Deze resultaten verkleinen het effect van mondkapjesgebruik op de naleving van social distancing of drukte. De andere kant kan het verminderen van drukte een haalbare strategie zijn om het naleven van social distancing te verminderen.

Studie over vaccinatie-intentie

5.1.2e et al. (2022). Intentions to be Vaccinated Against COVID-19: The Role of Prosociality and Conspiracy Beliefs across 20 Countries

26-1-2022

RIVM geen toegang**Deze studie onderzocht (1) de determinanten van de intentie om te worden gevaccineerd tegen SARS-CoV-2 op individueel en nationaal niveau en (2) de wereldwijde variatie in vaccinatie-intenties.**

Deze online vragenlijst werd uitgevoerd tijdens de eerste golf van de pandemie. Deelnemers uit 20 landen betrokken waren. Uit de resultaten bleek dat 72,9% van de deelnemers aangaf positieve intenties te hebben om zich te laten vaccineren tegen COVID-19, terwijl 16,8% het niet wist en 10,3% meldde dat ze zich niet zouden laten vaccineren. Op individueel niveau had prosocialiteit een significante positieve associatie met vaccinatie-intenties; algemene overtuigingen in complottheorieën en religiositeit waren negatief geassocieerd. Determinanten op landniveau, waaronder culturele dimensies van individualisme/collectivisme en machtsafstand, waren geen significante voorspellers van vaccinatie-intenties. Deze studie identificeert voorspellers op individueel niveau die in meerdere landen voorkomen, levert verder bewijs over het belang van het bestrijden van complottheorieën, het betrekken van religieuze instellingen bij vaccinatiecampagnes en het belang van sociale normen.

stimuleren van pro sociale motieven om vaccinatie aan te moedigen.

Studie over vaccinatie bij kinderen

5.1.2e (2022). "I don't want my son to be part of a giant experiment": Public attitudes towards COVID-19 vaccines in children

24-1-2022

Deze kwalitatieve studie onderzocht de publieke houding ten opzichte van vaccins bij kinderen, inclusief redenen voor steun of verzet ertegen.

Er zijn groeps- en individuele online interviews gehouden met een kleine gevaarsteekproef van 24 volwassenen in het Verenigd Koninkrijk om hun mening over vaccinatie bij kinderen te verkennen. Deelnemers vonden het een complex onderwerp waren maar weinig deelnemers helemaal voor vaccinatie van hun kinderen. Zij kwamen naar voren uit de gesprekken met deelnemers:

- (1) Onzekerheid over de vraag of kinderen COVID-19 kunnen oplopen, overdragen door kunnen worden geschaad;
- (2) Lagere risicotolerantie voor onbekende langetermijneffecten van het vaccin
- (3) Associatie van het vaccinprogramma met de aanpak van de pandemie door
- (4) Lokale sociale normen als drijvende kracht achter aarzeling;
- (5) Kinderen vaccineren als manier om kwetsbare volwassenen te beschermen
- (6) Kindervaccinatie als keuze van de ouders.

Studie over vaccinatiebereidheid van jongeren

5.1.2e et al. (2022). Understanding COVID-19 vaccination willingness among youth: A survey study in the Netherlands.

5-1-2022

Vaccinatie van jongeren kan mogelijk toekomstige uitbraken van het coronavirus SARS-CoV-2 voorkomen. Gezien de beperkte directe gezondheidswinst is het belangrijk om te begrijpen hoe jongeren zelf tegen vaccinatie aankomen.

Uit dit onderzoek onder een representatieve steekproef van Nederlandse jongeren bleek dat 73% bereid was zich te laten vaccineren tegen het coronavirus. Vaccinatiebereidheid bleek sterk gerelateerd aan leeftijd, ervaren persoonlijke (eigen gezondheid beschermen) en maatschappelijke voordelen (van restricties afkomen) en de vaccinatiegraad van leeftijdsgenoten en ouders. Waargenomen en mogelijk onbekende langetermijneffecten waren negatief gerelateerd aan vaccinatiebereidheid. Voortdurende en transparante communicatie met actuele informatie over veiligheid en risico's, geleverd door onafhankelijke en vertrouwde experts (waargenomen door de ontvangers) lijkt belangrijk voor het adresseren van vragen. Lokale voorlichtingsbijeenkomsten voor jongeren en ouders waar zonder afspraak vaccinatie kan worden verkregen, zouden naast massamediale communicatie meerwaarde kunnen zijn.

Studie over interpretatie zelftesten

5.1.2e et al. (2022). Assessing how consumers interpret and act on results from at-home covid-19 self-test kits: a randomized clinical trial

31-1-2022

Deze studie onderzocht hoe gebruikers van COVID-19-zelftestkits voor toelichting de resultaten interpreteren en ernaar handelen wanneer ze 1) instructies krijgen goedgekeurd door de FDA, 2) instructies krijgen op basis van decision principles (interventie) of 3) zij geen instructies krijgen (controle).

Er werd een gerandomiseerde klinische studie uitgevoerd onder 360 volwassenen (april 2021). De deelnemers kregen 1 van deze 3 soorten instructies en kregen vervolgens 4 risicoscenario's te zien, waarvan 3 met een hoge pretest-kans op COVID-19-symptomen en/of een nauw contact met COVID-19) en 1 met een lage pretestwaarschijnlijkheid (geen symptomen en geen contact). Na uitsluiting van de enquête te snel hebben ingevuld, zijn de antwoorden van 338 deelnemers

opgenomen in de analyse.

Bij een positief testresultaat koos 95% van het totale aantal deelnemers op ge voor quarantaine, ongeacht welke instructies ze hadden ontvangen. Bij een ne testresultaat was de kans groter dat deelnemers in de condities met scenario' waarschijnlijk op besmetting vóór de test niet op de juiste manier in quara met de geautoriseerde instructies (33%) dan met de interventie (14%) of contr het scenario met lage waarschijnlijkheid op besmetting vóór de test was het a onnodige quarantaine koos hoger bij de geautoriseerde instructies (31%) dan interventie (22%) of controle (10%) - geen van beide vergelijkingen was statis significant. De bevindingen van deze studie geven aan dat mensen die thuis C zelftestkits gebruiken, mogelijk niet in zelfquarantaine gaan of onnodig in quar omdat ze de implicaties van testresultaten verkeerd interpreteren. Opnieuw or instructies kunnen mogelijk de voordelen vergroten en de schade verminderer zelftestkits voor thuis.

Studie over vaccinatie intentie en gedrag

5.1.2e et al. (2022).

Declared Intention (Not) to Be Vaccinated against COVID-19, and Actual Behavior—The Longitudinal Study in the Polish Sample

20-1-2022

MDPI*

Deze studie onderzocht het verband tussen de eerder aangegeven inten gevaccineerd te worden tegen COVID-19, voorafgaand aan de start van t wereldwijde vaccinatieprogramma, en daadwerkelijke vaccinatie op een meetpunt.

Daarnaast werden redenen om gevaccineerd te worden of het te weigeren ge met verklaarde intentie en gedrag. In februari 2021 werd een representatieve Poolse deelnemers gevraagd naar hun voornemen om zich te laten vaccineren 19 en de redenen daarvoor. In augustus 2021 werd dezelfde groep gevraagd van vaccinatie.

Er werd een significante pro-vaccin verschuiving waargenomen van verklaard gedrag, waarbij veel deelnemers zich afwendden van antivaccinatie of 'onbeslieten vaccineren. Er werden significante correlaties gevonden met de houding van algemeen verplichte vaccinatie van kinderen. Onder niet-gevaccineerde d werd in de loop van de tijd meer steun voor anti-vaccin argumenten gezien en gevaccineerde groep werd een verminderde steun voor pro-vaccin argumente waargenomen. Er werden verschillende belangrijke argumenten voor en tegen geïdentificeerd. De aangegeven houding ten opzichte van COVID-19-vaccinat volledig consistent met vaccinatiegedrag. Pro-vaccinveranderingen in de houd voorheen anti-vaccin en onbesliste individuen geven aan dat deze groepen m beïnvloed kunnen worden om de COVID-19-vaccinatie in de loop van de tijd n accepteren.

Preprints

Studie over naleving van quarantaine

5.1.2e et al. (2021, preprint). Do people with symptoms of an infectious illness follow advice to stay at home? Evidence from a series of cross-sectional

Deze studie onderzocht het percentage mensen met klachten (hoest, koorts, geur/smaak) dat naar het werk of de winkel zijn geweest, sociale ont hebben gehad of zorg verleend aan een kwetsbaar persoon in de tien da ontwikkelen van symptomen.

Daarnaast ook of deze percentages verschilden naar type symptoom, wat de dacht dat de oorzaak van hun symptomen was en of ze een COVID-19-test ha gedaan. Vier online vragenlijsten werden geanalyseerd die zijn uitgevoerd var

<p>surveys in the UK 10-12-2021</p>	<p>september tot 3 november 2021. De deelnemers waren ouder dan 16 jaar en 1 de VK. 498 deelnemers meldten één of meerdere symptomen en hadden geen COVID-19-test gehad. De meeste werkende deelnemers waren naar het werk (51,2% tot 56,3% afhankelijk van het symptoom). De percentages van andere activiteiten varieerden van 31,4% (zorg voor een kwetsbaar persoon na het ontwikkelen van een symptoom) tot 61,5% (boodschappen doen of apotheek na het ontwikkelen van een symptoom). Er waren geen verschillen tussen ervaren symptoom of wat volgens de deelnemer de oorzaken van de symptomen kunnen zijn. Mensen die een COVID-19-test hadden gedaan, vertoonden minder negatieve gedragingen dan mensen die geen test hadden gedaan. De meeste deelnemers bleeften symptomen volgen het advies niet op om thuis te blijven, ook als ze denken er besmettelijke ziekte te hebben.</p>
<p>Studie over pandemische vermoeidheid 5.1.2e et al. (2022, preprint). Who Develops Pandemic Fatigue? 25-1-2022</p>	<p>Wie pandemische vermoeidheid ervaart is meestal jonger, welvarender, minder narcisme, heeft meer het gevoel recht op dingen te hebben, is socialer, en besmet met het coronavirus, en ziet de voorgestelde bedreiging eerder als overdreven.</p> <p>Deze online vragenlijststudie onderzocht pandemische vermoeidheid op basis van gegevens van 5.812 Amerikaanse en Canadese volwassenen die tijdens het begin van de coronapandemie werden aangeworven (24 maart – 4 mei 2021). Later Analysis toonde twee groepen aan: Groep 1 (92% van de steekproef) gaf aan social distancing maatregelen na te laten en groep 2 (8% van de steekproef) rapporteerde een progressieve daling in de naleving van social distancing (dwz zij ondervonden pandemische vermoeidheid). Groep 2 had -vergeleken met groep 1- meer kans op pandemie-gerelateerde pessimisme en apathie over de coronapandemie. Ze waren jonger, beschouwden zichzelf als welvarender, waren narcistischer, hadden sterker het gevoel recht op dingen te hebben, waren socialer, en rapporteerden al eerder besmet te zijn geweest met het coronavirus. Ze zagen de bedreiging beschouwd die overdreven werd voorgesteld. Mensen in groep 2 rapporteerden tevens hogere niveaus van pandemie-gerelateerde stress, angst, depressie, en beschreven dat ze zich actief inspanden om met social distancing maatregelen te gaan die zij als onnodig en stressvol beschouwden. Mensen in groep 1 rapporteerden over het algemeen dat ze zich bezighielden met social distancing maatregelen die de behoeve van zichzelf en hun gemeenschap en 35% van deze groep vreesde dat zij publiekelijk beschaamd zouden worden als ze zich niet aan de deze richtlijnen hielden. De bevindingen suggereren, volgens de auteurs, dat pandemische vermoeidheid een substantiële minderheid van mensen treft.</p>
<p>Studie over identificatie met vaccinatiestatus 5.1.2e et al. (2022, preprint). Understanding the trouble spot: Does vaccination status identification fuel societal polarization? 28-01-2022</p>	<p>Een vragenlijstonderzoek onder Duitse en Amerikaanse deelnemers met gevaccineerden en 2.042 ongevaccineerden heeft onderzocht wat de invloed van het identificeren met de eigen vaccinatiestatus op de polarisatie in de samenleving is.</p> <p>De studie vond dat het identificeren met de eigen vaccinatiestatus een substantiële minderheid van de variantie verklaarde in diverse polarisatie attitudes en gedrag. Onder ongevaccineerden hing deze identificatie ook samen met sterke psychologische tegenstand tegen vaccinatiemandaten en hun intentie tot weerstand en ontwijken van de maatregelen. Hoge identificatie met vaccinatiestatus nam de weerstand onder ongevaccineerden af, maar bij gevaccineerden juist af.</p>

Studie over mobiele vaccinatie units

5.1.2e et al. (2022, preprint). Evaluating the impact of using mobile vaccination units to increase covid-19 vaccination uptake: a synthetic control analysis for Cheshire and Merseyside, UK.

1-2-2022

Het doel van deze studie was de impact evalueren van het inzetten van n vaccinatie units om de vaccinatiegraad te verhogen.

De units bezochten 37 plaatsen tussen 12 april en 29 juni 2021. Deelnemers v die binnen 1 km van de plek woonden. Een gewogen combinatie van buurten interventie kregen golden als synthetische controle groep. Het resultaat: de int verhoogde het aantal eerste vaccinaties in de wijk met 25% (95% BI: 21% tot drie weken na het eerste bezoek aan een wijk, vergeleken met de controlegroep was kleiner onder 30-65-jarigen dan onder 18-30-jarigen en ook onder de soci economisch meest achtergestelde bevolkingsgroepen vergeleken met de minst achtergestelde gebieden.

Opvallende onderwerpen

Studie over werken

5.1.2e et al. (2022). Is Anyone Else Feeling Completely Nonessential? Meaningful Work, Identification, Job Insecurity and Online Organizational Behavior during a Lockdown in The Netherlands

28-1-2022

MDPI *

Niet of minder werken als gevolg van een lockdown hangt samen met h werknemers hun baan als minder betekenisvol ervaren, zich minder ste met hun collega's en hun organisatie en meer baanonzekerheid ervaren

COVID-19 heeft werknemers over de hele wereld getroffen en in veel landen regeringen maatregelen genomen om de pandemie onder controle te krijgen landen werden werknemers verdeeld in essentiële en niet-essentiële werkne enquête onder Nederlandse werknemers (N=408) onderzocht hoe een lockdo werkpercepties beïnvloedde. Uit het onderzoek bleek dat werknemers die nie waren tijdens de lockdown, of van wie de werkuren sterk waren verminderd, zij minder vonden bijdragen aan het grotere goed, zich minder sterk identifice organisatie en meer baanonzekerheid ervoeren in vergelijking met degenen r percentage van hun werkzaamheden konden voortzetten. Hoe langer werkne lockdown zaten, hoe zwakker hun 'greater-good' motivaties en hoe meer baas Identificatie met collega's en perceptie van positieve betekenis in het eigen w significante voorspellers van online gedrag van organisatieburgerschap gerie individuen, terwijl organisatie-identificatie dergelijk gedrag voorspelde dat ger organisatie.

e over vaccinatie en reizen

5.1.2e et al. (2022). Supporting Tourism by Assessing the Predictors of COVID-19 Vaccination for Travel Reasons

14-1-2022

MDPI *

Deze studie onderzocht de intentie om te vaccineren voor reizen en hoe vaccinatiestatus de intentie om zich te laten vaccineren voor reizen beï steekproef van jonge reizigers (N=110, Roemenië).

Er werd verder gekeken naar de factoren die moeten worden aangepakt na v reizen verder te bevorderen. Uit de studie bleek dat leeftijd, vaccinatiestatus, over veiligheid en werkzaamheid van vaccins, en complotovertuigingen de in voorspelden om zich vanwege reizen te laten vaccineren. Belangrijk is dat de voorspeller van intenties om te vaccineren tegen COVID-19 de mate was wa dachten dat het vaccin veilig en effectief was tegen COVID-19 op de reisbes: Jongeren die geïnteresseerd zijn in reizen en denken dat vaccins hen veilig e zullen houden, zijn dus meer geneigd zich te vaccineren tegen COVID-19 als

in staat stelt te reizen zoals ze willen. Er werden ook significante verschillen tussen gevaccineerde en niet-gevaccineerde deelnemers; niet-gevaccineerd vertoonden hogere niveaus van complotovertuigingen en minder vertrouwen en werkzaamheid van vaccins. De auteurs concluderen dat campagnes gericht op het promoten van informatie over de veiligheid en werkzaamheid van vaccins de richting zijn voor het promoten van vaccinatie bij jonge reizigers.

Studie over risicogedrag

5.1.2e et al. (2021). Risky but alluring: Severe COVID-19 pandemic influence increases risk taking

12-2021

De COVID-19-pandemie heeft het leven ingrijpend veranderd. In dit onderzoek wordt hoe de pandemie de algemene risicohouding van mensen in het leven zou kunnen hebben beïnvloed.

In vier onderzoeken waarbij gebruik werd gemaakt van steekproeven van Amerikaanse online werknemers en Canadese universiteitsstudenten, werd gevonden dat ernstig door de pandemie werden getroffen, een groter risico namen om een verscheidenheid aan risicovolle activiteiten te ondernemen dan degenen die niet werden getroffen. De auteurs schrijven dit effect toe aan verhoogde verveling, meer waargenomen voordelen van het nemen van risico's bij de zwaar getroffen data sloten risicoperceptie, inkomen, arbeidsstatus en responsbias uit als alternatieve verklaringen. De bevindingen bieden inzicht in psychologische gevolgen van de pandemie, risicobesluiten, de rol van waargenomen voordelen van het nemen van effectieve beleidsinterventies.

Blogs

[LSE COVID interventions: what behavioural scientists should \(and shouldn't\) advise the government on](#)

22-01-2022

Opinie: waar gedragswetenschappers zich wel en niet mee zouden moeten bezighouden.

Adam Oliver (Universitair hoofddocent gedragseconomie en gedragsbeleid bij Sociaal Beleid, London School of Economics) stelt in dit stuk dat gedragswetenschappers oordelen over welke pandemische interventies moeten worden ingevoerd, moeten aan degenen die zijn aangesteld om alle relevante overwegingen af te wegen daarvan zouden ze zich moeten concentreren op het beoordelen hoe de interventies effectiever kunnen worden gemaakt.

[The Conversation COVID: why some people with symptoms don't get tested](#)

24-01-2022

Dit blog gaat over de studieresultaten van de Zoe COVID Study, waarin is onderzocht hoeveel mensen bij symptomen geen PCR-test doen, en waarom niet.

In deze studie geven meer dan 4 miljoen deelnemers elke dag door of zij symptomen van coronavirus ervaren via een mobiele app en geven zij testuitslagen door. In het onderzoek veranderende regels, 1 regel hetzelfde gebleven: bij 1 van 3 belangrijkste symptomen (een persistente nieuwe hoest, of verlies van smaak of reuk) moet je een PCR-test doen. In december 2020 gaf 25% van de deelnemers met symptomen aan dat zij geen PCR-test hadden gedaan (er was toen genoeg testcapaciteit). Onder 4000 van de deelnemers werd een vragenlijst uitgestuurd om naar redenen hierachter te vragen. Hieruit bleek dat de helft van de deelnemers geneigd was te testen als zij maar een symptoom hadden, of kortdurende symptomen hadden.

	<p>kon niet alle drie symptomen identificeren als voorwaarde om een test te doen tevens een barrière wat betreft weten waar ze een test konden laten doen of de testlocatie moesten komen. De resultaten laten volgens de auteurs het belang van de educatie van de burgers.</p>
<p>The BMJ Analysis <u>Covid-19 as a long multiwave event: implications for responses to safeguard younger generations</u> 27-01-2022</p>	<p>Covid-19 als een langlopende gebeurtenis met meerdere golven: implicaties voor reacties om jongere generaties te beschermen</p> <p>Om oplossingen te leveren die jongere generaties helpen beschermen, moeten de auteurs verder gegaan worden dan het nauwe kader van COVID-19 en moet een breder aanpak gebruikt worden. Er moet een intersectorale respons worden ingezet die rekening houdt met de omvang, complexiteit en intergenerationele dimensies van de pandemie. De volledige omvang van de COVID-19-uitdaging moet worden erkend. Infecties, overlijden in verband met COVID-19 hebben veel indirecte gezondheids- en sociaaleconomische effecten op de korte, middellange en langere termijn. Elk COVID-19-infectie, ziekte en overlijden maakt kinderen en jongeren kwetsbaar voor negatieve sociaaleconomische gevolgen. Deze versterken elkaar negatief en gecombineerd worden gezien het lange en multiwave karakter van de pandemie als een langdurig en multiwave-gebeurtenis zien kan leiden tot een multilevel, multisectorale respons om de negatieve effecten ervan op kinderen en jongeren te verzachten en hun gezondheid en welzijn op korte en langere termijn te beschermen.</p>

Commentaren

<p>Wales Covid-19 Evidence Centre <u>Barriers and facilitators to the uptake of personal protective behaviours in public settings</u> 15-01-2022</p>	<p>In deze snelle bewijs samenvatting is een verzameling van reviews gebouwd die is onderzocht welke facilitatoren en barrières er bestaan rond naleving van verschillende preventieve gedragingen in de publieke ruimte (zoals mondkapjesgebruik, distancing, handhygiëne en ventilatie).</p> <p>Er is <u>geen kwaliteitscheck gedaan of synthese van het bewijs</u> opgesteld, het is een beschrijvende samenvatting. Uiteindelijk zijn er 21 reviews en 5 lopende reviews meegenomen. 17 reviews gingen over de coronapandemie, de overige over andere pandemieën.</p> <p>Factoren die geassocieerd zijn met een hogere mate van naleving: ouder zijn, hogere opleiding hebben afgerond, een verhoogd vertrouwen in de overheid, een hogere risicoperceptie van COVID-19, door traditionele nieuws media worden geïnformeerd, waargenomen kwetsbaarheid, groter geloof in de effectiviteit van beschermen en verhoogde niveaus van angst. Gebruik van sociale media en geloof in samenzweringstheorieën waren geassocieerd met lagere naleving.</p> <p>Barrières van social distancing en mondkapjesgebruik waren o.a. waargenomen gevolgen en potentieel sociaal stigma, gebrek aan kennis en begrip van gevolgen, gebrek aan tijd, opvattingen over overdracht van infecties, persoonlijke kwetsbaarheid, angst voor luchtweeginfecties, en de ervaring of perceptie van persoonlijk ongemak en eerbekering.</p>
---	--

Office for National Statistics

Coronavirus and behaviour of the vaccinated population after being in contact with a positive case in England: 10 January to 15 January 2022

07-02-2022

Er is onderzocht wat het gedrag was van volledig gevaccineerde personen niet hoeven te isoleren nadat ze in contact zijn geweest met een positief COVID-19, met data van de COVID Test and Trace Contacts Behavioural Survey.

Het gaat om experimentele statistieken onder een steekproef van 1078 Britten.

De meerderheid (70%) gaf aan dagelijkse lateral flows te hebben gedaan, en dat over alle zeven voorgeschreven dagen. 30% deed geen dagelijkse testen en de meest genoemde redenen hiervoor waren "ik had geen toegang tot genoeg testen (32%) en "ik heb geen nut heeft"(21%). 35% van deelnemers gaf aan dat zij nooit van plan waren de uitslagen van de testen door te geven. 18% vond de huidige isolatierichtlijn voor gevaccineerden onvoldoende om iedereen veilig te houden (ten opzichte van november 2021).

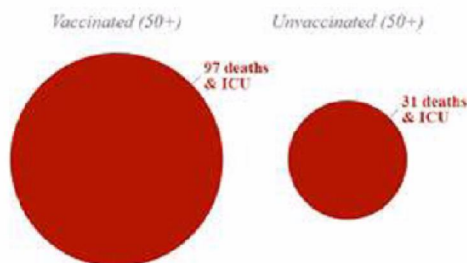
Nieuws

The Guardian The simple numbers every government should use to fight anti-vaccine misinformation

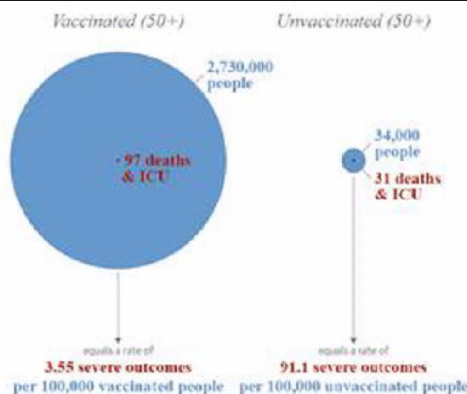
28-01-2022

Dit nieuwsartikel gaat over het presenteren van aantal doden en IC-gevallen bij gevaccineerden en ongevaccineerden.

Cirkels met hierin het aantal gevaccineerden en ongevaccineerden die overleden of in de IC terecht zijn gekomen. Met deze manier van visualiseren lijkt het alsof er veel minder ernstige uitkomsten zijn onder de groep gevaccineerden:



Door een andere manier van presenteren, namelijk door deze ernstige uitkomsten te presenteren als proportie per 100 000 gevaccineerden en 100 000 ongevaccineerden, wordt het duidelijk dat het aantal gevaccineerden veel groter is dan het aantal ongevaccineerden, en dat er naar verhouding veel minder ernstige uitkomsten zijn in die groep:



National Public Radio [How China plans to keep COVID at bay during the Olympics](#)

22-01-2022

Dit nieuwsartikel gaat de maatregelen door China tijdens de Olympisch Winterspelen, om besmetting met COVID-19 te voorkomen.

Hieronder vallen bijvoorbeeld het leven in bubbels, de inzet van robots, autor kookmachines en robotbediening, dagelijks testen, en ten alle tijden meting van lichaamstemperatuur via okselsensoren.

Nieuwsuur [De lessen van deze pandemie, voor de volgende pandemie](#)

30-01-2022

In dit Nieuwsuur artikel wordt met een tiental experts gesproken over het einde van corona en de lessen voor de volgende pandemie.

Hen is gevraagd wat de meest aannemelijke scenario's zijn voor de ontwikkeling van de virus, en hoe de zorg, maatschappij en beleid anders ingericht moet worden. De experts zijn het erover eens dat een Outbreak Management Team breder moet worden opgezet bij een volgende pandemie, met ook economisch, maatschappelijk en medisch perspectief. Andere onderwerpen die aan bod komen zijn het belang van pre-therapie, thuismonitoring van patiënten, patronen van gedrag uit het verleden bestudeerd te worden, crisisaanpak, niet vingerwijzen naar bijvoorbeeld ongevaccineerden.

ABC News [New York City will offer free, at-home delivery of COVID-19 antiviral pills](#)

31-01-2022

New York is begonnen met het aanbieden van gratis, zelfde dag bezorgde 19 antivirale pillen.

Als New Yorkers positief testen en milde tot gematigde symptomen hebben kunnen ze deze pillen krijgen (na een doktersrecept). Ze moeten hiervoor hun dokter of een specifiek nummer bellen.

VRT [Mensen trokken naar de coronabetogingen vooral uit onvrede over Covid Safe Ticket, blijkt uit onderzoek](#)

De Universiteit van Antwerpen heeft onderzocht wat de reden was voor de deelname aan de coronabetogingen. Uiteindelijk vulden 223 mensen de vragenlijst volledig in (van 829 en 774 uitgenodigde).

08-02-2022	op de demonstraties van 9 en 23 januari). Hieruit kwam naar voor dat men de onvrede over de coronapas en het stigma dat de Covid Safe Ticket op ongeveer volgens hen plaatst. 16% van deelnemers was gevaccineerd. Meer dan 80% ondervraagde betogers hadden een diploma in het hoger onderwijs. Deelnemers hun informatie voornamelijk uit alternatieve (online) nieuwsmedia (79.7%) of (68%).
------------	---

Overig

Queen's University Belfast

EPPI-Mapper

Een visueel, interactief overzicht van onderzoek naar factoren die verband houden met COVID-19-mitigerend gedrag.

Deze kaart van bewijs en kennisvelden is ontwikkeld en wordt onderhouden als onderdeel van een project (Psychological and Psychosocial Determinants of COVID Health Related Behaviours Systematic Reviews). De kaart biedt een visueel, interactief overzicht van onderzoek naar factoren (cognitief, demografisch, emotioneel, praktisch) die verband houden met preventief beschermend gedrag in de context van de coronapandemie, waaronder het gebruik van mondkapjes, handen wassen, en het behouden van fysieke of sociale afstand. De kaart helpt om gebieden te identificeren waar het meeste bewijs beschikbaar is en waar nog kennisvelden zijn. Er kan gefilterd worden op methodologie (bijv. onderzoeken, reviews of interventieonderzoek) en steekproefgrootte. Uit het overzicht komt hoe weinig bewijs er is op het gebied van interventies, zeker vergeleken met bewijs rond de cognitieve of ziekte-gerelateerde factoren.

Studie over de invloed van antwoordalternatieven

5.1.2e et al. (2022, preprint). The choice of response alternatives in COVID-19 social science surveys

25-1-2022

De keuze van antwoordalternatieven bij vragen naar frequentie van gedrag en de invloed hiervan op de schattingen van gezondheidsgedrag.

Deze studie onderzocht de invloed van antwoordalternatieven (voor de soort frequentie van gedrag die in veel COVID-19 en andere gezondheidsvragenlijsten wordt gebruikt) op de schattingen van gezondheidsgedrag. Uit gegevens van 30 landen (Imperial COVID-datahub (gedownload op 8 november 2021; N=734.075) blijkt dat de interpretatie van vage kwantoren zoals 'zelden' en 'vaak' afhankelijk is van de land. Als de gemiddelde hoeveelheid handen wassen in een land hoog is, is het waarschijnlijk "vaak" overeen met een hogere numerieke waarde voor handen wassen wanneer het gemiddelde in het land laag is. Ook precieze numerieke antwoorden kunnen problematisch zijn. Met behulp van een Amerikaans onderzoek (17 landen, N=641) werden deelnemers willekeurig toegewezen aan antwoordalternatieven. Het grootste deel van de schaal overeenkomt met lage frequenties of waar het grootste deel van de schaal overeenkomt met hoge frequenties. Degenen die de lage frequenties gaven lagere schattingen van het gezondheidsgedrag. De auteurs sluiten af met aanbevelingen voor antwoordalternatieven voor vragen over de frequentie van gezondheidsgedrag in vragenlijsten.

*Journals van publisher MDPI worden door sommigen gezien als mogelijke predatory journals, welke zowel [predatory kenmerken](#) (bijv. stappen die wel of niet bijdragen aan een gedegen wetenschappelijk peer-review proces). Onderzoek dat wordt moet mogelijk met extra voorzichtigheid geïnterpreteerd worden.

