

To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/16/2022 3:30:15 PM
Subject: RE: Doorst: 5.1.2e bericht 16 februari
Received: Wed 2/16/2022 3:30:15 PM

5.1.2e 5.1.2e
 buiten verzoek
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 16:02
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >
Onderwerp: RE: Doorst: 5.1.2e bericht 16 februari

Ja ik zit hier achter (ism C&D) dan is duidelijk dat 5.1.2e het ook belangrijk vindt en PPS coaching mailbox weer onder aandacht gebracht.

buiten verzoek

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >
Datum: 16 februari 2022 om 15:58:36 CET
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >, 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >
Onderwerp: RE: Doorst: 5.1.2e bericht 16 februari

Ja ik was ook verbaasd. Hoe gaat het 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 15:56
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >
Onderwerp: Doorst: 5.1.2e bericht 16 februari

In 5.1.2e zijn bericht aandacht voor PPS coaching opgenomen!

Van: 5.1.2e RIVM < 5.1.2e @rivm.nl >
Datum: 16 februari 2022 om 13:31:20 CET
Aan: 5.1.2i Functionele emailadressen < 5.1.2i Functionele emailadressen @rivm.nl >
Onderwerp: DG bericht 16 februari

Beste collega,

Vorige week vertelden twee collega's me dat ze mijn 5.1.2e berichten soms te veel een goednieuws-show vonden. En ja, toen ik enkele recente 5.1.2e berichten teruglas, zag ik dat ik het vooral heb over wat goed gaat. Dat heeft grofweg twee redenen. In de allereerste plaats vind ik dat ook echt en zie ik dat we heel goed werk leveren onder heel moeilijke omstandigheden. Bovendien gaat verreweg het meeste heel goed. In de tweede plaats komt het misschien ook omdat in de 'buitenwereld' de nadruk steeds meer wordt gelegd op dat wat niet goed zou zijn gegaan.

In mijn [Insite-bericht](#) van eerder deze week reflecteerde ik al kort op berichten in de media naar aanleiding van het vrijgeven van e-mails en documenten in het kader van een Wob-verzoek. ^{5.1.2e} schreef in *De Correspondent* over dit soort berichten "waar rook is, is vaak vooral rook". Er wordt geprobeerd om van niets of nauwelijks iets, iets groots te maken. Dus ja, als ik dat soort berichten lees, wil ik ze graag relativeren. Ook omdat ik bang ben dat mensen erdoor gedemotiveerd raken, waar ik dan weer wat tegenover wil zetten.

Maar ik realiseer me dat ik daarmee wat defensief kan overkomen, of de indruk kan wekken dat ik niet opensta voor kritiek. Niets is minder waar: kritiek, tegendenken, jezelf (laten) evalueren, leren van gemaakte fouten, is allemaal van groot en evident belang. We moeten openstaan voor kritiek en feedback - van binnen en van buiten - en daar actief om vragen. Als instituut, dus ook als leidinggevende of medewerker, en juist ook in tijden van grote drukte en druk. Want juist dan kunnen fouten sneller optreden en grotere gevolgen hebben. Natuurlijk is het niet allemaal hosanna bij ons, maken we dagelijks fouten en worden we terecht bekritiseerd. RIVM'ers zijn immers ook mensen *. Het gaat erom wat we er vervolgens mee doen.

Eerste evaluatie Onderzoeksraad voor de veiligheid

Het is daarom ook goed dat vandaag het eerste deelrapport - in een serie van drie - van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) is gepubliceerd in het [rapport 'Aanpak coronacrisis - Deel 1: tot september 2020'](#). Een serieuze, wetenschappelijk verantwoorde en onafhankelijke evaluatie. Dit eerste rapport gaat vooral in op de algemene aanpak en de voorbereiding en besluitvorming in de eerste fase van de coronacrisis, tot september 2020.

Bij mij haalt het rapport de herinneringen aan die tijd zeker weer naar boven. Ik vind dat het rapport er echt op is gericht om lessen te leren voor de toekomst en niet om af te rekenen met het verleden. De aanbevelingen zijn gebaseerd op wat er in de ogen van de OVV goed, minder goed en mis is gegaan. Daarin blijft het RIVM niet onbenoemd; al vind ik het hier en daar best confronterend om zo over ons werk te lezen.

Maar zoals jullie weten ben ik ervan overtuigd dat wij ons werk ook in deze periode gedaan hebben binnen de structuren en afspraken die hiervoor waren ingericht, met alles wat we in huis hebben. Met de zeer grote gedrevenheid om ons in te zetten voor de volksgezondheid en veiligheid. En vanuit onze deskundigheid, betrouwbaarheid en onafhankelijkheid. We kunnen en moeten daarom serieuze evaluaties omarmen en daar ons best mee gaan doen. Dit rapport vraagt nu eerst om een kabinetsreactie, maar wij gaan het natuurlijk ook heel goed lezen om te kijken wat we ervan kunnen leren.

Graag wil ik nog een paar andere dingen benoemen, al realiseer ik me dat het dan weer een lange mail wordt.

Langetermijnvisie corona SVP en RVS

Het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP) en de Raad voor Volksgezondheid & Samenleving (RVS) hebben een [briefadvies](#) gepubliceerd over de langetermijnvisie op corona. Zij pleiten voor een meervoudige aanpak, mét een helder toekomstperspectief over de doelen die we als samenleving nastreven. Helemaal in lijn met de brede(re) adviezen die wij als RIVM voorstaan en waarvoor we vanaf het begin van de corona-uitbraak gepleit hebben en actief aan hebben bijgedragen.

Ook bij deze instituten gaat wel eens wat mis. Op pagina 6 van deze (nieuwe) versie van het advies staat het woord 'zuivere' in de zin "Dat betekent dat voor een transparante afweging bij de beslissingen die de komende tijd genomen moeten worden, er ook een zuivere rolverdeling noodzakelijk is tussen experts en bestuurders." In de oorspronkelijk gepubliceerde versie stond daar 'zuiverder', door een misverstand in een laatste redactieslag. Een paar letters verschil, maar daarmee een heel andere toon en betekenis. Dat was en is niet wat de organisaties wilden zeggen, omdat het een oordeel geeft over de overheid en ook over het RIVM. Beide ondertekenaars hebben aangegeven de ontstane verwarring te betreuren. Deze formulering is inmiddels gecorrigeerd - voorafgegaan van een zeer gewaardeerd mea culpa-telefoontje - en onderschrijft het RIVM ten volle in de manier waarop wij werken. Zuiver en integer.

Publiek Private Samenwerking (PPS)

Als wij samenwerken met een private partij, mag onze onafhankelijke positie als *trusted advisor* nooit in het geding komen. Het RIVM heeft daarom beleid en regels voor publiek-private samenwerkingen (PPS). De directieraad heeft onlangs het herziene PPS-beleid goedgekeurd. Bureau Directieraad (BDR) geeft in dit kader collegiaal advies in de vorm van PPS-coachingsgesprekken aan RIVM'ers voordat ze een samenwerkingsvorm met private partijen aangaan. Deze gesprekken richten zich aan de hand van een vragenlijst op de vraag hoe samenwerking met één (of meerdere) private partij(en) mogelijk gemaakt kan worden. Na een positief advies wordt de PPS-samenwerking voor goedkeuring voorgelegd aan de desbetreffende domeindirecteur. Voor meer informatie over het PPS-beleid of het voorleggen van een PPS-samenwerkingsvorm kun je mailen naar de mailbox van Publiek-private samenwerking: ^{5.1.2e} ppssamenwerking@rivm.nl

En verder ...

Ondertussen gaat ons harde werk gestaag door. Een paar voorbeelden:

- **[Laatste duiding corona-cijfers door](#)** 5.1.2e
5.1.2e heeft vorige week dinsdag voor de laatste keer de coronacijfers geduid in diverse media, waaronder [Dagblad Trouw](#). Per 15 april 2022 is ze benoemd tot 5.1.2e
5.1.2e neemt de duiding van de cijfers voorlopig van haar over.
- **[Publicatie wijkcijfers Covid-besmettingen](#)**

Sinds vorige week publiceren we elke woensdag de vaccinatie-opkomst en vaccinatiegraad per wijk.

- **[Resultaten emissieregistratie 2020](#)**

De luchtkwaliteit is verder verbeterd en daling van het CO2-gehalte zet door: het Urgenda-doel voor 2020 is gehaald.

- **[Meer inzet en betere samenwerking voor een kansrijke start](#)**

Uit onze Monitor Kansrijke Start 2021 blijkt dat er meer activiteiten aangeboden worden om kinderen een goede start te geven. Gemeenten, verloskundigen, kraamzorg, jeugdgezondheidszorg en wijkteams werken hiervoor met elkaar samen.

- **[Lunchbijeenkomst over vervoer naar ons nieuwe gebouw](#)**

Op donderdag 24 februari organiseren het Transitieprogramma en het Project Nieuwe Huisvesting (PNH) [een online lunchbijeenkomst](#) over alle vervoersmogelijkheden van en naar ons nieuwe gebouw op het Utrecht Science Park.

Tot slot, gisteravond is in de persconferentie bekend gemaakt dat we maximaal de helft van de werktijd op locatie mogen werken. Eind van de maand vervalt ook het afstand houden. De consequenties daarvan voor onze (hybride) manier van werken kun je later vandaag lezen in een INsite-bericht over de persconferentie.

Laten we samen kijken hoe we deze nieuwe situatie zo goed mogelijk kunnen laten werken. Vooral nu we met veel meer collega's zijn dan twee jaar geleden. Pas je aan waar dat kan, wees flexibel als dat nodig is en trek ook grenzen als het niet gaat.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e