



Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij
Afdeling B**

E _dienstpostbusWoo-corona-
ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk

4106797-1082143-DOO

Bijlagen

A, B, (C)

Woo-verzoek

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum: 20 mei 2025
Betreft: Woo-besluit aangaande Diverse vragen rondom corona [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Per 1 april 2025 zijn Programmadirectie Openbaarheid (PDO) en het Woo-team van directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) samengevoegd in Directie Open Overheid (DOO). Vanaf heden wordt de behandeling van uw verzoek voortgezet binnen deze nieuwe directie.

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over COVID-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over COVID-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Net als u hebben ook andere verzoekers om veel informatie verzocht. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, heb ik besloten een alternatieve werkwijze te hanteren.¹ Aan de hand van zoektermen heb ik de documenten per categorie ingedeeld. Vervolgens krijgt u als verzoeker gefaseerd (per categorie) de informatie toegestuurd. Hierdoor ontstaat per deelbesluit voor u, een zo volledig mogelijk beeld van de besluitvorming over COVID-19. Deze aanpak maakt het mogelijk eerder informatie openbaar te maken, dan wanneer ik de reguliere werkwijze zou volgen. Deze gefaseerde werkwijze komt het belang van openbaarheid ten goede.

Uw Woo-verzoek

Op 23 november 2023 ontving ik uw verzoek tot openbaarmaking van informatie. De ontvangst van dit verzoek heb ik bevestigd bij brief van 30 november 2023. Uw verzoek heeft het kenmerk 2023.220 toegewezen gekregen.

In uw verzoek heeft u gevraagd om informatie openbaar te maken over corona-apps, ivermectine,² de avondklokmaatregel, onderzoeken naar coronatesten, de Fieldlap-experimenten zonder WMO-verklaring, en die betrekking heeft op de periode van 1 januari 2020 tot en met 23 november 2023.

¹ Zie ook: ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348. Zie voor meer informatie over de werkwijze: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/aanpak-vws-woo-verzoeken-corona>.

² ECLI:NL:RBGEL:2024:8302, Rechtbank Gelderland, AWB 23/1758, ECLI:NL:RBNNE:2024:4446, Rechtbank Noord-Nederland, LEE 23/1488, ECLI:NL:RBOVE:2024:5790, Rechtbank Overijssel, ak_23_858

Besluit

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Het gaat in totaal om 152 documenten die ik deels openbaar maak. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

De door u gevraagde chatberichten zijn nog niet betrokken in dit besluit. U zult hierover separaat bericht ontvangen.

Reeds openbare documenten

Onder de geïntariseerde documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar.

Directie Open Overheid**Ons kenmerk**

4106797-1082143-DOO

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4106797-1082143-DOO

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 489 documenten aangetroffen. Dit betreft: E-mails, Nota's, rapporten, onderzoeken en presentaties. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiervoor bijlage B.

Uit de inventarisatie is gebleken dat niet op al uw vragen direct relevante stukken aanwezig waren. Voor deze vragen hebben wij documenten opgevraagd bij de betreffende beleidsdirecties. Echter, niet voor al uw vragen zijn relevante documenten aangetroffen waarmee uw vragen beantwoord kunnen worden. Het betreft de volgende vragen uit uw informatieverzoek:

- 1124887/1126869/1127490/1123909/1122921/1122887/1122271/1122225/1122219/1122218/1122153 rotterdam-rijnmond wordt aangegeven dat bij Dronten/Bunschoten/charlois wordt aangegeven dat de doelen zijn "meer mensen zich laten testen", "zo veel mogelijk mensen zich aan de isolatie- en quarantainemaatregelen houden", welke aanpak en communicatie passend is en werkt. Zijn dit handelingen en-of gedrag dat opgelegd werd(lijkt er verdomt veel op namelijk ;))?
- In stuk 1128464 is duidelijk dat mensen na 8 week opnieuw besmet kunnen zijn. binnen die 8 week periode kan je positief testen terwijl je eigenlijk negatief bent, er wordt oorsponkelijk een onderscheid gemaakt en deze mensen werden niet opnieuw getest(tenzij ze dat zelf wouden), dat is later veranderd en werden deze mensen wel binnen de 8 weken getest. Hoeveel van de absolute positieve testen waren van mensen binnen deze 8 week periode?
- In stuk 1122722, 5) update fieldlabs staat geschreven dat er een niet-wmo verklaring komt, graag ontvang ik deze aanvraag en analyse waarom deze als niet-wmo plichting zijn bestempeld.³

Motivering

Een deel van de opgevraagde informatie valt onder de weigeringsgronden zoals genoemd in de Woo. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Hieronder vindt u mijn overwegingen per weigeringsgrond met betrekking tot deze informatie.

Op de inventarislijst is per document aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. Daarnaast kunt u deze weigeringsgronden ook terugvinden in de documenten zelf.

³ Uw onderzoek: WMO-plichtig of niet? | Onderzoekers | Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek.

Absolute weigeringsgronden

De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4106797-1082143-DOO

Artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard. Bijzondere persoonsgegevens zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen. Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden.

In één document staat dergelijke informatie. Het betreft informatie over gezondheidsgegevens. Openbaarmaking van dergelijke gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene.

Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.1.d.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.

Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking kan leiden tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In twee documenten staan verwijzingen naar digitale opslagplaatsen.

Openbaarmaking van deze informatie kan onbevoegden toegang verschaffen tot deze systemen. Daarnaast kunnen zij op deze manier de vindplaatsen achterhalen van documenten die niet voor hen bestemd zijn. Dit brengt de veilige opslag van informatie in gevaar en kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik de hiervoor genoemde informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.h.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4106797-1082143-DOO

In één document staat inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. Het openbaar maken van de informatie heeft geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar, met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

In één document staat functionele e-mailadressen. Het gaat onder andere om e-mailadressen van diverse afdelingen binnen de Rijksoverheid en externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden.

Tien documenten bevatten adviezen van de landsadvocaat die voor 1 juli 2021 zijn gegeven. Deze adviezen gaan over juridische aspecten van de corona-apps. In adviezen gegeven voor voornoemde datum wordt geen strikt onderscheid gemaakt tussen algemeen juridisch beleidsadvies en procesadvies. Het is niet uitgesloten dat openbaarmaking van deze informatie het procesbelang van de Staat schaadt. In het belang van het goed functioneren van de Staat moet hij vertrouwelijk advies kunnen inwinnen over zijn juridische positie. Openbaarmaking van de juridische positie van de Staat kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Ik maak de gegevens van functionele e-mailadressen niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo. Het gaat om e-mailadressen van afdelingen van mijn ministerie, andere departementen of derden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met deze afdelingen. Hierdoor kunnen de interne werkprocessen verstoord worden en dat kan het goed functioneren van de Staat schaden. Daarom weegt het belang van het goed functioneren van de Staat dan ook zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat om spreeklijnen, Q&A's, concept nota's, concepten van reeds openbare documenten, conceptteksten van nog op te stellen mails en concept brieven waarvan de definitieve versie deels openbaar gaat. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Dit laat onverlet dat in een voorkomend geval feitelijke informatie in een concept dat niet ook is opgenomen in het definitieve stuk voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit omdat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces. In de fase waarin besluiten nog vorm moet krijgen, moet er echter ruimte zijn om concepten en gedachten met elkaar te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak.

Onder de documenten bevinden zich tevens conceptteksten van derden. Het gaat om een concept leidraad, een onderzoeksrapport waarbij de definitieve versie reeds openbaar is. Deze documenten zijn als concept met de overheid gedeeld. Het openbaar maken van deze documenten kan leiden tot een onvolledige beeldvorming over deze partijen.

Indien mijn ministerie niet over definitieve documenten beschikt, dan maak ik de meest voldragen conceptversie openbaar. Wanneer alle conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4106797-1082143-DOO

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.i het goed functioneren van de Staat.

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In vier documenten staan IBAN-codes. Deze gegevens worden gebruikt door zowel financiële als niet-financiële instellingen. Het is niet de bedoeling dat derden deze gegevens kunnen gebruiken om contact te zoeken met deze organisaties. Het is onevenredig benadelend als zij belast worden met onheus gebruik van deze gegevens.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.5.

Artikel 5.2 van de Woo

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad (niet zijnde feiten), prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm tenzij het gaat om bewindspersonen.

Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, kunt u inzien via een persoonlijke link. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolprocedure zijn afgerond. Na het verstrijken van deze termijn voor belanghebbenden, zijn nog twee weken noodzakelijk om alles naar behoren te verwerken. Mijn ministerie streeft ernaar om in week 25 de documenten openbaar te maken.

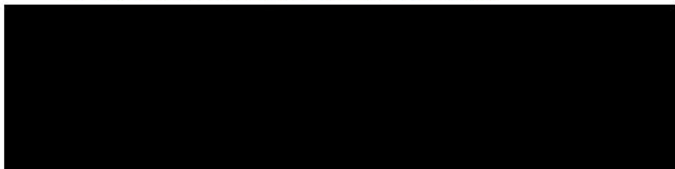
Wanneer u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze na vijf dagen voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Vragen

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Of denkt u dat er een fout is gemaakt? Stuur dan gerust een bericht naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid



R. Antonides MCM

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4106797-1082143-DOO

Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4106797-1082143-DOO

Bijlage A

Directie Open Overheid

Artikel 4.1 Verzoek

Ons kenmerk

4106797-1082143-DOO

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4106797-1082143-DOO