

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 2/16/2022 9:58:08 PM
Subject: RE: hoor - wederhoor Sport WJZ en ADR
Received: Wed 2/16/2022 9:58:08 PM

Ha,

Ik zie het nu ook, wij zitten bij hoor- en wederhoor niet automatisch aan tafel. Ik heb nu wel 'spar' mogelijkheid aangeboden. Niet overnemen, maar wel even horen wat er speelt en meedenken lijkt me verstandiger. Wat denk jij?

Tot morgen!

[5.1.2e]

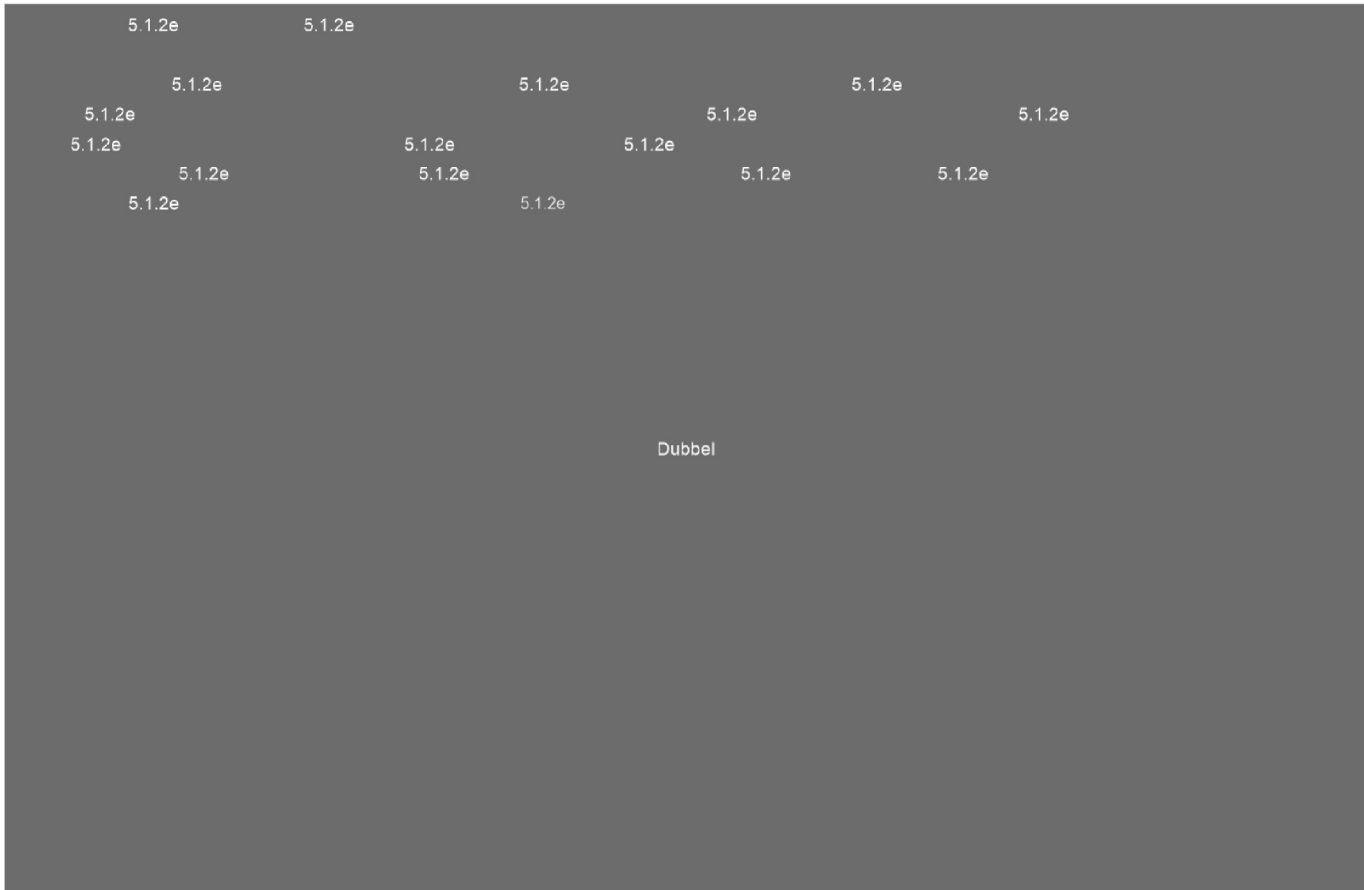
Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 19:53
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: hoor - wederhoor Sport WJZ en ADR

Hoi [5.1.2e]

De reactie van [5.1.2e] en [5.1.2e] s wel erg goed om te hebben. Bij beide lees ik echt nog wel fundamentele verschillen in inzicht rondom de posten. Verduidelijkingen en verklaringen die nog door de ADR gegeven moeten worden maar ook het weer reageren op nieuw verstrekte informatie.

In hoeverre zit FEZ aan tafel bij deze gesprekken? Waarbij ik de rol van FEZ in eerste instantie niet eens op de inhoud zie maar wel op het proces. Wat is het moment dat je over een onderwerp opschaalt en wie neemt straks beslissingen aan de VWS kant? Ook als je in een AC over fundamentele inzicht verschillen wil doorpraten is het wel zaak om als FEZ de dossiers te kennen.

Groeten, [5.1.2e]



Dubbel

2 - 3

Dubbel