

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 11/2/2021 9:19:31 AM  
**Subject:** FW: reactie FEZ op vraag nav concept motie Heerema bonden en Corona  
**Received:** Tue 11/2/2021 9:19:32 AM

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 28 okt. 2021 5:51 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** reactie FEZ op vraag nav concept motie Heerema bonden en Corona

Dag [5.1.2e]

Nav ons telefoongesprek vanochtend heb ik FEZ gevraagd een reactie te geven op de mogelijkheid tot dekken uit onderbesteding 2021, mogelijkheid tot doorschuiven naar 2022 e.d.

Onderstaand de reactie van FEZ. Lijkt mij duidelijk dat we de motie moeten ontraden, zowel op de inhoudelijke redenen (bonden zijn met de motie Heerema (de € [5.1.2b] al tegemoet gekomen, sportverenigingen hebben gebruik kunnen maken van de TASO, gemeenten van de TVS), als ook op de door FEZ aangegeven redenen mbt begrotingsregels en bezwaren die door FIN opgeworpen zullen worden.

Heb je hier voor nu voldoende aan?

Gr,  
[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 oktober 2021 15:57  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraagje proces NJN 2021

Hoi [5.1.2e]

Ik heb het een en ander uitgezocht en wij adviseren om de motie te ontraden om de volgende redenen:

1. De ruimte in 2021 kan niet zomaar worden ingezet in 2022. In ieder geval niet zonder kasschuif en die honoreert FIN niet meer voor 2021. Daarnaast gaat het hier om generaal geld waarbij een kasschuif überhaupt niet mogelijk is.
2. Bovendien kun je intensiveringen niet dekken met onderuitputting.
3. Tot slot zijn er nog inhoudelijke bezwaren bij de motie. We hebben immers bij de augustusbrief al [5.1.2b] gekregen voor coronagerelateerde steun aan sportbonden (motie Heerema). Weet dat FIN in augustus enkel akkoord is gegaan met motie Heerema als we daarvoor motie van Aartsen zouden laten vallen. Dat was de deal. Nu alsnog weer geld uitkeren aan sportbonden komt niet overeen met die deal en de kans dat FIN daarmee zal instemmen is daarom nihil.

Groet,

[5.1.2e]  
**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 oktober 2021 10:10  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** vraagje proces NJN 2021  
**Urgentie:** Hoog

Dag [5.1.2e]

Officieel staat het Wetgevingsoverleg Sport nog gepland op 15 november 2021, maar deze wordt naar verwachting doorgeschoven naar 6 december 2021. Nu is dit in de basis gericht op artikel 6, uitvoeringsjaar 2022 (dus een soort van begrotingsbehandeling Sport), maar je merkt ook altijd dat er huidig beleid in betrokken wordt.

Nu vernemen wij in de wandelgangen dat VVD een motie in overweging heeft inzake Sportbonden en Corona. De dekking zou moeten komen uit Covid-middelen die nog niet zijn uitgegeven.

Je ziet het probleem/de problemen al komen denk ik.....

1. Covid-middelen zijn alleen in 2021 beschikbaar geweest op de sportbegroting. Het klopt dat er middelen niet uitgegeven zijn (TASO, TVS), maar deze onderbesteding is bij de BUR 2021 ingeleverd. Er is resterend 2021 dus geen covid-geld beschikbaar.
  2. Het moment van wetgevingsoverleg is 6 december. Stemming over moties zal dan week daarna zijn. Bij aanname van de motie is dan natuurlijk geen tijd meer in 2021 om alles weg te kunnen zetten. Er moeten immers plannen gemaakt worden, subsidieaanvraag, beoordeling etc.... dat wordt dan uitvoering en kasjaar 2022.
- Hoe moeten we hier bij Sport nu op reageren?
  - Heeft de Kamer nog de mogelijkheid van budgetrecht op de ruimte die met de NJN zichtbaar gemaakt is?

Ik hoor graag je reactie, als het kan vandaag.  
Alvast dank.

Groet,

5.1.2e