

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Mon 1/18/2021 4:33:28 PM
Subject: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021
Received: Mon 1/18/2021 4:33:28 PM

Ja zeker. Dit biedt meer dan voldoende comfort.

[redacted]
[redacted]
Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport
06 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Van: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 18 jan. 2021 17:22
Aan: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Ok en op een gegeven moment moet je ook door de bocht. Ik heb ook geen zin om hier nu weer over te gaan onderhandelen eerlijk gezegd. De passage dat het kabinet hier continue aandacht voor heeft kun je ook lezen dat het kabinet er alles aan zal blijven doen om de grootste noden van de sector op te lossen.
Toch?

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:17
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Nee, dit is het voorstel waar FIN zelf mee kwam op basis van ons eerste concept.

Dus FIN wil dit graag zo.
Groeten,

[redacted]
[redacted]
Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport
06 [redacted]
[redacted]@minvws.nl

Van: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 18 jan. 2021 17:15
Aan: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Ja alhoewel de disclaimer wel is afgezwakt op deze manier. Is dit een dealbreaker voor Fin denk je?

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 16:46
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Ha 5.1.2e
Zie bijgevoegd.

Lijkt mij nog steeds een prima brief met goede disclaimer.

Groeten,

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport
06 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: "5.1.2e" (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: 18 jan. 2021 15:58
Naar: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>; "5.1.2e" (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Oops verkeerde bijlage, graag als niet-verzonden beschouwen!
Nu de correcte!

Van: 5.1.2e (IRF/VWS)
Verzonden: maandag 18 januari 2021 15:56
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Hoi 5.1.2e

Top!
Volgens mij een mooie passage.
Graag zouden wij alleen de laatste zin wat aangepast zien. Zoals het er nu stond, liep het wel heel erg vooruit op extra steun.
Volgens mij biedt mijn suggestie ook voldoende comfort aan de sector. Hopelijk zien jullie dat ook zo.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 15:21
Aan: 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Goedemiddag 5.1.2e

Net met ons MT geschakeld en zij gaan onderstaande voorstel met positief advies aan de Minister voor leggen in de loop van eind middag.

Daarbij ligt ook het volgende stukje tekst voor in de Kamerbrief voor.
Graag horen wij natuurlijk ook hoe jullie hierover denken.

Groeten,
5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* 06 5.1.2e * sec. 070 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 14:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Ha heren,

Witte rook: we hebben intern ambtelijk akkoord voor: Q1 amateursport 100 mln., zwembaden en ijsbanen 30 mln., Q2 60 mln. amateursport en 30 mln. zwembaden en ijsbanen. Bij de zwembaden en ijsbanen verrekenen we dan weer einde van het jaar. Verhoging Q1 voor zwembaden en ijsbanen zien we dus niet zitten (want genoeg goede maanden in 2021, dus niet nodig). Onze minister moet hier dus nog wel een klap op geven (persoonlijk verwacht ik daar geen problemen).

Kunnen jullie hiermee verder?

Wanneer denken jullie passage kamerbrief te hebben voor ons?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 08:38

Aan: 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Goedemorgen,

Ja dat klopt.

Wij zitten met verenigingen die veelal net de 30% grens niet halen, en dan maakt de ondergrens dus niet uit.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: zondag 17 januari 2021 21:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Ha 5.1.2e

Dank voor dit volledige antwoord!

Nog een vraagje: jij zegt dat het verlagen van de drempel van 30% naar 20% wel iets zou doen. Doet het verlagen van de drempel

van 5.1.2b naar 5.1.2b dat niet?

Qua proces: wij gaan vanavond naar onze directeur, hopelijk morgen zsm rectie.
Uiteraard laat ik het weten zodra wij meer weten!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: zondag 17 januari 2021 20:53
Aan: 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Ha 5.1.2e

Bij deze de antwoorden op de vragen:

Vraag 1: Ik snap namelijk nog niet helemaal de wat de relevantie van de TOGS is mbt de hogere claim. We hebben namelijk destijds de TVS en TASO opgericht omdat de generieke maatregelen (zoals TOGS) niet voldoende waren voor de sportsector. Met name doordat veel verenigingen niet voldeden aan de voorwaarden van de TOGS (te klein, of omzetzijding in absolute zin te laag). In mijn beleving waren de TVS en de TASO dan ook ter vervanging van de generieke maatregelen als de TOGS, en niet aanvullend. Het was zelfs expliciet niet de bedoeling dat er uit twee vaatjes getapt kon worden, dit om overcompensatie te voorkomen. Hoe zien jullie dit?

Antwoord 1:

- ✓ In de eerste ronde zijn er verenigingen geweest die voor de TOGS de vaste lasten hebben ingediend en in de TASO nog wat kleinere personeelslasten die niet in de NOW kwijt kunnen.
- ✓ Sportverenigingen hebben echter nauwelijks (minder dan commercieel) reserves omdat zij in normale jaren niet streven naar een financieel overschot maar juist naar neutraliteit om zo het sportaanbod zo goed (door te investeren) en goedkoop (door niet naar een overschot te streven) aan te kunnen bieden.
- ✓ TOGS was dus inderdaad uitsluitingsgrond op TASO maar TASO overlapt dus met lasten van de NOW. Nu met de zware lockdown komen deze lasten dus allemaal op de verenigingen af zonder inkomsten (langdurig geen wedstrijden, zelfs geen opstart competities meer) dus komen veel verenigingen nu in de TASO hoger uit dan in de eerste ronde.
- ✓ Ook is de bekendheid van de TASO toegenomen en hoewel veel verenigingen de TOGS wisten te vinden was er ook een zekere terughoudendheid om TOGS of zelfs TASO aan te vragen omdat verenigingen in die periode de contributies nog binnen zagen komen en het grootste deel van het sportseizoen (september tot en met mei) er al op zat. Er was dus net wat vlees op de botten en dat door het seizoen heen opgebouwd was.

Vraag 2: En ten tweede, ik zie ook nog niet helemaal (na een snelle blik op de voorwaarden) waarom de verenigingen die in eerste instantie van de TOGS gebruik konden maken, dat nu niet meer kunnen van de TVL (de opvolger van de TOGS). Zou je dat wat specifieker toe willen lichten?

Antwoord 2:

- ✓ Zoals je zelf al aangaf, kent de TVL wel echt andere en strengere voorwaarden. Vooral de 30% omzetverlies zorgt ervoor dat sportverenigingen die eerst wel onder de TOGS konden vallen, nu geen toegang hebben tot de TVL. Veel verenigingen zitten juist net daarvoor want hebben doorlopende inkomsten zoals contributie en (afnemende) sponsoring. Zie ook onder vraag 3.

Vraag 3: Sport en recreatie heeft voor 42 mln. gebruik gemaakt van de TVL in Q4 2020. Dit is een behoorlijk bedrag.

Daarnaast worden de voorwaarden voor de TVL versoepeld (ook voor Q1 2021). Zo wordt het minimaal aantal aan vaste lasten verlaagd van 5.1.2b naar 5.1.2b ook gaat het vergoedingspercentage waarschijnlijk omhoog.

Ik vraag me dus af of 5.1.2b extra voor Q1 niet te ruim is.

Klopt inderdaad wel dat de TVL wat strengere voorwaarden heeft dan de TOGS, maar het uitgekeerde bedrag is wel een stuk hoger (gemiddeld ruim 5.1.2b voor sport en recreatie vs 5.1.2b TOGS).

Antwoord 3:

- Sport en recreatie lijkt op totaalniveau relatief goed in de TVL te zitten, maar dat gaat vooral om de commerciële sportaanbieders (fitness, sportscholen, maneges, ...) en bijvoorbeeld organisatoren van sportevenementen. Die krijgen vanuit de TVL ook relatief hoge subsidies, zoals je zelf al aangeeft, waardoor het totaalbedrag aan TVL op sectorniveau wel hoog uitpakt maar dat komt dus niet ten goede van de sportvereniging.
- In de TVL zien we consequent terug dat slechts een handjevol sportverenigingen gebruik maakt van de TVL (ongeveer 1.000, tegenover zo'n 8.000 in de TOGS, op een totaal van 26.000 sportverenigingen). De gemiddelde uitkeringsbedragen voor dat handjevol

sportverenigingen liggen ook eerder rond de € 5.1.2b terwijl bijvoorbeeld in de sector recreatie (is geen sport, maar telt wel mee binnen onze SBI) en bij organisatoren van sportevenementen de bedragen eerder richting de € 5.1.2b of nog veel hoger gaan.

- De versoepelde voorwaarden van de TVL gaan er naar onze verwachting niet voor zorgen dat meer sportverenigingen gebruik gaan maken van de TVL, omdat de drempel voor omzetverlies van 30% in stand blijft. Een verlaging van die drempel zou wel een verschil maken. Maar zoals ook in het volgende antwoord, samenloop tussen TASO/TVS en TVL wordt uitgesloten dus mocht onze inschatting niet kloppen en de TVL toch meer gebruikt worden, dan zien we dat terug in minder/lagere aanvragen.
- En dan komen de middelen die overblijven uiteindelijk gewoon weer terug in de schatkist.

Vraag 4: Nog een vraagje: hoe wordt via de TASO en TVS ook alweer overcompensatie voorkomen (in relatie tot andere generieke maatregelen zoals de TVL)?

Antwoord 4:

- In beide regelingen wordt samenloop met de TVL, NOW en Tozo expliciet uitgesloten, zodat geen TASO of TVS wordt uitgekeerd als over die kosten ook generieke steun wordt uitbetaald.

Wij hopen dat je hiermee uit de voeten kunt.

Heel veel succes morgen intern bij jullie, wij horen graag wat daar uitkomt zodat wij ook onze Minister goed mee kunnen geven waar de politieke discussie eventueel dinsdag ochtend nog zit.

We leggen ook de laatste hand aan een stukje tekst voor in de TK brief, uiteraard gaan wij hier uit van een mooi pakket. Zodra we een stap verder zijn (lees weten wat de uitkomsten van jullie intern zijn) kunnen we die ook finaliseren en delen.

Groeten,

Mede namens 5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* 06 5.1.2e | * sec. 5.1.2e | 5.1.2e

✉ 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) | www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: zondag 17 januari 2021 11:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Ha 5.1.2e

Top, dank!

Nog laatste aanvulling: klopt inderdaad wel dat de TVL wat strengere voorwaarden heeft dan de TOGS, maar het uitgekeerde bedrag is wel een stuk hoger (gemiddeld ruim 5.1.2b voor sport en recreatie vs 5.1.2b TOGS).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 17 januari 2021 09:44

Aan: 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Ha 5.1.2e

Zoals altijd goede vragen, waar we ook een goed antwoord op hebben.

We komen daar zo snel mogelijk bij je op terug,

buiten verzoek

buiten verzoek

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Sport

06 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Van: " 5.1.2e) (IRF/VWS)" < 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: 16 jan. 2021 22:28

Naar: " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>

Cc: " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>; " 5.1.2e)"

< 5.1.2e @minvws.nl>; " 5.1.2e) (IRF/VWS)" < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Ha allen,

In aanvulling op onderstaande:

Sport en recreatie heeft voor 5.1.2b gebruik gemaakt van de TVL in Q4 2020. Dit is een behoorlijk bedrag.

Daarnaast worden de voorwaarden voor de TVL versoepeld (ook voor Q1 2021). Zo wordt het minimaal aantal aan vaste lasten verlaagd van 5.1.2b naar 5.1.2b ook gaat het vergoedingspercentage waarschijnlijk omhoog.

Ik vraag me dus af of 5.1.2b extra voor Q1 niet te ruim is.

Nog een vraagje: hoe wordt via de TASO en TVS ook alweer overcompensatie voorkomen (in relatie tot andere generieke maatregelen zoals de TVL)?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) (IRF/VWS)

Verzonden: zaterdag 16 januari 2021 15:31

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;

5.1.2e) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Ha 5.1.2e

Dank voor de snelle toelichting!

Ik kan vrijwel alles volgen, op één puntje na.

Ik snap namelijk nog niet helemaal de wat de relevantie van de TOGS is mbt de hogere claim.

We hebben namelijk destijds de TVS en TASO opgericht omdat de generieke maatregelen (zoals TOGS) niet voldoende waren voor de sportsector. Met name doordat veel verenigingen niet voldeden aan de voorwaarden van de TOGS (te klein, of omzetzijning in absolute zin te laag). In mijn beleving waren de TVS en de TASO dan ook ter vervanging van de generieke maatregelen als de TOGS, en niet aanvullend. Het was zelfs expliciet niet de bedoeling dat er uit twee vaatjes getapt kon worden, dit om overcompensatie te voorkomen. Hoe zien jullie dit?

En ten tweede, ik zie ook nog niet helemaal (na een snelle blik op de voorwaarden) waarom de verenigingen die in eerste instantie van de TOGS gebruik konden maken, dat nu niet meer kunnen van de TVL (de opvolger van de TOGS). Zou je dat wat specifiekere toe willen lichten?

Ik ga overigens intern nog even checken wat nu precies is afgesproken voor cultuur!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 16 januari 2021 14:16

Aan: 5.1.2e) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Opbouw steunpakket Sport eerste helft 2021

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e

Bij deze de beloofde cijfermatige en inhoudelijk onderbouwing.

Het totaal pakket voor Q1 en Q2 bestaat voor uit de volgende zaken die optellen tot 240 mln.

TVS Q1: € 5.1.2b doorlopend + € 5.1.2b verzwaring
 TASO Q1: € 5.1.2b doorlopend + € 5.1.2b verzwaring
 Zwembaden en Ijsbanen Q1: € 5.1.2b doorlopend + € 5.1.2b verzwaring

Is in totaal €150 mln. op Q1.

TVS Q2: € 5.1.2b doorlopend
 TASO Q2: € 5.1.2b doorlopend
 Zwembaden en Ijsbanen Q2: € 5.1.2b doorlopend

Is in totaal €90 mln. op Q2.

En €150+€90= €240 mln.

Onderbouwing van de verzwarings (ieder dus € 5.1.2b per stuk alleen voor Q1):

TVS: hier hebben we de hardste ervaringscijfers. De periode maart tot en met mei van vorig jaar is qua zwaarte van het maatregelen pakket vergelijkbaar met het maatregelen pakket zoals dat nu in Q1 zich ontvouwt. Wij hebben hier €49,8 mln. aan aanvragen op binnen gehad.

Deze plus zit hem in het veel hogere aantal annuleringen (gebruiksgebonden huur) ten op zichte van een gedeeltelijke lockdown, en een hogere rato van kwijtschelding van de gebruiksgebonden huur. Bij gedeeltelijke lockdown ligt dit rond de 45%. Bij een totale lockdown zoals nu het geval is tussen de 90-100%.

TASO: de maanden maart tot en met mei van vorig jaar geven het beeld dat er in de fase van een gedeeltelijke lockdown doorlopend €30 mln. per kwartaal schade is. In de eerste periode is er door veel verenigingen in de TOGS een aanvraag hebben ingediend en daar naast ook of juist daarom niet in de TASO. In Q1 van komen jaar wordt dan ook vanwege de zware lockdown en het ontbreken van een TOGS verwacht dat veel meer verenigingen een aanvraag in zullen dienen (die eerst alleen voor de TOGS gingen) en de aanvraag die zij indienen zal voor een hoger bedrag zijn (als zij eerder TOGS en TASO aanvroegen).

Zwembaden en ijsbanen: de grote onzekerheid van het steeds met 2-3 weken verlengen van de lockdown zorgt er voor dat de exploitanten van zwembaden en ijsbanen niet de rigoureuze beslissing kunnen nemen om het water weg te laten lopen / het ijs te laten smelten. De kosten om dit weer op nieuw helemaal op te starten zijn dusdanig hoog dat er dan voor gekozen wordt om het ijs te laten liggen en het water op temperatuur en schoon te houden. Daar tegenover staat nu de zware inkomsten derving van een volledige lockdown die een financieel effect van bijna de dubbele schade op een normale maand (€10 mln.)

Groeten,



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* 06 5.1.2e | * sec. 5.1.2e | 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl