

To: [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl
 From: [REDACTED]
 Sent: Wed 11/25/2020 1:10:18 PM
 Subject: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen &WGO
 Received: Wed 11/25/2020 1:10:18 PM

Dank. Je hebt het strak in beeld!!

grt

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:04

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Hi [REDACTED]

Heel kort gezegd, dat omslagpunt is denk ik niet ~~gerelateerd~~ aan het percentage omzetverlies maar aan de ondergrens van de tegemoetkoming die we uitbetalen (die ik op € [REDACTED] zou willen leggen). Maar het verlagen van de ondergrens aan omzetverlies leidt heel grofweg (obv cijfers CBS en Mulier) tot een toename van max 3.000 aanvragers.

Vwb omzetverlies: als een sportvereniging omzetverlies heeft, dan komt dat nu voornamelijk door het wegvallen van toernooien/fondsenwervende activiteiten (laten we dat even op één hoop vegen als de post extra inkomsten) en kantine-inkomsten. Extra inkomsten maken ongeveer 5% van een begroting uit, kantine-inkomsten variëren sterk per sporttak maar zitten (voor de 7.000 verenigingen die een eigen clubhuis hebben) tussen de 5% en 30% van de begroting. Dan zijn er ook nog redelijk wat verenigingen die geen eigendom hebben, maar wel kantine-inkomsten, laten we zeggen dat we dan uitkomen op rond de 11.000 verenigingen.

Van die 11.000 hebben er +/- 6.000 waarschijnlijk een omzetverlies boven de 20%, omdat de kantineomzet meer dan 20% van de begroting uitmaakt. Dat zijn eigenlijk alle veldsportverenigingen.

Van de resterende 5.000 hebben er +/- 2.000 een omzetverlies tussen de 10% en de 20% alleen vanwege de kantineomzet, en is er nog een schaduwgebied van ongeveer 1.000 verenigingen die net wel, net niet in aanmerking komen. Dus ik zou met die verlaging uitgaan van een maximale aanvraaggroep van 9.000 verenigingen, waar dat bij een grens van 20% nog 6.000 verenigingen zijn.

Dat gaat er dan wel van uit dat al die verenigingen ook meer dan 3k aan kosten maken en daarmee een tegemoetkoming krijgen van minstens € [REDACTED] (tenminste, mijn voorstel nu is om grofweg 1/3 van de in aanmerking komende kosten te vergoeden omdat je daarmee de verloren inkomsten goed compenseert). Daaronder weegt het bedrag van de tegemoetkoming wat mij betreft niet meer op tegen de uitvoeringslasten aan onze kant en de inzet bij de vereniging. Deze ondergrens kan ervoor zorgen dat van de 9.000 in aanmerking komende verenigingen er 1.500 onder die grens vallen.

Wat dan met alle andere verenigingen, want we hebben er 26.000? Die verenigingen hebben meestal geen eigendom (bijv zaalsport) of zo weinig dat er ook vrijwel geen negatieve gevolgen zijn van de coronacrisis. Inkomsten lopen gewoon door en er zijn geen extra uitgaven, behalve misschien huur maar die wordt gecompenseerd via de TVS-regeling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Directie Sport

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 6

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@minvws.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 november 2020 21:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Ha [REDACTED],

Heldere uiteenzetting. Verlagen van de ondergrens begrijp ik maar hebben we iets van cijfers mbt animo om gebruik te maken van de regeling bij 10%. Anders, waar ligt omslagpunt dat 'de moeite' van het aanvragen niet opweegt tegen de compensatie?

Grt,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 november 2020 20:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Goedenavond,

Hier vast een lijntje voor de compensatie per lid (en in reactie ook wat we doen met de TASO). Als ik daar morgen nog punten op moet bijwerken/toevoegen, hoor ik het graag!

Korte versie:

- Het steunpakket voor amateursportverenigingen is opgesteld met het doel om verenigingen te helpen die schade lijden en zonder deze steun omvallen. Dat betekent ook dat de middelen worden gericht op de schadeposten die verenigingen nu ervaren (zoals het wegvallen van kantine-inkomsten of huuruitgaven aan accommodaties die maar deels of niet gebruikt kunnen worden).
- Compensatie op basis van ledenaantal lijkt daarbij in eerste instantie misschien een logische route, maar hiermee doen we geen recht aan de grote diversiteit van sportverenigingen. Het risico is groot dat juist verenigingen die steun nodig hebben, die onvoldoende krijgen en omvallen, terwijl de al sterkere verenigingen met meer manieren om schade te beperken vrij fors, of zelfs voor meer dan 100% gecompenseerd worden.
- De gezamenlijke inzet van VWS en NOC*NSF is dan ook juist om bonden en verenigingen meer te betrekken bij de vormgeving van de nieuwe TASO, zodat deze begrijpelijker wordt voor sportclubs.

Uitleg:

- Deze route zorgt ervoor dat met name grote verenigingen met geen of goedkoop eigendom (zoals de meeste grote zaalsportverenigingen), die vanuit de regeling voor huurkijwitschelding al voor vrijwel al hun schadeposten gecompenseerd worden, fors winst gaan boeken dankzij het steunpakket. Daar tegenover zijn er bijvoorbeeld kleine veldsportverenigingen in krimpregio's met weinig leden maar een goed draaiende kantine, die dan te weinig steun krijgen om in de schadeposten te voorzien en als gevolg hiervan alsnog dreigen om te vallen.
- In dezelfde lijn zou deze compensatie ook slecht uitpakken voor verenigingen met zeer hoge exploitatielasten per lid, zoals golfclubs, en kleine verenigingen met duur eigendom, zoals kleinere tennis- of hockeyclubs.
- Bovendien is het niet zo eenvoudig uitvoerbaar als het klinkt, bijvoorbeeld omdat de vraag nog is wie je dan telt als een lid (lidmaatschapsvormen variëren sterk per sport), en we hierdoor in de uitvoering een hele ledenadministratie moeten verifiëren i.p.v. een begroting.

Wat doen we wel:

- We hebben ook de signalen gehoord (van NOC*NSF) waarbij de eerste TASO-regeling niet goed aansloot bij de praktijk, en door verenigingen met vrijwillige besturen als te complex werd ervaren.
- De TASO-regeling gaan we dan ook niet één op één voortzetten, maar aanpassen aan de huidige situatie en meer toespitsen op de sportvereniging.
- Dat doen we in nauw overleg met NOC*NSF, en we betrekken sportbonden en verenigingen expliciet bij de uitwerking van de regeling, het vormgeven van de aanvraagformulieren en het opstellen van heldere communicatie richting sportverenigingen. Daardoor faciliteren we ook vrijwillige besturen om eenvoudig een juiste aanvraag te kunnen doen.

Ik wil voor de volledigheid wel nogmaals benadrukken dat het me echt niet handig lijkt om hier teveel op mee te bewegen, een motie in deze lijn zou ik echt met klem ontraden. Als je de sport echt wil redden, dan moet je dat niet op deze manier doen. Hiermee red je alleen de zaalsport en de grote verenigingen (en de hengelsport; weinig vaste lasten en ontzettend veel leden).

Volgens mij is de kern van z'n probleemdefinitie dat de oude regeling niet is uitgeput omdat 'ie te complex (of te Haags) was. Dat komt grotendeels doordat we Heerema's 25 mln erbij moesten plussen voor grote verenigingen, maar oké. Als er ergens ruimte nodig is om mee te bewegen op dit probleempunt, prima als de oproep wordt om de verenigingen beter te betrekken bij de vormgeving van de regeling / vrijwillige besturen optimaal te ondersteunen bij het doen van een aanvraag, of de grens van omzetverlies in de TASO te verlagen van 20% naar x% (die had ik toch al op 10% berekend). Daar kan ik mee werken. Maar het zou zonde zijn om op basis van de ervaringen met de eerste regeling, die onder hoge druk én onder een extreem warrig politiek proces tot stand is gekomen, nu een goed lopend samenwerkingsproces met NOC*NSF te gaan doorkruisen.

Kaders waar ik in ieder geval *niet* aan zou willen zitten, zijn de regeling toegankelijk maken voor alle verenigingen ook al hebben ze geen omzetverlies, en de samenloop met de TVL (die nu is uitgesloten, obv rijksbrede kader voor steunmaatregelen).

Dat is in ieder geval mijn visie, laat ik het verder aan het politieke proces ;)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Sport**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 6 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 november 2020 11:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Ha 5.1.2e

Ja voor as donderdag ook graag. Want dan kan nadat ze een afweging heeft gemaakt op basis van ons advies, tegen zeggen wat de bezwaren zijn en wat eventueel wel kan?

Zou dat lukken?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 november 2020 11:11

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Ik kan voor dit punt en de TASO wel een Q&A voorbereiden, maar moet dit ook nog langs een andere route worden voorbereid zoals bijv voor donderdag? Want als dit bijv een motie gaat worden, dan zou ik 'm ontraden, en dat is niet zo handig. Zal zo even mailen wat de belangrijkste overwegingen tegen dit plan zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Sport**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 6 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

5 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 november 2020 10:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

(5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Aanvullend de reactie van 5.1.2e hij stelt zich beetje op als spreekbuis van de coalitie. Kunnen we toch iets doen?

buiten verzoek

5.1.2e 5.1.2e

Overigens ben ik nog niet overtuigd van een minder optimale regeling van ledensubsidie ipv huidige TASO. Eens dat het ook niet optimaal is, maar wel beter dan wat er nu gebeurt. Maar daar hebben we het donderdag dan wel over. Ik ben in ieder geval van plan dit voorstel wel te doen.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: dinsdag 24 nov. 2020 10:00 AM

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Hee 5.1.2e

Nog bedankt voor je reactie! Hebben jullie nog kunnen kijken naar de vraag over turnen?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: woensdag 04 nov. 2020 2:53 PM

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Hoi 5.1.2e

Zie onderstaand. Hiermee is ook antwoord gegeven op twee vragen vanuit het coalitieoverleg, waarover je begin deze week mailde. We komen nog terug op de vraag over turnen.

Groeten,

5.1.2e

- Naar aanleiding van de opmerkingen over de BOSA en de TASO het volgende:
 - o Op de BOSA is een verwachte onderbesteding van 15 tot 20 mln dit jaar mede als gevolg van de coronacrisis, waardoor extra investeringen in de sport achterblijven bij de verwachting.
 - o Van de TASO is 25 mln van de beschikbare 45 mln besteed.
 - o Deze onderbesteding wordt opnieuw ingezet in het tweede sportspecifieke steunpakket van 60 mln.
 - o Bij de uitwerking van dit tweede steunpakket zal de TASO worden aangepast en opnieuw worden opgesteld.
 - o Een tegemoetkoming per lid van een sportorganisatie leidt daarbij naar verwachting niet tot de meest passende vorm van compensatie. Dat komt enerzijds doordat niet alle sportorganisaties leden hebben, terwijl ze wel veel activiteiten organiseren. Anderzijds geldt dat sommige sporten met veel leden in deze periode wél goed doorgang kunnen vinden en dus weinig schade ervaren, terwijl andere sporten met weinig leden moeten stoppen of sterk afschalen en veel meer schade ervaren. Het ledenaantal is daardoor niet de optimale factor om de mate van steun mee te bepalen.

buiten verzoek

buiten verzoek

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 02 nov. 2020 6:06 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Ha 5.1.2e

Heb jij ergens dezer dagen nog een concept-reactie voor 5.1.2e voor mij? Bedankt alvast!

Groet, 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* 06 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 17:40
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Hoi 5.1.2e

Kunnen we hier morgenochtend even over bellen? Een aantal dingen kan ik helemaal niet plaatsen. ☺

Groeten,
5.1.2e

5 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 16:29
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Hoi 5.1.2e

Zouden jullie mij misschien kunnen helpen aan de beantwoording van onderstaande vragen van 5.1.2e? Heel veel dank alvast!

- Welke ruimte is er bij BoSA zoals NOCNSF suggereert?
- Als TaSO onvoldoende uitgenut wordt, kunnen we dan niet beter bedrag per lid overmaken?



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* 06 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl |

5

5.1.2e

Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 11:54

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Mogelijke onderuitputting BOSA-regeling en andere regelingen & WGO

Ha 5.1.2e

Heb er eerder deze week al even contact over gehad met 5.1.2e maar de vraag van het Kamerlid Heerema m.b.t. de mogelijke onderuitputting van de COVID-sportregelingen stond nog op mijn lijstje. Zouden jullie mij kunnen laten weten of we onderuitputting verwachten (cijfers zijn nog leuker!) en als er onderuitputting is, of we dat kunnen inzetten op de VWS/sportbegroting, of dat deze middelen direct moeten terugvloeien naar FIN (volgens mij hoeft dat niet mits voor 31-12 besteed).

Verder geef ik jullie als voorschot op het WGO in vertrouwen alvast onderstaande appwisseling tussen de coalitiewoordvoerders alvast mee. Het duurt nog even, maar dan kunnen we ons er maar alvast (mentaal) op voorbereiden ;-).

Groet! 5.1.2e

[11:07, 16-10-2020] 5.1.2e : Ha allen, wij zijn als het goed is allemaal gebeld door NOC*NSF. Er wordt verondersteld dat er ruimte is op de begroting en voordat we nu allemaal eigenstandig met amendement gaan komen lijkt met mij goed om na het reces bij elkaar te gaan zitten om te kijken wat er nu werkelijk aan mogelijkheden zijn. Het is een zware tijd voor de verenigingssport, dus als we als coalitie kunnen helpen om overeind te blijven dan is dat in ons allerbelang. Zullen we kijken of we elkaar dinsdag tijdens vragenuurtje kunnen treffen? Mag bij mij op de kamer 5.1.2e

[11:08, 16-10-2020] 5.1.2e : Goed plan!

[11:50, 16-10-2020] 5.1.2e : ☐*



5.1.2e

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* 06 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl |