

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 10/19/2020 2:53:59 PM  
**Subject:** RE: Inventarisatie compensabele kosten maatregelen COVID-19 najaar  
**Received:** Mon 10/19/2020 2:53:59 PM

buiten verzoek

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 16:46  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Inventarisatie compensabele kosten maatregelen COVID-19 najaar

Goedemiddag [redacted]

Zie onderstaande mail.

Ik heb hierover met onze nieuwe [redacted] gesproken.  
 Hij komt van EZK en is dus bekend (of dt. geen idee @ [redacted] :) met het Haagse.

Ik zou met hem schakelen over de brief.

Mijn advies: inhoudelijk zwembaden en sportverenigingen (kantine) noemen. Maar bedragen laten tot kamerbrief sport voet WGO.

Of nu die [redacted] Erin knallen en voor sportverenigingen [redacted] per maand.

buiten verzoek

Groeten,

[redacted]  
 [redacted]

Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Sport  
 06 [redacted]  
 [redacted]@minvws.nl

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** 15 okt. 2020 22:32  
**Naar:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>;  
 "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Inventarisatie compensabele kosten maatregelen COVID-19 najaar

En uiteraard vergeet je altijd nog wat namelijk met betrekking tot de planning en de eventuele politieke daden drang die komende week kan ontstaan.

Ons advies zou hiervoor zijn om in eventuele brieven op te nemen dat de sportsector uiteraard ook gecompenseerd wordt. Maar omdat het hierbij gaat om sectorspecifieke maatregelen en niet om aanpassing of verzwaaring van de huidige generieke maatregelen de Kamer hierover nader geïnformeerd zal worden voorafgaand aan het WGO Sport.

Interdepartementaal richting Financiën kan met alle disclaimers uiteraard wel een voorschot genomen worden (als het echt moet

☺)

Van: 5.1.2e )

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 20:38

Aan: 5.1.2e ) &lt;5.1.2e @minvws.nl&gt;; 5.1.2e ) &lt;5.1.2e @minvws.nl&gt;; 5.1.2e )

&lt;5.1.2e @minvws.nl&gt;

CC: 5.1.2e ) &lt;5.1.2e @minvws.nl&gt;; 5.1.2e ) &lt;5.1.2e @minvws.nl&gt;; 5.1.2e )

&lt;5.1.2e @minvws.nl&gt;

**Onderwerp:** Inventarisatie compensabele kosten maatregelen COVID-19 najaar**Urgentie:** Hoog

Ha 5.1.2e )

Zoals richting 5.1.2e aangegeven hebben 5.1.2e en ik ons de afgelopen week bezig gehouden met de financiële effecten van de maatregelen zoals afgekondigd op 28 september en afgelopen dinsdag, voor zowel de amateursportverenigingen als de gemeenten/verhuurders van sportaccommodaties. In deze mail vinden jullie de korte versie van onze eerste conclusies en bespiegelingen. We hebben hier meer informatie over (ook meer cijfers, uitwerkingen etc.) maar om deze mail niet té lang te maken: als jullie meer willen weten, dan horen we het graag.

De cijfers zoals die nu genoemd staan als financiële effecten moeten dan ook met *een grote disclaimer* gelezen worden. Als het politiek nodig blijkt om snel te handelen, gezien de korte tijd die het kabinet zichzelf gegeven heeft om met aanvullende steunmaatregelen te komen, dan zijn de genoemde bedragen in onderstaande mogelijke grofmazig bedragen die aan de compensatie vast te hangen zijn. Dat heeft wel het risico dat de regelingen overvraagd raken en naar rato moeten verdelen, of juist middelen overhouden (zoals nu bij de TASO en TVS), wat dan duidelijk gesteld moet worden.

De **voorlopige conclusie** is dat we nu in ieder geval twee financiële effecten zien waarvoor compensatie logisch zou zijn:

- *Sportverenigingen: derving van kantine-inkomsten*

De sluiting is een direct gevolg van de COVID-19-maatregelen, maar sportverenigingen hebben naast de kantine nog veel andere inkomsten zodat ze minder dan 30% omzetverlies hebben. Ze komen dus niet in aanmerking voor de TVL. Omdat deze amateurverenigingen verder weinig vet op de botten hebben en we nog steeds van ze vragen om een bijdrage te leveren om mensen in beweging te houden, is het goed te verkopen om ze voor dit negatieve effect wel steun te bieden.

Eerste inschatting is dat het gaat om een netto verlies van € 5.1.1c per maand, waar nog de vraag is hoeveel van dit effect we als overheid zouden moeten/willen compenseren.

- *Zwembaden en ijsbanen: maximaal 30 personen per ruimte, dus beperkte openstelling en exploitatietekorten*

In de Kamerbrief van augustus is het vraagstuk van de compensatie van zwembaden en ijsbanen geparkeerd voor het najaar. Interdepartementaal is afgesproken dat 100% compensatie op zich geen doel hoeft te zijn, andere sectoren krijgen ook geen 100% compensatie, maar dat gezien de bijzondere bedrijfsvoering van zwembaden en ijsbanen hier wel aanleiding voor extra specifieke compensatie is.

Dit effect is nog niet goed genoeg te kwantificeren maar we verwachten een netto-verlies van deze accommodaties voor de periode maart t/m december 2020 van € 5.1.1c. Een eerste studie met de sector leert voorlopig dat de extra netto verliezen (na verrekening NOW en TVL) voor zwembaden en ijsbanen naar aanleiding van de COVID-19 maatregelen tot 1 september rond de € 5.1.1c liggen. De nieuwe maatregelen maken kostendekkende exploitatie van deze accommodaties ook lastig zo niet onmogelijk, en zelfs duurder dan wanneer ze dicht zouden blijven.

Voor deze en een paar andere financiële effecten hebben we al nagedacht over concrete uitwerking in regelingen. Ook belangrijk: **dit kunnen we pas in 2021 uitvoeren (gezien capaciteit bij ons, DUS-i en WJZ)** dus als we middelen claimen, zou dit per voorjaarsnota 2021 naar onze begroting moeten komen.

Verder zijn er nog een aantal effecten waar we wel over hebben nagedacht om een compleet beeld te hebben, maar die wij ofwel niet compensabel achten, of naar ons idee te klein/onzeker zijn om nu al uit te werken. Die staan kort hieronder genoemd. Als jullie hier anders over denken of mogelijke andere effecten zien dan horen wij het graag en denken wij ook die door.

- *Huur van sportaccommodaties*

We krijgen al signalen dat verenigingen huur van sporthallen annuleren voor de uren waarin ze wedstrijden zouden hebben. We schatten in dat de financiële effecten hiervan beperkt zijn (zo'n 5.1.1c per maand). Amsterdam en Rotterdam hebben al aangegeven ons hiervoor van cijfers te gaan voorzien, dus we monitoren dit nog nader.

Daar tegenover kan nog staan dat verenigingen, omdat ze minder personen per zaal kwijt kunnen, wellicht juist meer uren zullen willen gaan inhuren bij de gemeente.

- *Extra schoonmaak- en exploitatiekosten voor eigenaren/beheerders van accommodaties*

Signalen vanuit gemeenten en sportbedrijven zijn dat er extra kosten worden gemaakt voor schoonmaak en exploitatie gezien de hygiëne-eisen door corona. Dit kunnen we nog niet kwantificeren, en het is ook onduidelijk in hoeverre dit effect weer opgeheven wordt doordat kleedkamers en douches afgesloten zijn wat op de korte termijn weer schoonmaakkosten scheelt (bij heropening weer extra, ivm legionellabestrijding).

- *Bondsafdrachten voor het spelen van competitie*

Bondsafdrachten zijn voor een vereniging goed voor 10% van de begroting (in totaal € 5.1.1c per jaar). Die worden door leden betaald vanuit de contributie (met 4 mln sporters gaat het om ongeveer 5.1.1c per sporter per maand). Nu er geen competitie wordt georganiseerd, wordt wel geroepen dat verenigingen hiervoor gecompenseerd zouden moeten worden. Wij zien dit als een zeer beperkt effect dat we niet zouden moeten compenseren, ook omdat de bondsafdrachten niet alleen voor competitie maar ook ondersteuning worden gebruikt, en het kan zijn dat competities nog uitgespeeld worden in de zomermaanden waardoor dit effect helemaal geëgaliseerd wordt.

- *Teruglopende ledenaantallen*

Aan het begin van lockdown één werd door de sport het effect van mogelijke terugloop van leden gekwantificeerd op ongeveer € 5.1.1c. Uit de monitoring van Mulier blijkt dat van een terugloop geen sprake is geweest. Een tweede lockdown is uiteraard weer aanleiding voor de sector om aan te geven dat dit voor sommige leden de druppel kan zijn. Nu leden in deze gedeeltelijke lockdown nog steeds kunnen sporten en de binding met de vereniging dus blijft, en omdat we dit effect eerder ook niet hebben gezien, zien we dit voor sportverenigingen niet als compensabel effect.

- *Teruglopende sponsorinkomsten*

Naast teruglopende leden aantallen zijn ook teruglopende sponsorinkomsten een mogelijk financieel nadelig effect dat nu nog niet optreedt, maar in de toekomst mogelijk wel. De sport haalt jaarlijks zo'n 5.1.1c aan sponsoring binnen van de bakker en de slager om de hoek. De borgstellingsvoorziening van 5.1.1c die wij bij SWS getroffen hebben is nog lang niet uitgeput en lijkt een eerste halte voor verenigingen die de sponsorinkomsten zien teruglopen. Daarnaast leren de ervaringen uit de laatste crisis van 2008-2012 dat verenigingen deze klap goed kunnen opvangen en met name snijden in de vergoedingen voor spelers van het eerste team. Naast dat dit effect momenteel nog niet te kwantificeren is zien wij geen aanleiding om op welke wijze dan ook de sportverenigingen voor dit effect te compenseren.

- *Kaartverkoop wedstrijden*

Bij de topamateurs geldt ook dat de kaartverkoop voor wedstrijden momenteel niet meer plaatsvindt. De opbrengsten uit deze kaartverkoop worden met name ingezet ten bate van de kosten van het eerste elftal. Ook hier geldt wat ons betreft dat vanuit het oogpunt van stimuleren van sportbeoefening door het compenseren van nadelige COVID-19 effecten hier geen sprake is van compensabele effecten.

Groeten,

Mede namens 5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* 06 5.1.2e | \* sec. 070 5.1.2e | 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl