

Inventarisatie bail-in aanvragers sector specifieke steunmaatregelen Sport

Centrale vragen voor het overleg

- Kunnen jullie je vinden in onderstaande bail-in onderbouwing op het huidige pakket?
- Zijn jullie het met ons eens dat dit voldoende grond biedt om het steunpakket in de huidige vorm voort te zetten en als voorstel neer te leggen voor het bila tussen de Ministers?
- Zijn jullie verwachtingen nog steeds dat de steunpakketten na 31 mei niet meer verlengd worden?

Aanleiding

Het COVID-19 virus laat ons nog niet los en lijkt in ieder geval tot eind mei een bepalende rol in het dagelijks leven te zullen spelen. Hierdoor zullen maatregelen van kracht blijven die voor de sportsector nadelige financiële effecten tot gevolg zullen hebben.

In lijn met de eerste twee steunpakketten zal er dan ook een derde steunpakket moeten komen om de sector het hoofd boven water te laten houden.

Hierbij staan een aantal vragen centraal:

1. Wat is de bail-in binnen de huidige maatregelen van steunpakket 2?
2. Wat is de inhoudelijk te lopen koers bij de verschillende niveaus van maatregelen?
3. Hoe kan met de afwisseling van de verschillende niveaus uit de routekaart rekening gehouden worden binnen één regeling?

Na beantwoording van deze drie vragen wordt een schets gegeven van hoe wij het derde steunpakket dan voor ons zien voor de periode 1 januari tot 31 mei.

Bail-in van de sport

Allereerst lopen wij de bail-in van de drie steunmaatregelen uit steunpakket 2 (TASO Q4, TVS Q4 en SUICR IJZ) langs.

TASO Q4

In de TASO Q4 kunnen sportverenigingen de volgende kostenposten opnemen in de berekening van de steun;

- o De doorlopende vaste lasten aan de accommodatie in eigendom/beheer van de aanvrager, zoals G/W/L, hypotheeklasten en dergelijke
- o Personele lasten waarvoor nog geen steun op grond van de NOW of Tozo-regeling is ontvangen
- o De bondsafdrachten van de aanvrager in de betreffende periode
- o De netto opbrengsten (inkomsten minus uitgaven) uit de sportkantine van de aanvrager in de betreffende periode uit 2019.

Zij krijgen vervolgens een deel van het totale bedrag vergoed via een staffel. Deze staffel is nog niet definitief doorgerekend, maar een voorbeeld staat hieronder. De bail-in die sportverenigingen hiermee betalen, varieert daarmee tussen de 30% en de 50%.

Daarnaast is steun gemaximeerd op ca. € 10.000,-. Daarmee is het aangegeven percentage aan bail-in een minimum; grotere sportverenigingen zullen automatisch meer zelf moeten bijdragen. Tot slot geldt dat wanneer er meer wordt aangevraagd dan er budget beschikbaar is, er een naar rato verdeling zal plaatsvinden die zal leiden tot een aanvullende bail-in. Dit in tegenstelling tot de NOW en TVL waarvoor de budgetten niet gelimiteerd zijn.

TVS Q4

Binnen de TVS Q4 zal voor twee soorten huur een kwijtschelding aangevraagd kunnen worden;

- Gebruiksgebonden huur (betalen per uur gebruik)
- Niet-gebruiksgebonden huur (betalen per maand of jaar ongeacht gebruik)

Voor de gebruiksgebonden huur geldt dat de uren die geannuleerd zijn door sportverenigingen geheel zullen worden vergoed. Hiermee wordt echter geen 100% compensatie verleend. Sportverenigingen hebben nog wel uren afgenomen, maar door de beperkingen in groeps grootte hebben zij binnen die uren minder trainingstijd kunnen faciliteren. De huur van verenigingen per sportend lid is daarmee structureel duurder geworden, en hier staat in de TVS geen vergoeding of compensatie tegenover. Sportverenigingen leveren daarmee indirect een eigen bijdrage aan de huurcompensatie.

De meest concrete financiële bail-in ligt bij de verhuurder zelf. In de regeling zal alleen de huur van de amateursportorganisatie (staatssteun-proof term voor sportvereniging) worden meegenomen. Alle annuleringen die gedaan worden door partijen die niet onder deze definitie vallen (zoals eenmanszaken, ongeorganiseerde sporters, winstbeogende organisaties) zijn dus sowieso voor rekening van de verhuurder en die kan hiervoor ook geen andere steun ontvangen.

Bij de niet-gebruiksgebonden huur zal de verhuurder maar een deel van de huursom kunnen inbrengen voor kwijtschelding, namelijk maximaal 40%. Dit betekent dat 60% door de sportvereniging zelf moet worden betaald, of de verhuurder zelf de extra kosten voor kwijtschelding moet dragen. Sommige gemeenten hebben vanwege de grote wegval van de trainingsmogelijkheden de huur voor deze sportverenigingen geheel kwijtgescholden. Dat zal betekenen dat de gemeente zelf een bijdrage zal moeten leveren van 60%.

Daarnaast is het goed om ook vast te stellen dat de verhuur van sportaccommodaties gemiddeld voor rond de 20% van de werkelijke kostprijs gebeurd en de verhuurders dus op ieder uur dat ze verhuren aan de voorkant al een grote bijdrage leveren.

SUICR IJZ

Bij de berekening van de compensatie voor de zwembaden en ijsbanen zijn de goede (financieel positieve) maanden januari-februari en september meegenomen om een deel van de negatieve maanden te dekken.

Daarnaast is, van de totale omvang van de schade die berekend is op rond de € 5.1.1c, €100 mln. in steun beschikbaar gesteld. Afhankelijk van de precieze uitwerking van de steunmaatregel en de werking met andere maatregelen zal dit een bail-in van rond de 30% tot gevolg hebben.

Wat te doen bij die verschillende maatregelniveaus?

Er zijn vele combinaties van maatregelen en daarmee niveaus denkbaar. Voor wat betreft de impact en bijbehorende steun onderscheiden wij drie niveaus;

- Waakzaam (nauwelijks maatregelen)
- Gedeeltelijke lockdown (alleen training in aangepaste vorm mogelijk vanaf 18 en beperkte aantallen sporters en bewegers per ruimte)
- Hele lockdown (zeer beperkt training mogelijk vanaf 18, geen binnensporten en bewegen)

Waakzaam

Hierover kunnen wij kort en bondig zijn: in de zomer was er voor een deel sprake van waakzaam, waarbij gebleken is dat de sportverenigingen de bedrijfsvoering dusdanig kunnen voeren dat er geen aanleiding is voor aanvullende steun. Voor de zwembaden en ijsbanen is de beperkende factor van het aantal bezoekers (250) een negatieve invloed waarbij deze invloed in een groter plaatje over een heel jaar, wanneer dat jaar ook volledig normale maanden heeft, weg te werken is.

Gedeeltelijke lockdown

De TASO Q4 en TVS Q4 zijn nu zo ingericht dat zij aansluiten op de situatie van een gedeeltelijke lockdown. Deze regelingen in deze opzet zijn dan ook de regelingen voor sportverenigingen die wij voor ons zien bij een periode van gedeeltelijke lockdown. Als er op detailniveau in de maatregelen aanpassingen vormen, dan kan dit in de TASO per kwartaal worden verwerkt door bepaalde kostenposten al dan niet te vergoeden. Voor Q4 is dat bijvoorbeeld gedaan door de omzet uit de kantine mee te nemen als compensabele post; als sportkantines een groot deel van een kwartaal weer open mogen, vervalt ook de noodzaak om die post via de TASO te compenseren. Bij de TVS zijn dergelijke aanpassingen op detailniveau niet noodzakelijk.

Voor de zwembaden en ijsbanen geldt dat de wijze waarop nu de steun tot stand is gekomen ook ingezet kan worden voor de steunbepaling over een periode van gedeeltelijke lockdown. De financiële gevolgen voor deze groep zijn namelijk aanzienlijk gezien de beperkte ontvangst van sporters en bewegers tot maximaal 30 per ijsbaan/zwembad.

Hele lockdown

De TASO Q4 en TVS Q4 hebben ook andermaal voor deze periode de voorkeur.

In de TASO zou een hele lockdown kunnen leiden tot een overweging om de bail-in te verlagen door het steun bedrag te verhogen ten opzichte van de opgegeven kosten/schade.

Voor de TVS geldt dat de gebruiksgebonden huur al volledig passend is op deze situatie. Voor de niet-gebruiksgebonden huur kan het percentage verhoogd worden tot maximaal 100% waarmee overeenkomstig de eerste TVS regeling de gehele huur wordt kwijtgescholden, of het percentage worden aangepast als er ondanks een lockdown toch nog bepaalde trainingvormen mogelijk zijn (zoals nu voor beperkte trainingen voor de jeugd).

Voor de zwembaden en ijsbanen geldt dat de wijze waarop nu de steun tot stand is gekomen ook ingezet kan worden voor de steunbepaling over een periode van hele lockdown. De financiële gevolgen voor deze groep zijn namelijk aanzienlijk gezien de sluiting, maar wanneer deze voor langer dan 8 weken is dan leggen zij het bad droog / laten zij het ijs smelten wat weer tot kostenbesparingen leidt. De huidige wijze van berekening van steun is ook hierop van toepassing

Afwisseling van de verschillende maatregelenniveaus binnen één regeling

Bij het vorige punt is hier al enigszins op ingegaan. De drie regelingen hebben voldoende ruimte en flexibiliteit om afwisseling van de verschillende niveaus van maatregelen in Q1 en Q2 (t/m mei) op te vangen.

Daarbij heeft het de voorkeur om de TASO sowieso per kwartaal uit te voeren en mogelijk ook de TVS (afhankelijk van de voorkeur van gemeenten als grootste aanvragers)

Voor deze regelingen geldt dat de meeste aanvragers van deze regelingen zijn kleine organisaties (sportverenigingen, kleine verhuurders stichtingen) zijn die een te slechte liquiditeitspositie hebben om lang te moeten wachten op financiële ondersteuning. Ook is Kamerbreed in het wetgevingsoverleg Sport gevraagd om de regelingen korter op de betreffende periodes te laten volgen.

Voor het eerste steunpakket over de periode maart-mei hebben de aanvragers het geld in november-december gehad (5-6 maanden later). Voor het tweede steunpakket Q4 2020 lijkt dit april te worden (4 maanden later) en voor het derde pakket zou de inzet vanuit VWS zijn om dit terug te brengen naar 2 tot 3 maanden) hiermee wordt ook het risico van noodzaak tot overheveling budget naar 2022 geminimaliseerd.

Per ronde van openstelling van de regelingen kunnen de TASO en TVS meebewegen met de maatregelen. In de TASO gebeurt dit door de bail-in te verhogen of verlagen door het steunbedrag te veranderen ten opzichte van de opgegeven kosten/schade. Ook kunnen compensabele kostenposten worden toegevoegd of weggehaald, bijvoorbeeld door bondsafdrachten niet meer mee te compenseren als weer wedstrijden zijn toegestaan. In de TVS is gebruiksgebonden huur automatisch flexibel, en kan het percentage voor kwijtschelding van niet-gebruiksgebonden huur worden aangepast aan de geldende maatregelen tijdens het kwartaal.

Om dit te verduidelijken met een **fictief!** rekenvoorbeeld vanuit de niet-gebruiksgebonden huur in de TVS.

Stel dat de maanden januari en februari een volledige lockdown hebben, de maanden maart en april een gedeeltelijke lockdown en de maand mei het niveau waakzaam van toepassing is.

Nu wordt er in de TVSQ4 gerekend met een percentage van 40% kwijtschelding voor gedeeltelijke lockdown. Wanneer je dit meeneemt in het totaal beeld dan komt eruit;

- Januari 100% kwijtschelding
- Februari 100% kwijtschelding
- Maart 40% kwijtschelding
- April 40% kwijtschelding
- Mei 0% kwijtschelding.

Hiermee zou je dan het percentage kwijtschelding over de gehele periode kunnen middelen op 56% om zo ook administratief het voor de verhuurder en de uitvoering van de regeling behapbaar te houden.

Vormgeving Sectorspecifiek Steunpakket 3

Het sector specifieke steunpakket voor sport zou wat Sport betreft de volgende vorm kennen;

- Steunpakket voor periode 1 januari tot 1 juni
 - o Termijn afhankelijk van de duur van maatregelen, nu overeenkomstig looptijd NOW en TVL
- Voortzetting TASO en TVS (5 maanden à 20 mln. per maand is 100 mln., 50 mln. TASO en 50 mln. TVS)
- Voortzetting SUICR IJZ (5 maanden rond de 60 mln. in totaal)
 - o Daarbij zijn er twee opties;
 1. De regeling op 1 juni openstellen en de eerste 5 maanden afrekenen.
 2. De regeling pas op 1 januari 2022 open stellen en het hele jaar 2021 verrekenen (eventuele goede maanden eind 2021 dus includeren) dan is het budget beslag wel 2022.

Inhoudelijk zouden de regelingen dan voortgezet worden in de huidige lijn, in spelend op eventuele wisselingen die hebben plaats gevonden in de periode waarover de steunmaatregel loopt.