To: [redacted])[[redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Sun 11/8/2020 10:40:31 AM
Subject: FW: Update Steunpakket Sport
Received: Sun 11/8/2020 10:40:32 AM

Ha mooi werk! Punt van instrumentele discussie zou ik vooral door sport laten doen [redacted] FEZ is in zijn algemeenheid ook voorstander van route via GF, als we dat niet doen moeten we daar uiteraard goede redenen voor hebben (dat lang niet iedere gemeente een ijsbaan/zwembaden heeft en er via GF geen goede sleutel is kan n goede reden reden zijn, inperken bestedingsvrijheid is dit voor mij niet). Heb dat hij eerdere discussies met sport (zomer 19, die 22) ook benadrukt; en denk ook aan discussie sociaal domein. Kortom, ik zit wat anders in de wedstrijd. Maar niet voor ijsbanen en zwembaden dus, maar voor mij mag sport hier de strijden aanvoeren :-).

Weekendgroet, [redacted]

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Datum: zondag 08 nov. 2020 10:33 AM
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Kopie: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted] . ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update Steunpakket Sport

Ha,

Netjes [redacted] In aanvulling nog het punt dat er met de IRF nog een discussie volgt over de uitvoering van de pakketten! Zij zien compensatie (ijsbanen en zwembaden) liever via het Gemeente Fonds lopen, wij zien dit liever niet - met name vanwege het feit dat de middelen niet altijd terecht komen waar ze moeten komen. Het wordt zaak om hier voor de P5 overeenstemming te vinden zodat we voorkomen dat MFIN dwars gaat liggen!

Groet
[redacted]

[redacted]

Dubbel

[redacted]

Pagina's zijn verwijderd 1818452

2 - 3

Dubbel