

Nederland heeft een sportinfrastructuur die uniek is in de wereld. Een verenigingsnetwerk waar mensen samen kunnen sporten en samen als vrijwilligers een belangrijke bijdrage leveren aan een vitaal Nederland. Deze verenigingen zijn van onschatbare waarde voor de volksgezondheid en sociale betrokkenheid en mogen niet verloren gaan.

Als gevolg van de coronamaatregelen hebben veel sportclubs het zwaar. De omzet loopt fors terug terwijl de vaste lasten gewoon betaald moeten worden. Het gevaar dreigt dat veel verenigingen straks de deuren niet meer kunnen openen.

Het kabinet heeft bekend gemaakt dat er 110 miljoen euro extra beschikbaar wordt gesteld voor de sportverenigingen, opgedeeld in twee delen:

- Gemeenten ontvangen 90 miljoen euro voor kwijtschelding van de huurkosten voor sportverenigingen die geconfronteerd worden met inkomstenderving over de periode 1 maart tot 1 juni. De kwijtschelding huurpenningen betreft de huur dat sportverenigingen verschuldigd is aan gemeenten, het gemeentelijk Sportbedrijf of bijvoorbeeld de zwembadexploitant.

De G5 is blij dat de gemeenten hiervoor worden gecompenseerd maar hebben hierbij nog de volgende vragen:

1. Wat is de definitie van sportverenigingen in deze context? Gaat dat enkel om de partijen die staan ingeschreven als vereniging of vallen ook andere sportaanbieders hieronder met een andere entiteit hier ook onder? Het is belangrijk dat er landelijk één lijn komt voor wat betreft de voorwaarden. Dit voorkomt dat gemeentes verschillend omgaan met de regeling. Belangrijk is dat (kleine) sportaanbieders die geen sportverenigingen zijn maar welke dezelfde maatschappelijke doelen bedienen ook voor compensatie in aanmerking komen. Dit geldt uiteraard ook de (beheer) stichtingen die namens de sportverenigingen de exploitatie verzorgen.
2. Het sportaanbod is op lokaal niveau zeer verschillend georganiseerd en niet 1-op-1 vergelijkbaar. Zo zijn er per gemeente verschillende uitvoeringsorganisaties die naast de gemeentelijke organisatie zelf (kunnen) bestaan voor de exploitatie van de sportaccommodaties,,: een sportbedrijf, sportfondsen, Optisport, Topsportcentrum e.d. Wordt de uitkering van ook de verschillende uitvoeringsorganisaties ook aan de gemeenten uitgekeerd?
3. Er zijn sportverenigingen die huren bij commerciële organisaties, vallen deze huurlasten ook onder de regeling van € 90 mln.
4. De gemeenten worden geconfronteerd met een zeer grote inkomstenderving ondervinden vandoor het verplicht sluiten van de sportaccommodaties per 13 maart. De gedeerde inkomsten hebben niet alleen betrekking op de verhuur aan sportverenigingen. Het gaat ook om de verhuur aan andere organisaties, incidentele verhuur en de inkomsten uit de verkoop van kaartjes en abonnementen (bijvoorbeeld voor zwemles). Zijn deze gedeerde inkomsten ook onderdeel van de gedeerde inkomsten gemeente, dus te declareren?
5. Op welke wijze moeten de gemeenten de claim/compensatiebedrag indienen?
 - a. Kunnen we als gemeente simpelweg de huur kwijtschelden voor verenigingen (en andere partijen) of dient de huur officieel via een factuur in rekening te zijn/worden gebracht?
 - b. Welke onderbouwing dienen we als gemeente bij de aanvraag aan te leveren?
 - c. Op welke manier dient de verantwoording plaats te vinden?
6. Omdat de sportverenigingen zeker tot 1 september a.s. zeer beperkt hun activiteiten kunnen organiseren, is ook voor de periode 1 juni-1 september een aanvullend ondersteuningspakket nodig om de Sport levensvatbaar en enigszins vitaal te houden. Wanneer komt hier informatie over? Dit geldt ten aanzien van beide regelingen.

Ten aanzien van Regeling 20 mln

Deze regeling geldt voor sportclubs met een eigen accommodatie, die dan eenmalig € 2.500 kunnen aanvragen.

7. Wat wordt er verstaan onder een eigen accommodatie ? Er zijn ook clubs die de kantine huren van het Sportbedrijf, maar zelf wel beheren en dus ook inkomsten mislopen
8. Er zijn veel verschillende vormen van verenigingen met een eigen accommodatie. Zelf gebouwd en gefinancierd, een gehuurd sportcomplex waarop een zelf gefinancierd gebouw staat, een accommodatie gehuurd van derden, gezamenlijke huisvesting. Iedere organisatie eenzelfde bijdrage geven van € 2.500 lijkt sympathiek, maar is in veel gevallen minimaal of volstrekt onvoldoende. Hier is maatwerk noodzakelijk. Een combinatie van ondersteuningsmaatregelen (bijvoorbeeld kwijtschelding van huur voor de velden en compensatie voor omzetverlies door de gesloten kantine) moet mogelijk zijn.
9. Hoe gaat het aanvraagtraject lopen ?