Corona-ECS verslag 19 mei (concept)

19 mei 2020 **– via Webex**	5.1.2e (CZ) – Casus koplopersubsidie VIPP 1

Casus koploperssubsidie VIPP 1

Aanwezigen: 5.1.2e (WJZ, 5.1.2e (WJZ, 5.1.2e (WJZ), 5.1.2e (FEZ), 5.1.2e (DUS-I), 5.1.2e (DUS-I), 5.1.2e (CZ).

Achtergrondinformatie: Het Medisch Centrum Maastricht (MCM) heeft in het kader van de VIPP 1 regeling een koploper subsidie ontvangen. In een koploper subsidie werken vier ziekenhuizen samen in een project dat zich richt op de cultuurverandering rond patiënten portalen. Één ziekenhuis heeft een deel van de activiteiten in verband met de uitbraak van het coronavirus nog niet kunnen afronden. De subsidieperiode is op 31 maart 2020 geëindigd en de regeling vervalt ook op die datum. Het MCM heeft aangegeven de verantwoording graag zo snel mogelijk te willen indienen ondanks dat deze onderdelen nog niet zijn afgerond. Voor ligt de vraag of hiermee akkoord kan worden gegaan.

Bespreking:

CZ geeft aan dat de VIPP 1 regeling inmiddels is verlopen en dat er één ziekenhuizen is dat een deel van de activiteiten nog niet heeft kunnen uitvoeren in verband met de uitbraak van het Coronavirus. Het MCM wilt wel de verantwoording alvast indienen. CZ geeft aan dat het beleidsmatig niet gewenst is om het deel van de subsidie die verband houdt met de activiteiten die niet zijn uitgevoerd in mindering te brengen op de verleende subsidie. Het niet volledig uitvoeren van de activiteiten is namelijk het gevolg van de uitbraak van het coronavirus.

WJZ geeft aan dat het gaat om een beleidsregel. Van een beleidsregel kan, in uitzonderlijke omstandigheden, worden afgeweken door middel van de inherente afwijkingsbevoegdheid. De uitbraak van het coronavirus is zo'n uitzonderlijke omstandigheid.

CZ geeft aan dat de activiteiten niet tijdig zijn uitgevoerd, maar waarschijnlijk nog wel zullen worden uitgevoerd.

WJZ geeft aan dat in dat geval vastgesteld kan worden op het verleningsbedrag met de verplichting om de resterende activiteiten alsnog af te ronden en hierover te rapporteren. Als niet aan deze verplichting wordt voldaan, kan de vaststelling worden herzien. Het ECS adviseert om nog goed na te denken over de formulering van de verplichting die bij de vaststelling zal worden opgenomen.

** Deze casus sluit aan bij situatie 3 van de Beslisboom Subsidies & Corona, maar de hier gekozen oplossing (verplichting opnemen in het besluit tot vaststelling) is nog niet in de beslisboom opgenomen. Indien dit vaker voorkomt, kan de beslisboom worden aangepast.