

To: 5.1.2e 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 5/28/2020 4:56:36 PM
Subject: RE: subsidies en NVZ
Received: Thur 5/28/2020 4:56:37 PM

Kortom: een garantie afgeven zoals gevraagd in de mail van Meva kan leiden tot grote onrechtmatigheden. Die op het eerste oog niet noodzakelijk zijn en voorkomen kunnen worden.

Groeten van 5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 15:10
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: subsidies en NVZ

Ik haak – bij dezen – m'n collega 5.1.2e ook even aan.

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 14:55
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: subsidies en NVZ

Ha 5.1.2e
 Volgens mij kijkt de ADR niet zo genuanceerd. Het zou zo maar reden kunnen zijn om de hele regeling onrechtmatig te achten. Waarschijnlijk kan FEZ dat beter inschatten.
 Overigens zijn er meer subsidieregelingen vanuit WVS waar ziekenhuizen een beroep op doen (bv vipp), zijn die ook meegenomen door de NVZ?
 Gr,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:08
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: subsidies en NVZ

Ha 5.1.2e en anderen,

Ik ben nu even intern aan het overleggen. De terugkoppeling die ik heb gekregen is toch net wat anders. Voor de beschikbaarheidsbijdragen gaan we niets doen. Voor de KPZ lijkt dit echter niet meer mogelijk. Wij zitten op de lijn richting NVZ om te verkennen voor de KIPZ, zodat we nog even de tijd hebben om dit goed uit te zoeken. De vraag is alleen of we die tijd gaan krijgen, want de minister wil dit echt...

Een idee dat wij hadden bedacht is om dan bij vaststelling 25% niet terug te vorderen. Als wij dat niet doen, zit het staatssteun probleem dan alleen op dat gedeelte? Nogmaals, ik verwacht dat ziekenhuizen uiteindelijk toch vrijwel alle middelen zullen besteden.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 12:59
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: subsidies en NVZ

Beste 5.1.2e

Uit de terugkoppeling begrijp ik dat er over KIPZ 2020 intussen al is beslist. Als ziekenhuizen de subsidie over maart t/m mei 'gewoon' mogen houden, zonder te kijken naar de werkelijke kosten in die periode, is dat in ieder geval qua staatssteun problematisch. Dat rechtmatigheidsprobleem is reëel, en dat na alle eerdere inspanningen om KIPZ 2020 staatssteunproof vorm te geven.

We nemen dus niet de tijd om in Corona ECS te bespreken of/hoe we coulant kunnen omgaan met de subsidiëring over 2020, in lijn met de subsidieregels en zo mogelijk staatssteunproof. Dat is een gemiste kans. Het Corona ECS komt elke dinsdag en donderdag bij elkaar en we hebben recent ook over KIPZ 2019 besproken. Ik hoor graag wat jullie van plan zijn richting NVZ te communiceren over KIPZ.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: subsidies en NVZ

Hoi 5.1.2e e.a.,

Dit is wat er inmiddels is gebeurd :

- 5.1.2e en ik hebben de NVZ vragen voorgelegd om ook een meer kwantitatieve duiding te krijgen van het probleem (wat hebben ze wel al uitgegeven, wat gaan ze nog uitgeven, hoeveel is niet gelukt door Corona etc.)
- NVZ heeft mij echter laten weten dat kwantificeren niet gaat lukken zeker niet op hele korte termijn.
- Ze weten wel dat veel activiteiten laatste maanden niet zijn doorgegaan, en ook dat eea is aangevuld met nieuwe activiteiten die wel onder noemer opleidingen vallen. Maar dat in cijfers uitdrukken is dus moeilijk.
- Wat ik wel heb van de NVZ is een exceloverzicht (wat ze nog verder aanvullen) waarin de subsidies staan die geraakt worden, kwalitatief benoemd wat het probleem is en hier en der een potentiële oplossing.
- De NVZ wil vrijdag een bericht uitdoen naar de achterban
- Tbv dat bericht willen ze een tekst/uitspraak van ons over subsidies. De concepttekst van hun hand heb ik gekregen, maar daar moeten nog wel wat anders van maken.
- Zonet terugkoppeling gehad van 5.1.2e vanuit ochtendberaad met minister waar 5.1.2e en 5.1.2e zijn aangesloten. Als ik het goed heb begrepen is dit het idee:
 - o KIPZ: insteek vanuit VWS om richting ziekenhuizen aan te geven dat ze voor de afgelopen Coronamaanden (specifiek periode benoemen: idee is maart-mei) een soort absolutie/vrijwaring krijgen en ze die middelen dus gewoon krijgen. Dat gaat als ik 5.1.2e goed heb begrepen specifiek over die maanden, waarmee we tegelijkertijd zeggen dat we ervan uitgaan dat ze in de eerste maanden wel activiteiten hebben uitgevoerd en ook de rest van het jaar weer activiteiten kunnen uitvoeren. Voor ons beeld: grofweg zou je kunnen zeggen dat voor KIPZ het 'probleem' circa 50 mln is (=totaal circa 200 mln en dat voor 3 maanden dus 1/4). Echter, ervan uitgaande dat er in die periode vaste kosten doorliepen en/of er andere activiteiten voor in de plaats zijn gekomen is het eventuele rechtmatigheidsprobleem minder groot dan die 50 (maar we weten niet precies hoe groot).
 - o Beschikbaarheidsbijdrage en andere in- uitstroomsubsidies: als ik het goed begreep is het idee om aan te sluiten op de 3 maanden coulant die ook vanuit OCW wordt gehanteerd bij (opleiding)subsidies. Concreet betekenen dat dat ze 3 maanden langer mogen doen over uitvoeren activiteiten die onder die subsidie(s) vallen

5.1.2e ik bel je hier nog even over. Hopelijk heb jij ook iets van een terugkoppeling gehad zodat we kunnen checken of ik het goed heb begrepen. 5.1.2e belt met 5.1.2e om 1700 uur. Idee is dat wij een tekstje/tegenbod maken wat we wel bestuurlijk kunnen toezeggen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: subsidies en NVZ

Ha 5.1.2e

Ik vroeg me af wat na ons overleg van dinsdag nu de stand van zaken is. NVZ ging toch het een en ander op een rijtje zetten, ook omdat we haar verzoek zo niet goed kunnen beoordelen en 5.1.2e jij ging met 5.1.2e bespreken hoe nu verder toch? Wat is nu het plan?

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:56

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: subsidies en NVZ

Ha 5.1.2e

Dank voor je reactie! Als het goed is heb je van 5.1.2e een link gekregen voor een overlegje om 2 uur. Mocht je door andere overleggen iets later zijn, dan is dat natuurlijk geen probleem!

En ik ben het met je eens dat de wens van de NVZ wel heel ver gaat. Ik zit zelf nog te denken aan het verlengen van de projectperiode, maar ik hoor graag hoe jij dit ziet en of jij nog andere opties weet.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 11:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: subsidies en NVZ

Ha 5.1.2e

Jullie vraag is helder. Ik vind de kennelijk door NVZ beoogde garantie nogal ver gaan.

Ik zit vandaag tot en met ca. 14.00u in beloverleggen; daarna ben ik wel bereikbaar.

Ik denk dat we in ieder geval op een rijtje moeten zetten hoe met recente versoepelingen van subsidieregels ziekenhuizen al tegemoet worden gekomen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 10:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: subsidies en NVZ

Ha 5.1.2e

Ik had je zojuist ook telefonisch al even geprobeerd te bereiken. We zitten met het onderstaande. De NVZ wil graag van de minister de garantie dat wij subsidiegeld, waaronder de KPZ-gelden, niet gaan terugvorderen als ziekenhuizen dit niet hebben uitgegeven. Daarnaast willen zij ook eigenlijk graag van de hele verantwoording af voor 2020. We zitten momenteel nog in de uitzoekfase, maar de verwachting is dat de minister snel tot een oplossing wil komen. Heb jij toevallig vanmiddag tijd om even met 5.1.2e en mij na te denken over oplossingsrichtingen?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 09:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: subsidies en NVZ

Dag 5.1.2e

Gisteren was het bestuurlijk overleg met de NVZ. De bestuurders waren fysiek op VWS, ik zat (evenals bureaumedewerkers NVZ/NFU) ingelogd via de telefoon. Dat was niet ideaal geef ik toe omdat je soms door slechte verbinding wat mist... Anyway, over de subsidies is wel eea gezegd.

NVZ nog maar eens herhaald dat dit voor hen echt een belangrijk punt is en een toezegging nodig hebben op dit punt. KIPZ werd wederom als voorbeeld genoemd.

Minister aangegeven dat hij bereid is ernaar te kijken, maar dat NVZ wel met informatie over de brug moet komen (over welke subsidies gaat het, wat is het probleem) etc.

Afgesproken dat de NVZ deze week met een meer uitgewerkte lijst komt. Het is wel de vraag hoeveel info de NVZ/ 5.1.2e 5.1.2e boven water kan halen, want dat is een hoop werk begreep ik.

Maar uiteraard mag er wel eea van hen worden gevraagd: je zou verwachten dat als je hier zo'n groot probleem va maakt je dan

wel weet wat de omvang van het probleem is.

Na afloop kreeg ik bijgevoegde lijst van 5.1.2e. Ik kwam met 5.1.2e al pratende tot het punt dat het goed zou zijn als we iig voor de belangrijkste –zeg 3 a 5 - subsidies (die gezamenlijk waarschijnlijk groot deel van de subsidiestroom uitmaken) uitgebreidere informatie krijgen over probleem en evt oplossing en daar dan evt uitspraak over zouden kunnen doen. Dat zou volgens 5.1.2e dan gaan om KIPZ, Beschikbaarheidsbijdrage (MVO) en FZO

De vraag aan ons is eigenlijk wat wij van de NVZ nodig hebben? welke info moeten zij eind deze week opgeleverd hebben zodat wij een uitspraak kunnen doen over hoe we daar mee om zouden kunnen gaan (oplossing). Kunnen wij daar anders vandaag over bellen? En moet daar dan nog iemand bij aanhaken? (WJZ bijv?) Omdat de minister heeft aangegeven bereid te zijn ernaar te kijken zou het denk ik ook goed zijn als wij (vooruitlopend op nadere info NVZ) alvast verder nadenken over wat eventuele oplossingsrichtingen zijn waar beide partijen mee kunnen leven. Dat moet dus wel snel.

Ergens na 12 uur vandaag even bellen?

Groet,

5.1.2e