

**Probleem**

NFU en NVZ en ZN willen dat minister comfort geeft op uitgekeerde opleidingssubsidies 2020 (dit in kader van stillen van de ziekenhuisland onrust over financiën 2020). KIPZ is belangrijkste subsidie

- Geplande activiteiten hebben niet conform begroting plaats kunnen vinden
- Er hebben (extra) activiteiten in het kader van COVID-19 plaatsgevonden ter vervanging van de geplande activiteiten (in de zin van verantwoording van subsidiegelden, inhoudelijke doelstellingen worden niet gerealiseerd)
- Er kan door en de complexiteit van de COVID-19 situatie niet altijd worden voldaan aan de reguliere verantwoordingseisen. Met name heeft het ad hoc karakter van vervangende activiteiten ertoe geleid dat er geen uitgestippelde plannen en begrotingen zijn opgesteld.

Het door NVZ en NFU gevraagde comfort hebben ze zelf in de volgende tekst verrat: "daar waar in 2020 minder activiteiten kunnen worden verantwoord dan de ingediende begroting 2020, de subsidieverlening gelijk wordt gesteld aan de ingediende begroting. Het bijbehorende bedrag wordt dan niet teruggevorderd en er geldt een licht verantwoordingsregime. Indien een zorgaanbieder vervangende activiteiten in het kader van COVID-19 heeft ondernomen die binnen de scope van een bestaande subsidie vallen en er binnen deze subsidie nog verantwoordingsruimte bestaat, dan worden deze activiteiten in beginsel onder de subsidie verantwoord." De belangrijkste subsidie is de KIPZ (totaal 200 miljoen per jaar).

**Minister van Rijn is geneigd coulant te bieden op de subsidies** "er is vanuit mij bereidheid om de cirkel te sluiten en hier creatief naar te kijken" (overleg 25 mei 2020: ZN, NVZ, NFU).

**Van:** [redacted] 5.1.2e )  
**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 20:02  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl; [redacted] 5.1.2e ( [redacted] 5.1.2e @zuyderland.nl)  
 < [redacted] 5.1.2e @zuyderland.nl >; [redacted] 5.1.2e ( [redacted] 5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl)  
 < [redacted] 5.1.2e @nvz-ziekenhuizen.nl >  
**CC:** [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e )  
 < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >  
**Onderwerp:** verzoek subsidies

Beste heren [redacted] 5.1.2e

In eerdere overleggen is verzocht om rond de subsidies, die ziekenhuizen van VWS ontvangen, af te zien van de verantwoordings –en de terugbetalingsverplichting. Dit verzoek kwam naar aanleiding van signalen van ziekenhuizen dat zij als gevolg van de coronacrisis enerzijds moeite hebben om te verantwoorden waaraan het geld is uitgegeven en anderzijds de voorgenomen opleidingsactiviteiten niet hebben kunnen uitvoeren. Dit probleem speelt met name bij de KPZ-regeling.

Gevolg geven aan het verzoek om niet te verantwoorden zou voor VWS leiden tot ernstige onrechtmatigheden, en is om die reden geen begaanbare weg. Het niet uitvoeren van voorgenomen opleidingsactiviteiten kan worden opgelost door alternatieve opleidingsactiviteiten ten behoeve van het leveren van coronazorg.

Ook kunnen de KPZ-middelen worden ingezet voor o.a. het opleiden ten behoeve van de opschaling van de ic-capaciteit of allerlei andere cursussen. De KPZ-regeling is namelijk breed geformuleerd. Ziekenhuizen kunnen andere activiteiten uitvoeren dan waarvoor is verleend op basis van het strategisch opleidingsplan. Zij kunnen deze alternatieve activiteiten verantwoorden in het activiteitenverslag bij vaststelling. Er is dus ruimte om het ter beschikking gestelde geld alsnog te gebruiken en dit op een goede manier te verantwoorden. Mocht in het najaar blijken dat toch sprake zal zijn van onderuitputting, dan treden we daarover graag in overleg. Er kan bijvoorbeeld worden overwogen om dit geld het volgende jaar weer ter beschikking te stellen ter verhoging van het totale KPZ-budget, mits dit wordt goedgekeurd door het ministerie van Financiën.

We hopen dat u hiermee uit de voeten kunt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Reactie** 5.1.2e **aan** 5.1.2e

Heel teleurgesteld, hoe kunnen jullie nu over (on)rechtmatigheid beginnen. Wij hebben ons snot voor de ogen gewerkt. Het is ook al lastig in gesprekken met verzekeraars over continuïteitsbijdrage. Als we in 2020 niet de volledige subsidies krijgen dan zakken vele huizen door hun financieel resultaat dit jaar. We willen graag een harde toezegging dat die subsidies worden uitbetaald cfm toegekend bedrag.

**MEVA standpunt:** vasthouden aan lijn, dat ze heel veel onder de subsidie kunnen schuiven en verantwoorden. Het is nog erg vroeg in het jaar om al een toezegging te doen zonder dat het probleem bij ziekenhuizen ten aanzien van deze opleidingsgelden voldoende in beeld is. Het gevolg van een onrechtmatigheid voor VWS is daarentegen groot. Laten ziekenhuizen kijken hoe het gaat en dan kijken we in najaar verder.

*Terugvaloptie: VWS zegt toe om ten aanzien van de Subsidieregeling Kwaliteitsimpuls Personeel Ziekenhuiszorg (KPZ) te verkennen op welke manier invulling kan worden gegeven aan de wens van zorgaanbieders om de middelen, die als gevolg van COVID-19 gedurende de coronacrisis (maart t/m mei 2020) niet zijn besteed, niet terug te vorderen.*

### Hoe je er ook naar kunt kijken

- Ook verzekeraars maken afspraken met ziekenhuizen waar geen zorgproductie tegen over staat om continuïteit te kunnen garanderen. In normale tijden zouden we dat ook als onrechtmatig verklaren. Sterker nog: we juichen dit vanuit VWS erg toe
- Kun je de onrechtmatigheid zo veel mogelijk verkleinen en daarmee acceptabel maken?
  - Je kunt betogen dat ziekenhuizen voor een belangrijk deel activiteiten hebben (kunnen) doen zoals gepland en extra activiteiten vanwege Covid hebben uitgevoerd die onder KIPZ te verantwoorden zijn.

- En ze hebben vaste kosten die zijn doorgelopen, die kunnen ook onder KIPZ verantwoord worden.
- Het niet te verantwoorden restant kan dus ook heel klein zijn, en is sowieso beperkt tot de Covid maanden mrt t.m. mei. Dit kun je ziekenhuizen niet aanrekenen.
- Ziekenhuizen hebben nu duidelijkheid nodig, dit besluit (over wel of niet terugvorderen) doorschuiven naar het najaar is voor hen niet te dragen
- Verzekeraars doen zelf veel op bieden financiële continuïteit en verwachten dat VWS ook zijn deel levert

### **Wat je zou kunnen afspreken, als je coullance wilt geven**

- 1) Geef NVZ zekerheid dat –bij uitzondering- in de context van Covid, de daarmee samenhangende benodigde continuïteit van de bedrijfsvoering er geen terugvordering van de KIPZ subsidie plaats zal vinden.
- 2) Stel daaraan voorwaarden:
- 3) De Covid context is dat van maart tot en met begin juni 2020 minder activiteiten kunnen worden verantwoord dan vermeld in de ingediende begroting 2020,
- 4) NVZ doet de belofte van het zoveel als mogelijk voort laten gaan van opleidingsactiviteiten die nog wel worden gedaan in 2020
- 5) De ziekenhuizen leveren een zo goed mogelijke verantwoording wat er in 2020 met het geld is gedaan, zonder terugvorderingseis als het niet allemaal verantwoord kan worden (zie 1). Daarbij geldt dat er veel mogelijkheden zijn tot onderbrengen van alternatieve opleidingsactiviteiten onder de KIPZ-subsidie (bijv. vanwege de opschaling van de ic-capaciteit of allerlei andere cursussen). De KIPZ-regeling is namelijk breed geformuleerd. Zij kunnen deze alternatieve activiteiten verantwoorden in het activiteitenverslag bij vaststelling. Dat wat niet te verantwoorden is, verantwoord je door transparant aan te geven dat eea komt door Covid. Hiermee kun je de rechtmatigheidsprobleem zo ver mogelijk verkleinen
- 6) Toezegging van NVZ dat er geen gezeur komt over verantwoording 2021.
- 7) Toezegging van NVZ dat ze na 2020 niet opnieuw om coullance vragen.
- 8) VWS overlegt aan de voorkant met de ADR hoe dit het best in het vat te gieten is.