

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
From: 5.1.2e
Sent: Wed 1/27/2021 12:53:47 PM
Subject: RE: alleen voor jou
Received: Wed 1/27/2021 12:53:47 PM

Oke, goed te weten dat dit speelt. Uiteraard ben ik indien nodig beschikbaar voor escalatie.

Groet,
 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 27 januari 2021 11:01
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: alleen voor jou
Sensitivity: Confidential

Ha 5.1.2e
 Ter info alleen voor jou. Een mail waar ik gisteren buikpijn van kreeg. Heb 5.1.2e gisteren meteen gesproken. Zij heeft 5.1.2e ook ingelicht (zij zit samen met 5.1.2e van de GU in die stuurgroep). Net 5.1.2e ook nog even gesproken. Gaat m.i. om vastleggen van wat wel kan en wat niet kan en daar heel helder over zijn. Hoop dat escalatie niet nodig is. Anders heb ik je hulp nodig.
 Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 26 januari 2021 20:51
To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Subject: RE: gedragsonderzoek RIVM Dronten en Bunschoten

Wat een vervelend signaal 5.1.2e
 Ik heb al even rondgebeld en hoop dat er snel een oplossing komt.
 Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: dinsdag 26 januari 2021 17:38
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Subject: gedragsonderzoek RIVM Dronten en Bunschoten

Ho 5.1.2e

Ik wil je als RIVM vertegenwoordiger in de LCT graag deelachtig maken van mijn zorgen over de opstelling van de gedragsunit RIVM-ers voor het onderzoek in Bunschoten en Dronten.

Het is uiteraard de professionele taak van een RIVM-er als trusted advisor de opdrachtgever tegenspel te bieden over de zinvolheid van onderzoeksvragen en de onderzoekbaarheid.

Dat gebeurt ook volop in het overleg tussen RIVM/Gedragsunit en het projectteam onder leiding van 5.1.2e, maar we raken nu aan een punt dat mijn trust in het geding begint te raken.

Als het tegenspel ontaard in moeilijkeren en het stellen van eisen die niet realiseerbaar zijn dan houdt het op. Het overleg hierover kost veel tijd en energie en voelt niet meer als adviseren.

Als ik het soepele samenspel met Erasmus (en GGD Rotterdam) voor de pilots Lansingerland en Charlois vergelijk met het samenspel met RIVM in Dronten dan is dat een fors contrast.

Je kunt je voorstellen dat ik dit, gezien mijn verleden, met pijn in het hart constateer.

Het is ook een andere ervaring dan de uiterst constructieve contacten met jou in het LCT, met 5.1.2e en 5.1.2e als het het OMT betreft.

We hebben in de beide pilots geen tijd (meer) voor een volledige longitudinale opzet en een baseline meetperiode vooraf zonder frequent testen en aanvullende vragen in het BCO.

De data die de GGD heeft van de BCO in de afgelopen periode zijn denk ik wel beschikbaar en straks in de analyse te betrekken. Het zal dus (deels) transversaal moeten door te vergelijken met een vergelijkbare gemeente waar BCO plaatsvindt zonder de aanvullende vragen.

Overigens is er met BCO sowieso geen stabiele situatie, want het BCO beleid is recent nog weer aangescherpt door de OMT adviezen.

Ik hoop dat we er morgen in de Stuurgroep Grootchalig Risicogericht testen uitkomen met het RIVM en de gedragsunit nu ook van start wil gaan.

Het is namelijk hoog tijd dat we gaan starten in beide gemeenten. De tijd naar de opschalingsbeslissing in maart is heel kort.

Overigens is voor mij straks een conclusie uit de 4 pilots dat grootschalig frequent testen niet of heel weinig zinvol/doelmatig is, geheel acceptabel.

Ik heb er ook persoonlijk voor gezorgd dat er een onafhankelijke begeleidingscommissie is gekomen onder leiding van 5.1.2e die dat type conclusies kan en moet trekken.

Een conclusie dat we er maar van af moeten zien van Dronten en Bunschoten omdat we er niet uit zijn gekomen met de RIVM onderzoekers is dat niet.

Ik kom bij je terug om je advies hoe we dit punt moeten escaleren als we morgen hierop vastlopen.

Groet,

5.1.2e