

To: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl);
Cc: (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @lcdk.nl); (5.1.2e @minvws.nl);
From: (5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Wed 3/3/2021 3:25:51 PM
Subject: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen
Received: Wed 3/3/2021 3:25:52 PM

Is dat dan niet de balans die we hebben gevonden: een relatief lage inschatting van %opkomst/testbereidheid, en een wat hogere inschatting van het aantal keer GRT wat als instrument wordt ingezet?

Wat mij betreft prima zo!

@ (5.1.2e), ik zal het overzicht wat ik eerder deze week naar je gestuurd heb eens in de zoveel tijd updaten en met jou delen.

Groet, (5.1.2e)

Van: (5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 16:06
Aan: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) < 5.1.2e @lcdk.nl>; (5.1.2e)
 (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Als deze morgen wordt vastgesteld in het LCT dan is dat waar de GGD'en en Dienst testen hun inkoop op baseren. Helaas weten we niet precies wanneer zij die besluiten nemen. Maar wat betreft inkoop gebeurt dat wel nu zo ongeveer. En wat betreft de nieuwe GGD roadmap voor Q2 wordt deze ook nu gemaakt.

Kortom, we moeten dus iets hebben waarop we ons kunnen baseren.

We kunnen altijd nadien de vraagprognose aanpassen, en de inkoop natuurlijk ook (mocht dat echt een probleem vormen, wat ik eigenlijk niet verwacht). Maar dan kan het wel zijn dat er bijv. voor de inkoop van de zelftest geen rekening is gehouden met risicogericht grootschalig testen, en dat deze testen dus later worden geleverd dan jullie ze wellicht nodig hebben.

(maar voor grootschalig risicogericht gaat het denk ik vooral om PCR, Adem en antigeen toch?)

Van: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 15:56
Aan: (5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) < 5.1.2e @lcdk.nl>
Onderwerp: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Dag (5.1.2e),

Ik sluit mij bij (5.1.2e) aan:

- Testpercentage kan later worden bijgesteld, is nu wel heel laag.
- De tijdsduur lijkt mij een goede inschatting. Dit zijn we ook aan het uitvragen, zodat we het beter kunnen onderbouwen. Maar tot dan lijkt me dit een goede richtlijn.
- Eens dat het aantal regio's/gebieden relatief hoog is. Lastig te adviseren wat het dan wel moet zijn. Wat is de termijn van deze prognose?

Groeten, (5.1.2e)

Van: (5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 15:45
Aan: (5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; (5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @lcdk.nl>

Onderwerp: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Hi,

Het blijft natuurlijk lastig, maar tegelijkertijd is er iets nodig....

- Ik vind het prima om de opkomst % zo te laten staan, hoewel natuurlijk wel laag voor cat B en C...maar stel voor dat we aanpassen als we nieuwere cijfers binnen hebben.
- Ik begrijp je rekensom in de kolom testen per dag niet zo goed?
- De aantallen regio's lijken mij op dit moment iets te hoog, en zijn zeker voor cat A afhankelijk van de ontwikkelingen. Ik zou ze met minus 1 aanpassen.

Verder oke zo voor LCT.

Groet!

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 15:03

Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @lcdk.nl>

Onderwerp: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Zou één van jullie nog op onderstaande mail kunnen reageren? Dan kunnen we de testvraagprognose morgen weer in het LCT bespreken.

Als dat niet lukt, dan is mijn voorstel om de vraagprognose voor grootschalig risicogericht testen volgende week donderdag in het LCT te bespreken.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 17:02

Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Ha [redacted] 5.1.2e

Klopt, het is gebaseerd op de huidige pilots. Wat zou volgens jou een wenselijk en ook realistisch percentage zijn, dan kunnen we die meenemen. 60% lijkt mij voor cat 2 en 3 iets te enthousiast.

Verder zoals je ook hebt gezien heb ik de weken aangepast. Categorie A (uitbraken) 2 weken, en categorie B en C drie weken. Reden dat ik dit heb gedaan is omdat ik denk dat als het beleid verder wordt uitgerold je bij uitbraken heel snel iedereen wilt testen (2 weken), en bij de andere categorieën ook snel, maar iets langer de tijd neemt 3 weken. Maar dat 6 weken eigenlijk te lang is. Eens?

Daarnaast gaan we er hier vanuit dat mensen zich dan 2x kunnen laten testen, maar omdat de testbereidheid dan waarschijnlijk niet fantastisch zal zijn hebben we het *1,5 gedaan. Kortom, dat de helft van de mensen die in eerste instantie een test hebben laten doen ook in tweede instantie een test laten doen.

Daarnaast hebben we dus nu voor cat A5 gemeentes genomen, B:3 gemeentes en C:2 gemeenten. Deze worden dus allemaal tegelijkertijd getest (is dit realistisch denken jullie?)

Ik hoor graag of bovenstaande klopt, of dat jullie toch liever andere aannames zien!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 16:50

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Dank je [redacted],

Een mooie indicatie. Mijn observatie is alleen dat we zouden willen streven naar een hogere opkomstpercentage, in het overzicht is deze laag voor Cat 2 en 3 (dit is ws gebaseerd op werkelijke cijfers uit de pilots). Het streven is om tools te ontwikkelen om juist die testbereidheid te verhogen.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 16:28

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Ha [redacted] en anderen,

Wat vinden jullie van bovenstaande inschatting voor de uitrol van het risicogericht grootschalig testen?

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@lcdk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 15:36

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

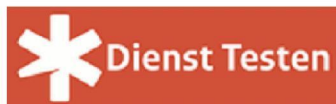
Ha [redacted],

Bij deze de cijfers zoals net besproken. Zo kom je dus uit op een testvraag van ruim 12K per dag bij 10 pilots.

Groet,

[redacted]

[redacted]



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Huls ter Heideweg 62 | 3705LZ | Zeist
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06 [redacted]
 [redacted]@lcdk.nl
<http://www.rijksoverheid.nl>

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Sent: Tuesday, March 2, 2021 2:59 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl>

Subject: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Ik zou categorie A op 2 weken doen en Categorie B en C op 3 weken. Dan zit je conservatief.

Volgens mij heeft grootschalig uitbraak gericht testen niet zo heel veel zin wanneer je het verspreid over 6 weken (of 4 weken..).

Kortom, dit zijn pilots die duren lang, voor de uitrol zou ik het veel korter doen.

Percentage testbereidheid heb je dus voor categorie A op 65%?

Voor B op een gemiddelde van 13 en 27%

Een voor C op 16%.

Dat lijkt me prima!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 14:55

Aan: 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Ha 5.1.2e,

In onze initiele berekening hadden we 30K inwoners per regio, die heb ik aangehouden.

Ik ben uitgegaan van de cijfers in kolom J, dus afhankelijk van de categorie pilot ook de duur van de pilot. Daarbij voor categorie B het gemiddelde van Charlois en bunschoten per dag. Die zou je ook conservatief op Bunschoten kunnen zetten.

Dan stuur ik hem straks ook naar deelnemers ketenoverleg. Zal ik aanpassing in categorie B nog maken?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Huis ter Heideweg 62 | 3705LZ | Zeist

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06 5.1.2e

5.1.2e @lcdk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl>

From: 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: Tuesday, March 2, 2021 2:37 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl>

Subject: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Dankjewel! Ziet er goed uit☺

Waar is die 30.000 op gebaseerd? Gemiddelde grote van een regio?

En over welk aantal dagen/weken heb je het nu uitgespreid?

Als dat duidelijk is, stuur hem dan maar door! Ik stuur hem hier ook even intern door. Mocht daar nog commentaar op komen, dan laat ik het je weten!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 14:31
Aan: 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

		Testen per dag per 30.000	Aantal regio's tegelijk	Uitgaande van gemiddelde populatie van 30.000 per gemeente/uitbraak gebied
Categorie A	uitbraak	914	5	
Categorie B	verhoogde infectiedruk	328	3	
Categorie C	vroege signalering	359	2	
Totaal				6.273

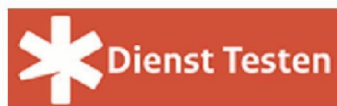
Dit heb ik er nu van gemaakt. Op basis van 10 regio's tegelijk. Wellicht conservatief op 10K per dag zetten, dan zit je altijd goed. In eerste paar dagen van pilot kun je namelijk wel heel veel mensen verwachten. In Lansingerland ook wel 5K per dag in eerste week, daarna niemand meer. Maar meeste pilots starten niet op gelijk moment op.

Wat is verder het idee? Weer een lijn opnemen in de cockpit + toelichting in slide?
 Als zo eens kan ik het straks ook communiceren richting ketenoverleg

Groet,

5.1.2e

5.1.2e



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Huis ter Heideweg 62 | 3705LZ | Zeist
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06 5.1.2e
 5.1.2e@lcdk.nl
<http://www.rijksoverheid.nl>

From: 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: Tuesday, March 2, 2021 10:00 AM
To: 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl>
Subject: FW: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Vraagprognose voor grootschalig risicogericht testen.

Kan jij hier iets van maken?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 16:52
Aan: 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Voor wat betreft type testen: dit moeten we nog uitwerken. Zal zeker ook afhankelijk zijn van welke testen de GGD-en beschikbaar hebben. Maar ook: Dienst Testen.

Ik ziet het zo voor me: zodra regionale GGD wilt starten met GRT, komen ze vrij snel bij Dienst Testen op de lijn komen om te kijken welke type testen beschikbaar zijn / hoeveel testen nodig zijn. Dus regionale GGD gaat daar over, maar wel in overleg Dienst Testen.

Misschien kun jij ook nog even meelesen op het stuk wat ik vrijdag heb gestuurd (H6)? Daarin komt dat ook terug.

En schatting aantal keer GRT: laten we dat houden tussen de 5-10 keer. Maar echt een grove schatting, ik kan het niet echt ergens op baseren. Veel onzekerheden...

Ik zal de vraag morgen in onze dagstart nog eens opgooien. Als daar nog iets anders uit komt, dan laat ik het je weten.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 16:24

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Jaa! Dit is echt super handig☺!

Dank! Weten jullie ook al meer over het type testen of is dat volledig afhankelijk van of de GGD'en die testen beschikbaar hebben?

Wat betreft hoeveel zal worden gedaan zal dus ook een schatting moeten worden gedaan.. kan jij iets schatten...?

En inderdaad gebied. Ik had ergens begrepen dat een gemiddelde stad/dorp in NL 30.000 inwoners kent...

Van: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 16:09

Aan: 5.1.2 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

He 5.1.2e

Ik heb even een tabelletje gemaakt op basis van cijfers die ik nu heb kunnen vinden. Ik verwacht dat je jouw prognoses wel naar onderen kan bijstellen, als ik kijk naar cijfers (tot nu toe) van pilots.

Als je kijkt naar kolom K zie je hoeveel testen er per dag nodig zijn in een gebied van ongeveer 30.000. In Lansingerland was opkomstpercentage heel hoog, bij de andere pilots lijkt dit nu al een stuk lager te liggen. Kan bijv. mogelijk liggen aan het urgentiegevoel heel hoog tov andere gemeenten, dit kan testbereidheid beïnvloeden.

Voor opschalen hanteren we 3 categorieën voor opschalen: 1) uitbraak (Lansingerland), 2) verhoogde infectiedruk (Bunschoten&Charlois), 3) er zijn signalen dat er mogelijk iets aan de hand is (Dronten).

Zie in het groen in excel voor rekensom per categorie (één gebied/30.000inwoners/4weken)

Er zijn nog een aantal onzekerheden:

- Vanaf wanneer starten we met GRT? Mogelijk april?
- Hoe lang duurt een GRT periode → nog onduidelijk. Kan 2 weken zijn, maar ook 6 weken (zoals nu bij pilots). In rekensom 4 weken aangehouden
- Hoeveel regionale GGD's gaan starten met GRT? Nog onduidelijk. Afhankelijk van signaalwaarden, maar ook bereidheid GGD/gemeente om hier op in te zetten.
- Hoe groot is een gebied? Nu bij pilots worden gemeenten getest, maar definitie van 'gebied' ligt (nog) niet vast. Afhankelijk daarvan wordt ook aantal benodigde testen groter/kleiner.

Heb je hier wat aan?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 16:00

Aan: [REDACTED] 5.1.2e 5.1.2e) < [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>; [REDACTED] 5.1.2e) < [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Mochten jullie dit weten? ☺

Van: [REDACTED] 5.1.2 5.1.2e)

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 16:40

Aan: [REDACTED] 5.1.2 5.1.2e) < [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>; [REDACTED] 5.1.2e < [REDACTED] 5.1.2e @lcdk.nl>; [REDACTED] 5.1.2e)
< [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>; [REDACTED] 5.1.2e) < [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Vraagprognose - grootschalig risicogericht testen

Dag allen,

Actie uit het LCT van zojuist was om met een betere inschatting te komen voor risicogericht grootschalig testen (aantallen per dag en type test). Onderstaand is een suggestie, ik hoor graag wat jullie hiervan vinden of dat we het naar beneden bij moeten stellen. Het mooiste zou natuurlijk zijn als we een oploop per maand kunnen maken;)

Eerder hebben we onderstaande berekening bedacht

Als we tegelijkertijd 5-10 wijken van 30.000 inwoners met hoge prevalentie willen kunnen testen in 2 weken, opkomstpercentage 70%

Dan kom je minimaal uit op:

5 gemeenten, 1 test, 30.000, 2 weken, 70% = 7.500 test/dag

Bij twee testen = 14.500 test/dag

Maximaal:

10 gemeenten, 1 test, 30.000, 2 weken, 70% = 15.000 test/dag.

Bij twee testen = 30.000 test/dag

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e Testen - Team Testen en Traceren

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)

T [REDACTED] 5.1.2e

E: [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl