

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ggdzl.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ggdru.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rotterdam.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @vrln.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ggdfrysian.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ggdru.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ggdru.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ggdghor.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Mon 1/11/2021 5:14:16 PM  
**Subject:** achtergrond expertgroep testen 12/1  
**Received:** Mon 1/11/2021 5:14:21 PM

Beste allen,

Achtergrond bij de expertgroep morgen en twee vragen

### Grootschalig risicogericht testen

N.a.v. telefonisch overleg met [redacted] 5.1.2e

Eind november heeft het OMT voor het eerst vergaderd over grootschalig risicogericht testen

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2020/12/08/omt-89-grootschalig-testen-van-personeel-zonder-klachten/omt-89-grootschalig-testen-van-personeel-zonder-klachten.pdf>

#### Doelstellingen

1. Om inzicht in en controle te krijgen op de verspreiding en bronnen van het virus als onderdeel van een pakket van maatregelen gericht op terugdringen van circulatie. Hier gaat het om een eenmalige test van een grote groep mensen om de besmettingen in detail in kaart te brengen, waarna specifieke bestrijdingsmaatregelen volgen.
2. Om verspreiding van SARS-CoV-2 tegen te gaan bij specifieke bijeenkomsten zoals grote evenementen. Hierbij gaat het om eenmalige testen of meerdere testen bij een meerdaags evenement direct voorafgaand aan het evenement.
3. andere bestrijdingsmaatregelen zoals physical distancing te vervangen door massaal testen en daarmee de maatschappij 'te openen'. Deze optie wordt weliswaar in de literatuur genoemd maar zonder duidelijke onderbouwing. In theorie brengt het grote risico's op verdere verspreiding met zich mee, en er is tot nu toe geen empirisch bewijs dat dit succesvol kan zijn. Zie ook <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.11.18.20233122v2>

Het OMT acht doelstelling 1 en 2 kansrijk. Voor doelstelling 1 zijn nu pilots gestart in Rotterdam en .. (). Verder kan grootschalig testen op scholen, zoals het onderzoek in Bergschenhoek en nu Lansingerland worden gezien als onderdeel van deze benadering. De benaderingen voor testen in scholen worden in verschillende pilots verder onderzocht o.a. door [redacted] 5.1.2e met zelftesten door schoolpersoneel. Het OMT heeft hierover nog geen positie bepaald.

Doelstelling 2 wordt uitgewerkt in de zgn. Field Labs <https://fieldlabevenementen.nl/> Deze staan voorlopig on hold.

Als expertgroep adviseren wij GGD GHOR Nederland die als taak/rol heeft de GGD-en te ondersteunen bij de operationele aspecten van het testbeleid. Wat is er nodig om in de komende tijd het grootschalig risicogericht testen verder te ontwikkelen?

#### Herinfecties

Vraagstelling: wat doen we met mensen die zich binnen 8 weken willen laten testen na een positieve uitslag? Mijn antwoord zou voorlopig zijn: gewoon toelaten. Wel uitzoeken om hoeveel mensen dit nu eigenlijk gaat (staat uit bij team data )Alternatief: personen die zich binnen acht weken na een positieve testuitslag willen laten testen worden doorverwezen naar de GGD voor gesprekje over de indicatie. Reden om voor optie 1 te kiezen is pragmatisch: er is voldoende testcapaciteit.

Zie onderstaande correspondentie, lezen vanaf onder:

Beste [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Bij gezonde mensen heeft het meestal geen zin om zich binnen 8 weken weer te laten testen, uitzonderingen daargelaten. Ongetwijfeld komt dit wel veel voor omdat mensen gewoon zelf een afspraak maken. Of dit vaak gebeurd kan denk ik alleen uit CORON-IT data gehaald worden. De melding zal niet als nieuwe infectie in OSRIS gemeld worden en dus verder niet bij ons bekend zijn.

Het helemaal blokkeren van de mogelijkheid lijkt mij niet verstandig, want er kunnen altijd redenen zijn waardoor je toch een hertest wilt laten doen binnen 8 weken. Maar misschien kun je het wel alleen handmatig via de GGD mogelijk maken. Dan zit er in

ieder geval een screening op.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
Sent: maandag 11 januari 2021 15:17  
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>  
Subject: RE: herinfecties

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Deze vraag komt veel terug. Tot op heden is er te weinig evidence om die 8 weken breed in te zetten in het beleid. Dat is natuurlijk wel overwogen toen we dit hebben gecommuniceerd. Anders hadden we dit ook bij Rijksoverheid.nl en op andere plekken veel breder kunnen en willen communiceren.

Vanuit de inhoud is hier nog geen update van voor zover ik weet, maar 5.1.2e is nu bij dit onderdeel betrokken dus wellicht kan zij hier nog iets over zeggen.

Tweede vraag:

EPI zou dit volgens mij alleen uit de Coron-IT data kunnen halen, niet uit een andere bron, omdat daar geen persoonsdata in zitten, dat zouden we dan moeten uitzoeken. De vraag is of dit wordt ervaren als een probleem bij GGD'en of niet? Wat zijn redenen om dit te willen? Werkdruk, inhoudelijk, financieel? Ik denk wel dat we het eventueel kunnen achterhalen, maar mij is niet duidelijk wat mij daarmee oplossen.

Inhoudelijk gezien in ieder geval is mijn korte antwoord om daar dus nu geen termijn op te plakken omdat er genoeg uitzonderingen en indicaties zijn waarvoor dit toch wel nuttig is.

Hopelijk is dit duidelijk, mocht het nodig zijn dan verwacht ik dat 5.1.2e nog even reageert.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
Sent: maandag 11 januari 2021 14:27  
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>  
Subject: herinfecties

Dag 5.1.2e

Ik had zojuist 5.1.2e aan de tel.

Vraag: wat is tijdstermijn voor opnieuw testen na een covid infectie. We spreken van een herinfectie na 8 weken, maar de vraag of je mensen (bot gezegd) dan ook 8 weken lang geen afspraak zou kunnen laten maken bij de teststraten is een andere

Is het mogelijk bij epi na te vragen om hoeveel mensen dit de afgelopen maanden ging? (dus positief getest en dan binnen 8 weken een nieuwe testafpraak)

En wat vind jij? Kunnen we daar een tijdstermijn op zetten voor de teststraten of weten we te weinig en moeten we hier geen termijn op plakken

Groet 5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late

ontvangst daarvan.