

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e)
Sent: Wed 4/1/2020 6:39:04 AM
Subject: RE: FFP2 masker weer niet door test...Reinier de Graaf
Received: Wed 4/1/2020 6:39:04 AM

Samen met [redacted] 5.1.2e ff bellen met RdGG

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 01 apr. 2020 8:04 AM
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: FFP2 masker weer niet door test...Reinier de Graaf

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e ,

Zie bericht hieronder. Een lading maskers dat afgelopen dagen is uitgeleverd heeft het Reinier de Graaf onder FFP1 getest. [redacted] 5.1.2e heeft testrapport opgevraagd. [redacted] 5.1.2e bespreekt het straks met [redacted] 5.1.2e en gaat na welke lading het was.

Wellicht handig als wij contact opnemen met Reinier de Graaf om naar verhaal te vragen?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 21:56
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @nuts2.com>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: Fwd: FFP2 masker weer niet door test...

Hallo [redacted] 5.1.2e ,
 Zie onderstaande mailwisseling, afstemmin lijkt me gewenst.

Groeten van [redacted] 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
 tel. [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Da: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>
Data: 31 marzo 2020 21:53:06 CEST
A: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @nuts2.com>
Oggetto: Re: FFP2 masker weer niet door test...

Hallo [redacted] 5.1.2e ,
 Het lijkt me het beste dat ik met RDGG contact opneem om eea kort te sluiten. Akkoord?

Laten we voor klachten/vragen etc een routing afspreken, dat houdt de cc lijst beperkt en voorkomt dat de halve

GHOR er wat van vindt.

Graag je reactie

Groeten van 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Il giorno 31 mar 2020, alle ore 20:27, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @nuts2.com> ha scritto:

Fyi

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Sent from my phone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e" <5.1.2e @ggdghor.nl>

Datum: 31 maart 2020 om 19:57:21 CEST

Aan: "5.1.2e @radboudumc.nl" <5.1.2e @radboudumc.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e @nuts2.com>, "5.1.2e @mindef.nl"
<5.1.2e @mindef.nl>

Kopie: 5.1. 5.1.2e @ggdghor.nl>

Onderwerp: FFP2 masker weer niet door test...

Zie hieronder, weer een masker dat door een zorginstelling wordt afgekeurd. Ik heb testrapport opgevraagd.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rdgg.nl>

Datum: dinsdag 31 maart 2020 om 16:49

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @llz.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @llz.nl>

Onderwerp: FW:

Dag 5.1.2e ,

De levering van FFP2 maskers (Tongjan) door GHOR van vandaag zijn door het RdGG afgekeurd. En kunnen we dus niet gebruiken. Dit is 2^e Chinese zending van het GHOR die niet goed is.

Groet,

5.1.2e .

Van: 5.1.2e 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 15:48

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]

Onderwerp: RE:

Helaas gaat mailtje naar de GHOR haalt zelfs geen 80% om als FFP1 in aanmerking te komen.

Wel een ander masker via de GHOR van Drager is akkoord

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 15:14

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]

CC: [5.1.2e] [5.1.2e]

Onderwerp: RE:

Dag [5.1.2e],

Wij hebben Tongjian KN95 ook van het GHOR ontvangen. We horen graag of deze door de test gekomen zijn.

Ik heb [5.1.2e] [5.1.2e] in de cc gezet.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]

Verzonden: maandag 30 maart 2020 15:39

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]

Onderwerp: RE:

Inderdaad als FFP2 prima!!!

Inmiddels nog 2 maskers vanuit de GHOR. Merk Tongjian KN95 en van Drager Piccola FFP3, deze worden morgenochtend getest

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]

Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:49

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]

Onderwerp: RE:

OK, dank, dit zijn idd DroAir en deze zijn dus goed FFP2.

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]

Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:44

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]

Onderwerp: RE:

Wij testen eerst alles. Mijn ervaring is dat veel bouwmaskers niet voldoen.

De FFP3 DroAir FFP maskers vanuit de GHOR zijn goedgekeurd voor Reinier als **FFP2** (filterprestatie net boven de 94%)

<image001.png>

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]

Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:39

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]

Onderwerp: RE:

Hi 5.1.2e,

Dank voor je antwoord, het betrof vraag voor LLZ.
 Nog vraag: GHOR levert in LLZ 1000 FFP3 maskers conform EN149, maar bouwmaskers.
 Zijn deze ook goed voor medisch?
 Wat doen jullie met donatie FFP maskers vanuit bouw?

Groet,

5.1.2e .

Van: 5.1.2e 5.1.2e)

Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:26

Aan: 5.1.2e (5.1.2e)

CC: Infectiepreventie (RdGG)

Onderwerp: RE:

Dag 5.1.2e ,

Klopt IIR is inderdaad vochtafstotend, en klasse II is geclassificeerd om gedragen worden door zorgpersoneel als chirurgisch mondneusmaker. Klasse I is bedoeld om door de patiënt zelf te worden gedragen, maar niet door zorgpersoneel

Bij verloskunde kan ik mij voorstellen tijdens dat IIR vereist is, maar bij bepaalde onderzoeken en handelingen ook een klasse II zou kunnen volstaan.

Infectiepreventie bepaald verder bij welke toepassingen bepaalde PBM moeten worden gedragen, ik heb hun in de cc. gezet

Van: 5.1.2e (5.1.2e)

Verzonden: maandag 30 maart 2020 11:18

Aan: 5.1.2e 5.1.2e)

Onderwerp: FW:

Beste 5.1.2e,

Verloskunde heeft chirurgische maskers type II gekregen en geen type IIR. Ook een aantal FFP2 maskers.

Is dit voldoende of moet en dit chirurgisch type IIR zijn?

Ik zou denken voor korte handelingen OK, bij langdurig (bevalling) niet (dan IIR of ffp2)

Type IIR is waterafstotend.

Type II is dat volgens mijn niet.

Groet,

5.1.2e .

5.1.2e

Telefoon:

Aanwezig:

Email:

Adres

5.1.2e

5.1.2e @rdgg.nl

Reinier de Graafweg 7
 2625 AD Delft

<image002.png>

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 30 maart 2020 11:15

Aan: 5.1.2e 5.1.2e)
Onderwerp: RE:

Weet ik niet, zou je kunnen checken bij 5.1.2e 5.1.2e .

Van: 5.1.2e 5.1.2e)

Verzonden: maandag 30 maart 2020 11:09

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp:

Dag 5.1.2e ,

Verloskunde heeft chirurgische maskers type II gekregen en geen type IIR. Ook een aantal FFP2 maskers.

Is dit voldoende of moet en dit chirurgisch type IIR zijn?

Ik zou denken voor korte handelingen OK, bij langdurig (bevalling) niet (dan IIR)

IIR is waterafstotend.

II is dat volgens mijn niet.

Groet,

5.1.2e .

5.1.2e

Telefoon:

Aanwezig:

Email:

Adres

5.1.2e

5.1.2e @rdgg.nl

Reinier de Graafweg 7
2625 AD Delft

<image002.png>

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.