

To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Sent: Tue 10/19/2021 9:56:06 AM
Subject: FW: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie
Received: Tue 10/19/2021 9:56:07 AM

Hi 5.1.2e
 Zouden jullie misschien met deze tekst mee willen lezen? Het betreft antwoorden op een Q&A vaccinatie <https://www.rivm.nl/covid-19-vaccinatie/vragen-achtergronden/werking>. Dit ter voorbereiding voor doorvoering besluiten nav OMT 1227. Dank!

5.1.2i Concept

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 18 oktober 2021 08:22
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl> 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Hallo 5.1.2e

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

t. 5.1.2e

m. 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 17:38
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Besten, we kregen van 5.1.2e onderstaand bericht, zal ook voor onderstaande aanpassing gelden.

HG,

5.1.2e

Even pas op de plaats: verzoek van 5.1.2e om alles voor te bereiden, maar even te wachten op het besluit van het kabinet tab het CTB.
 Dat wordt denk ik begin november.

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 13 oktober 2021 15:44
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Hi 5.1.2e

5.1.2e vandaar dat je me even niet te pakken kreeg.

Het lijkt me dat we even moeten wachten met onderstaande, in elk geval tot de richtlijnen ook zijn aangepast, hopelijk deze of begin volgende week. Wat betreft de nuance, ik heb onderstaand voorstel maar daar sta ik niet op hoor, mag ik het morgen nog even met 5.1.2e afstemmen? Ik vertrouw graag ook op jullie ervaring.

Hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2i Concept

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 12 oktober 2021 13:40
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> 5.1.2e
 <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Hallo 5.1.2e

Ik ben vandaag naar je op zoek gegaan in de LCI gang en heb je geprobeerd te bellen. Onderstaande kunnen wij aanpassen, daar waar nodig op de site en doorgeven aan Rijksoverheid. Alleen onderstaande vraag over "nuance" staat nog open. Moeten we dat in de tekst verwerken? En zo ja wat is de nuance dan precies?

Daarnaast wanneer passen we het aan? Moeten we dit in afstemming doen met communicatie CTB? Of volgen zij later?

5.1.2e maar als je met 5.1.2e afstemt komt het goed. @ 5.1.2e wil jij dan 5.1.2e het seintje geven als zij het kan publiceren?

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

t. 5.1.2e
 m. 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 11:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Hi allen,

Ik weet niet precies in hoeverre grote nuance in deze informatievoorziening gewenst is, maar we weten dat de kans op herinfectie na doorgemaakte infectie (en na vaccinatie) na verloop van tijd behoorlijk oploopt, met name voor ouderen. Verspreiding is dan best mogelijk en hangt ook van de immuunstatus van de omgeving af. Vermoedelijk helpt de vaccinatie na infectie om de kans hierop terug te brengen. De kans op ernstige infectie blijft volgens de huidige inzichten wel echt klein.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 11 oktober 2021 11:17

To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Hoi 5.1.2e

Dank. De bescherming na infectie is vrijdag besproken op het OMT. Er is voldoende bewijs om aan te nemen dat na een infectie iemand 12 maanden beschermd is.

Het OMT adviseert daarom om dit aan te passen, dit wordt vandaag in het BAO besproken.

Ik haak 5.1.2e even aan, omdat die hiermee bezig is voor de website. Lijkt me goed om dit op elkaar af te stemmen, ook wanneer het gepubliceerd kan worden (afh van de kamerbrief).

Mijn voorstel voor de Q en A voor de vaccinatie pagina:

5.1.2i Concept

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 10:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Hoi 5.1.2e

We willen deze Q&A/onderwerp opnemen onder werking.

Tekst is uit jouw mail gehaald. Kun jij hier akkoord op geven of anders je wijzigingen toevoegen in de tekst?

Groet,

5.1.2e

Tekst:

5.1.2i Concept

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 09:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Top.

En istie zo akkoord voor publicatie, of moet er nog iemand anders iets van vinden?

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 14:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Hoi 5.1.2e

Deze komt op: <https://www.rivm.nl/covid-19-vaccinatie/vragen-achtergronden/werking?>

Ik heb wat aangepast:

- Je ipv iemand/personen
- Zin over 2 vaccinaties weggehaald ivm 3^{de} prik, booster, etc.
- Volledige vaccinatie ipv dubbel (kan ook gaan om 1 vaccinatie na COVID en Janssen).

Groet,

5.1.2e

5.1.2i Concept

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 14:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Ha 5.1.2e

Hier mijn tekstvoorstel voor op <https://www.rivm.nl/covid-19-vaccinatie/vragen-achtergronden/werking>
Zou jij een inhoudelijke check willen doen?

Voorstel voor nieuwe alinea

5.1.2l Concept

5.1.2e

5.1.2e

Bedrijfsvoering | Communicatie en Duurzame informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e

@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 11:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Hoi,

Prima als je daar een voorstel voor kunt doen. Denk wel zonder QR code te noemen, dat is niet aan RIVM.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 11:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Hi 5.1.2e

Zie hieronder de reactie van 5.1.2e

5.1.2e stuurde me ook nog dit mailtje van 5.1.2e door:

Ik kan het artikel in de Volkskrant helaas niet lezen.

Maar het klopt dat mensen die een infectie hebben doorgemaakt, immuniteit opbouwen. Hoe lang die precies aanhoudt, is nog niet duidelijk, de tijd zal het leren.

Datzelfde geldt overigens ook voor de immuniteit na vaccinatie. Daar is nu nog geen einddatum voor gesteld bij de QR code omdat we het nog niet weten.

Voor de QR code is nu 6 maanden na infectie aangehouden, dat is in ieder geval een termijn die als veilig wordt beschouwd: de kans dat iemand binnen 6 maanden na een infectie besmettelijk wordt voor diens omgeving is klein. In studies is aangetoond dat bij mensen die na een infectie 1 vaccinatie krijgen, de antistoffen toenemen. Een tweede vaccinatie voegt echter niet veel meer toe, het immuunsysteem heeft het virus immers a'2 keer "gezien".

Het is wel een terechte vraag waarom een herstelbewijs maar 6 maanden geldig is. Aan de andere kant: met 1 vaccinatie erbij ben je klaar.

Ik weet niet waarop men baseert dat infectie tot betere immuniteit leidt dan vaccinatie. De studie uit Israël laat meer doorbraak infecties zijn bij mensen die gevaccineerd zijn dan bij mensen die corona hebben gehad. Maar doorbraak infecties zijn over het algemeen mild en leiden niet tot ziekenhuisopname.

Dus: vaccineren is nog altijd beter dan wachten op een infectie (die vroeg of laat gaat komen als je niet vaccineert).

Misschien goed om dit te verwerken in een alinea op de pagina <https://www.rivm.nl/covid-19-vaccinatie/vragen-achtergronden/werking>.

Bijvoorbeeld onder het kopje 'Bescherming door eerdere besmetting versus bescherming door vaccinatie'.

Wat vind jij?

Grt 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Bedrijfsvoering | Communicatie en Duurzame informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e

@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 10:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Hallo allen,

Mogelijk antwoord:

(Het is een terechte vraag.) Internationaal is afgesproken met 6 maanden aan te houden bij een doorgemaakte infectie. Op dit moment wordt onderzocht of deze periode langer kan worden. Tegelijkertijd is er geen 'einddatum' afgesproken voor de vaccinaties. Ook hier wordt onderzoek gedaan of een einddatum eventueel nodig is.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

RIVM

Postbus 1

3720 BA Bilthoven

T 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 10:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Vraag: verschil bescherming door besmetting vs bescherming door vaccinatie

Ha 5.1.2e

De social-collega's krijgen regelmatig vragen over de coronapas; waarom die na 180 dagen verloopt als je een besmetting hebt doorlopen, terwijl die geldig blijft als je gevaccineerd bent.

Ik vroeg me af of iets kunnen zeggen over de onderbouwing van deze keuze.

Bij de dagstart hadden we hier over een discussie over. Is het waardevol om hierop in te gaan? Maar vooral: kan het RIVM dit goed onderbouwen, vooral omdat het deels op het vlak van de overheid ligt. (ik begreep dat de termijn van 180 dagen internationaal wordt gehanteerd).

Benieuwd naar jouw reactie.

Grt, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Bedrijfsvoering | Communicatie en Duurzame informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e

@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag