

To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 From: 5.1.2e
 Sent: Mon 6/14/2021 7:28:35 PM
 Subject: Punt 1 - Vrijwaring aansprakelijkheid AZ
 Received: Mon 6/14/2021 7:28:35 PM

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>
 Verzonden: donderdag 10 juni 2021 18:36
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Onderwerp: Aansprakelijkheidsstelling

Beste 5.1.2e

Zoals telefonisch aangegeven vanochtend zou ik nog de informatie sturen die ik heb t.a.v. aansprakelijkheidsstelling. Hieruit blijkt dat er contact opgenomen moet worden met VWS wanneer er sprake is van een aansprakelijkheidsstelling.

Uitvoeringsrichtlijn onder punt 2.4: <https://lci.rivm.nl/richtlijnen/covid-19-vaccinatie>

De indicatie voor vaccinatie staat vermeld in deze richtlijn en hoeft dus niet bij iedereen afzonderlijk gesteld te worden.

Vaccineren is een voorbehouden handeling. Dat betekent dat de arts eindverantwoordelijk is voor het stellen van de contra-indicaties. Daarnaast mogen alleen zij gemotiveerd afwijken van de richtlijn, na overleg met het RIVM. Taken kunnen gedelegeerd worden aan verpleegkundigen met een functionele zelfstandige bevoegdheid en professionals zonder een functionele zelfstandige bevoegdheid conform de Wet BIG. Zie voor meer informatie [bijlage 3 Taakverdeling](#) en het [nieuwsbericht hierover op de BIG-website](#).

Degene die vaccineert is verantwoordelijk voor de juiste toediening en dient zich te houden aan de professionele standaard zoals beschreven in deze richtlijn. De uitvoerende organisatie is verantwoordelijk voor het laatste stuk in de keten van het vaccinbeheer, zoals in de paragraaf hierboven is beschreven en in [hoofdstuk 7 Vaccinbeheer](#).

Iedere uitvoerende organisatie beschikt over een vaccinverantwoordelijke.

Het RIVM is verantwoordelijk voor:

- deskundigheidsbevordering voor professionals;
- vaccinbeheer volgens GDP (good distribution practice).

De fabrikant is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het vaccin.

Zie ook de [veelgestelde juridische vragen en antwoorden over COVID-19-vaccinatie](#) op de KNMG-website.

Website van het KNMG vermeldt vervolgens:

Over het algemeen zijn de bijwerkingen en mogelijke reacties van de coronavaccins bekend. Als onverhoopt blijkt dat een vaccin onvoorziene bijwerkingen heeft, dan zal normaal gesproken de Rijksoverheid aansprakelijk worden gesteld. De Rijksoverheid heeft namelijk voorgeschreven dat het vaccin wordt toegediend. Een arts of verpleegkundige kan wel aansprakelijk zijn als er sprake is van medisch onzorgvuldig handelen en de patiënt of cliënt overlijdt, of letselschade oploopt. Medisch onzorgvuldig handelen is bijvoorbeeld het gebruiken van een naald die niet is gesteriliseerd, of het negeren van een melding van allergie voor een bestanddeel. Er moet dan nog wel worden beoordeeld of de toediener een medische fout heeft gemaakt. Die medische fout moet de toediener bovendien zijn toe te rekenen. Daarnaast moet het slachtoffer, of diens nabestaanden aantonen dat er een fout is gemaakt en dat daardoor de schade is ontstaan. Bij een arts, of verpleegkundige die het coronavaccin volgens de geldige uitvoeringsrichtlijn COVID-19-vaccinatie heeft toegediend, is aansprakelijkheid niet aannemelijk.

Uit mailwisseling met VWS blijkt:

In het kader van vrijwillige vaccinatie is er uitgezocht hoe het zit met de aansprakelijkheid met betrekking tot covid 19 vaccinaties. Hierover is het volgende gecommuniceerd vanuit VWS. *"De Wpg zegt dat de minister via het RIVM de regie voert over de covid-vaccinaties. Het RIVM sluit overeenkomsten met de artsen bij de levering van de vaccins en legt daarin vast dat de artsen de uitvoeringsrichtlijn moeten volgen. Als ze dat keurig doen, zou ik als arts bij een eventuele civielrechtelijke aansprakelijkheidsvraag onmiddellijk de minister in vrijwaring oproepen en het probleem op het bord leggen waar het thuishoort. Wij moeten een aansprakelijkheidskwestie dan maar uitvechten met de producent, maar de arts gaat vrijuit, behoudens gevallen van opzet of grove schuld."*

Gezien bovenstaande ben ik van mening dat VWS de GGD moet bijstaan in de afhandeling van de aansprakelijkheid. Om die reden ontvang ik graag alsnog een contactpersoon met wie de GGD contact kan opnemen om dit verder af te handelen. Jij hebt telefonisch aangegeven deze mening niet te delen. Zou jij zoals besproken jouw beredenering die je vanochtend hebt gegeven nog op de mail kunnen zetten? Zoals aangegeven zal ik de bevindingen uit ons gesprek ook delen met het programmamanagement van vaccinaties bij GGD GHOR Nederland.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Zwarte Woud 2

E-mail : 5.1.2e [@ggdghor.nl](mailto:5.1.2e@ggdghor.nl)

3524 SJ Utrecht

Website : www.ggdghor.nl

Mobiel: 5.1.2e

Twitter : [@GGDGHORNL](https://twitter.com/GGDGHORNL)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.