



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Programmadirectie  
Openbaarheid**  
Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

**E** \_dienstpostbusWoo-  
corona-  
ondersteuning@minvws.nl  
T 070 340 6080

**Ons kenmerk**  
4071681-1079874-PDO

**Bijlagen**  
A, B, (C)

**Woo-verzoek**  
2022.056

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Datum: **11 MAART 2025**

Betreft: Woo-besluit chatberichten over het contact tussen het ministerie van VWS en de Begeleidingscommissie Digitale Ondersteuning Bestrijding Covid-19

Geachte ,

Op 24 februari 2022 ontving mijn ministerie uw verzoek tot openbaarmaking van informatie. De ontvangst van dit verzoek heb ik bevestigd bij brief per e-mail van 3 maart 2022. Uw verzoek heeft het kenmerk 2022.056 toegewezen gekregen.

In uw verzoek vraagt u om informatie openbaar te maken over het contact tussen het ministerie van VWS en de Begeleidingscommissie Digitale Ondersteuning Bestrijding Covid-19.

U vraagt om alle documenten en communicatie die is uitgewisseld tussen leden van de Begeleidingscommissie Digitale Ondersteuning Bestrijding Covid-19 en het ministerie van VWS binnen het tijdvak 1 mei 2021 tot en met 24 februari 2022.

Met mijn deelbesluiten 'Coronamelder deel 1' van 20 februari 2024 met kenmerk 3761342-1060835-PDO en 'Cluster Vaccinaties en medicatie' van 29 februari 2024 met kenmerk 3755967-1060180-PDO is reeds op een deel van uw verzoek beslist. Deze deelbesluiten zagen op de documenten niet zijnde chatberichten. Het is niet gelukt om binnen de termijn volledig op uw verzoek te beslissen door de enorme hoeveelheid Woo-verzoeken die mijn ministerie ontvangt. Met dit besluit heb ik volledig op uw Woo-verzoek beslist.

**Aanpak**

De behandeling van chatberichten voor een Woo-verzoek kan worden opgesplitst in twee onderdelen, een technische voorbereiding en een juridische beoordeling.

Bij de technische voorbereiding gaan informatiespecialisten door middel van zoektermen op zoek naar de informatie waar u om heeft verzocht. Omdat bij meerdere personen chatberichten zijn opgehaald en uitgelezen, worden de chatberichten middels een algoritme ontdebeld. Dit is nodig om te voorkomen dat dezelfde informatie tweemaal beoordeeld moet worden. Het algoritme wordt handmatig gecontroleerd. De samengevoegde chatberichten die relevant zijn voor uw verzoek zijn vervolgens stuk voor stuk doorlopen. Chatberichten over privéaangelegenheden, personeelsvertrouwelijke zaken en partijpolitiek vallen niet onder de werkingssfeer van de Woo en worden daarom onleesbaar gemaakt. Na dit proces kunnen onze juristen overgaan tot de juridische beoordeling.



Bij de juridische beoordeling wordt gecontroleerd welke documenten binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Indien dit het geval is, beoordelen de juristen de documenten inhoudelijk. Hierbij wordt gevolg gegeven aan het uitgangspunt van de Woo: 'openbaar, tenzij'. Het kan zijn dat in de documenten informatie voorkomt die niet corona-gerelateerd is. Deze informatie wordt door de juristen onleesbaar gemaakt als "buiten verzoek".

Uiteindelijk wordt een beslissing op het Woo-verzoek en een inventarislijst opgesteld. De documenten die (deels) openbaar worden gemaakt, worden online gepubliceerd.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
4071681-1079874-PDO

### **Inventarisatie documenten**

Voor uw informatieverzoek zijn 9 documenten geïnventariseerd die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek zouden kunnen vallen. 3 van deze documenten vielen onder uw verzoek. De passages in deze documenten zijn openbaargemaakt, tenzij de weigeringsgronden van de Woo van toepassing zijn.

### **Besluit**

Binnen onze dataset heeft mijn ministerie 3 chatconversaties gevonden die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De documenten betreffen de periode tussen 1 mei 2021 tot en met 24 februari 2022. Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. De documenten betreffen WhatsAppconversaties. Deze documenten zijn ook opgenomen in de inventarislijst (Bijlage B).

### **Wettelijk kader**

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo en in het bijzonder in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

### **Motivering**

De documenten zijn inhoudelijk beoordeeld op grond van de Woo. Hieronder leest u op welke uitzonderingsgrond informatie (deels) niet geopenbaard wordt. De relatieve weigeringsgronden zijn van toepassing op de documenten.

#### *Relatieve weigeringsgronden*

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

#### Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In de documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen en functietitels. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.



### Artikel 5.2 van de Woo

In een aantal documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: correspondentie van ambtenaren en conclusies van interne besprekingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad (niet zijnde feiten), prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm tenzij het gaat om bewindspersonen.

### *Buiten verzoek*

In het document is er geconstateerd dat er informatie gedeeld is over het privéleven van deelnemers van de chat. Deze informatie valt niet onder de werkingssfeer van de Woo, daarom heb ik dit onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'privé'.

### **Wijze van openbaarmaking**

Alle documenten die ik openbaar maak, worden met u gedeeld via een persoonlijke link. Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op [www.open.minvws.nl](http://www.open.minvws.nl) samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit.

### **Vragen**

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Stuur u dan gerust een bericht naar [\\_dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl). Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de directeur Programmadirectie Openbaarheid

R. Antonides MCM

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
4071681-1079874-PDO



## **Bezwaar**

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,  
Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
4071681-1079874-PDO



## Bijlage A

Programmadirectie  
Openbaarheid

### Artikel 4.1 Verzoek

Ons kenmerk  
4071681-1079874-PDO

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
4071681-1079874-PDO

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.



4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
4071681-1079874-PDO

#### Artikel 5.4a Ondersteuning Kamerleden, statenleden en raadsleden

1. In afwijking van de artikelen 5.1 en 5.2 is niet openbaar de informatie betreffende de ondersteuning van individuele leden van de Eerste Kamer of de Tweede Kamer der Staten-Generaal, provinciale staten of de gemeenteraad door ambtenaren werkzaam bij de Eerste Kamer of de Tweede Kamer, de griffie van provinciale staten of de griffie van de gemeenteraad.
2. In afwijking van artikel 5.2, eerste lid, wordt met betrekking tot informatie die aan individuele Kamerleden wordt verstrekt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

#### Artikel 2.4. Zorgplicht en openbaarmaking

1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.
3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:
  - a) in een voor hergebruik beschikbare vorm die voldoet aan de voorwaarden van de Wet hergebruik van overheidsinformatie;
  - b) of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
  - c) of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
  - d) of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.
4. Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.
5. Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.
6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.