

Reacties interview De Correspondent met

5.1.2e

23 december 2021

Hierbij een selectie van reacties op het gesprek van [De Correspondent](#) met [5.1.2e](#). Het interview leidt tot nu toe tot een nieuwsbericht van [GeenStijl](#) en een item in radioprogramma [Spraakmakers](#) (het Mediaforum), waarin het interview wordt nabesproken (zie verderop de reacties van Jaap van Zessen en Frenk van der Linden). De storm aan reacties lijkt ondertussen grotendeels te zijn gaan liggen. Onderstaande selectie is dan ook -met uitzondering van de reacties in [Spraakmakers](#)- van woensdag 22 december. In deze selectie ligt de focus op reacties uit de journalistiek, omdat daar de meest inhoudelijke en kritische reacties vandaan lijken te komen. NB [5.1.2e](#) was gisteren zelf ook actief aan het reageren, onder meer via Twitter en onder het stuk op de website van [De Correspondent](#) (alleen leesbaar voor abonnees).

Een aanzienlijk deel van de reacties is positief in de zin dat het stuk interessant bevonden wordt en wordt gedeeld als 'must-read'. Met name de Twitter-volgers van [De Correspondent](#) en [Correspondent-journalisten](#) laten weten het verhaal 'interessant' te vinden en raden anderen aan het te lezen:

- [Karel Smouter](#) (NRC): "Zowel dit stuk als de discussie onder het stuk, waar ambtenaar Gerritsen actief aan meedoet, is zeer de moeite waard als je eens een perspectief van binnenuit tot je wil nemen."
- [Rik Wassens](#) (NRC): "Interessant stuk."
- [Tom Kreling](#) (de Volkskrant): "Dit is een fascinerend stuk."
- [Jan Eikelboom](#) (Nieuwsuur): "Je kunt er van alles van vinden, maar ik vind het wel interessant om eens te lezen hoe de coronacrisis binnen het ministerie wordt beleefd."
- [Runa Hellinga](#) (freelance): "Wel boeiend, dit inkijsje in het reilen en zeilen van het ministerie van VWS. Doet je weer even realiseren: ambtenaren zijn ook maar mensen die te maken kregen met een situatie die voor iedereen nieuw en onbekend was."

Tegelijkertijd zorgt juist de positieve toon van het [Correspondent](#)-stuk bij anderen voor kritiek. Men reageert verontwaardigd op het idee dat de [Correspondent](#) Gerritsen een podium geeft om bij wijze van spreken 'zijn straatje schoon te vegen':

- [Wilco Boom](#) (NOS): "Natuurlijk deed iedereen bij VWS zijn/haar stinkende best. Maar dat een topprestatie noemen zonder het te hebben over de giga oversterfte in de verpleeghuizen, waar tijdens 1e golf geen beschermingsmiddelen beschikbaar waren - dat is een beetje makkelijk @decorrespondent"
- [Eelco Bosch van Rosenthal](#) (Nieuwsuur): "Meer een monoloog dan een interview (ik mis tegenspraak) maar met enquete in vooruitzicht, interessant:"
- [Emiel Woutersen](#) (Investico): "Oud-baas van VWS Erik Gerritsen krijgt bij @decorrespondent alle ruimte om zijn handen schoon te wassen..."
- [Eva de Valk](#) (freelance): "Bijzonder dat deze man voorafgaand aan de parlementaire enquête mag leeglopen bij @decorrespondent én eerder bij @nrc."
- [Frederike Geerdink](#) (freelance) in reactie op de tweets van Holdert: "en de corrie schrijft het op. meer iets voor in de glossy van het ministerie, zo'n interview."
- Jaap van Zessen (AD) spreekt in [Spraakmakers](#) (NPO Radio 1) over 'de Correspondent-stijl'; "Dat je het tegenovergestelde wilt beweren van wat er aan de hand is". Dat vindt hij heel vaak interessant, maar hierbij wist hij het niet.

Ook de waarschuwing in de intro van het stuk 'Opgepast: je zou na het lezen van dit interview weleens milder kunnen gaan denken over het Nederlandse coronabeleid' leidt tot irritatie:

- [Joost Schellevis](#) (NOS): "Er is veel te zeggen over dit interview, maar het is toch vooral de 'waarschuwing' in de eerste alinea waarover ik al de hele dag op de achtergrond een soort lichte, continu aanwezige irritatie voel"
- [Auke van Eijnsden](#) (ND): "Al vijf keer het linkje geopend, maar het lukt me maar niet voorbij deze vreselijke zin te komen."
- [Emiel Woutersen](#) (Investico) sluit zijn draadje aan reacties af met: "Opgepast: misschien word je er milder door', schrijven de auteurs. Ik in ieder geval niet."

Het stuk leidt sowieso tot irritatie, met name bij journalisten die van zich laten horen via Twitter. De irritatie doet sterk denken aan het sentiment onder journalisten rond het vrijgeven van wab-stukken sinds de start van de coronacrisis. Er klinkt cynisme in door. Met name de reactie van Milena Holdert (Nieuwsuur) voedt dit sentiment:

- [Jan-Hein Strop](#) (Follow the Money): Is dit niet dezelfde Gerritsen die in een interview met Buitenhof zei dat er niet te veel mondkapjes zijn ingekocht? Hij zat er maar een miljard naast, die nu gedumpt worden door VWS."

- [Thomas Spekschoor](#) (NOS): “Deze passage. Alsof VWS iedereen kijkt in de keuken aanbod, maar niemand wilde” [doelend op de tekst: ‘Die andere werkelijkheid is het perspectief van binnenuit, van het ministerie van VWS, een perspectief dat nauwelijks wordt gehoord, en waarvoor, zeker in de ellende van een nieuwe kerstlockdown, niet al te veel belangstelling is’]
- [Coen van de Ven](#) (De Groene Amsterdammer): “Wat een schandalig dom stuk.”

Reacties op de tweets van Holdert:

- [Bas Altena](#) (EenVandaag): “Die man heeft ze niet helemaal meer op de rit”
- [Menno van den Bos](#) (freelance, o.a. NRC): “Als ‘journalisten volgen tijdens corona slaafs de overheid’ het ene uiterste is, is dit het andere. Goededag zeg.”
- [Jeroen Wollaars](#) (Nieuwsuur): “Zwaait uit”
- [Bas Vermond](#) (freelance): “Goedemorgen zeg.”

En dan is er de inhoudelijke kritiek. Met name die van journalisten lijken invloedrijk op Twitter. Deze (vaak uitgebreide) reacties leiden tot veel andere reacties, likes en retweets (van ook weer veel andere journalisten). Logischerwijs richten de reacties zich veelal op de uitspraken van Gerritsen over de journalistiek:

- [Milena Holdert](#) (Nieuwsuur): “Afgezwaaid hoogste ambtenaar @MinVWS vindt dat journalisten tijdens corona te veel informatie opvroegen, en dat te veel journalisten zich aan de kant van de ‘vijandigheid’ bevinden. Hij stelt voor om juist ‘de communicatie van bepaalde journalisten met het ministerie’ te wobben [...] Gerritsen kan als burger zelf gewoon wobben, dus ik zou zeggen: waar wacht hij nog op? [...] Hier overigens alvast een deel van de communicatie tussen ons en het RIVM dat wij zelf al online hebben gezet, ter verduidelijking, omdat het steeds nogal onduidelijk bleef:”
 - [Jorg Leijten](#) (NRC) reageert op Holdert: “De Correspondent vindt dat journalisten “een ontegenwoordige hoeveelheid informatie” wilden hebben via de Wob “in het heetst van de strijd”. (Hun woorden) 2 jaar later heeft VWS nog altijd maar t topje vd ijsberg openbaar gemaakt en wachten sommigen al bijna 2 jaar op hun stukken.”
- [Bas Haan](#) (Nieuwsuur): “Deze topambtenaar legt - waarschijnlijk onbedoeld - precies de vinger op de zere plek, door bij herhaling de oorzaak van heel veel problemen (waaronder wantrouwen in de politiek) te onthullen: de angst van bestuurders om eerlijk te zijn.”
- [Emiel Woutersen](#) (Investico): “Oud-baas van VWS Erik Gerritsen krijgt bij @decorrespondent alle ruimte om zijn handen schoon te wassen. Men zou niet geïnteresseerd zijn in het VWS-perspectief, met ons stuk als expliciet voorbeeld daarvan. Kul natuurlijk 🙄 [...] Voor dit stuk [verwijst naar een stuk van [De Groene Amsterdammer](#)] probeerden @KarlijnKuijpers, @BeliaHeilbron, @muntz_thomas en ik wekenlang een gesprek met VWS-ambtenaren te plannen, al was het maar een uurtje. Kon niet, lastig, lukte niet. Dus bespaar me je geklaag over ‘geen belangstelling’. (2/6) [...] Inhoudelijk zijn alle ‘topprestaties’ die Gerritsen noemt uit de eerste golf: mondkapjes, corona-app, etc. Maar sindsdien, en daar ging ons stuk ook over, heeft VWS anderhalf jaar de tijd gehad om de regie te nemen. Maar het is nog steeds continu te laat en te log. (3/6) [...] Gerritsen gooit zijn handen in de lucht en wijst naar het decentrale zorgstelsel. ‘Geen excuus’, zei crisisexpert @arjenboin tegen ons: ‘Als ministerie moet je een landelijke strategie maken, dat niet doen is ontkennen van je politieke verantwoordelijkheid.’ (4/6) [...] Over de late Nederlandse vaccinatiecampagne zegt Gerritsen... tja, wat staat hier eigenlijk? (5/6) [...] En zo staat het hele interview vol met schijntegenstellingen en steken naar ‘vooringenomen’ journalisten. Met zulke interviews heeft het ministerie geen voorlichters nodig. ‘Opgepast: misschien word je er milder door’, schrijven de auteurs. Ik in ieder geval niet. (6/6)
 - [Sheila Sitalsing](#) (de Volkskrant) reageert op Woutersen: “same met witwassen toeslagenschandaal”
- [Thomas Hogeling](#) (o.a. de Volkskrant): “Kijk, het is natuurlijk interessant om te lezen wat zo’n man er nou zelf van vond, maar waarom moet ik in elke tussenzin het gevoel krijgen dat ik onderdeel ben van een horde woedende populistische hyena’s die al die arme ambtenaren zonder reden uit elkaar wil scheuren?” [...] Natuurlijk is er veel schreeuwerige kritiek die kant noch wal slaat, maar goede journalisten hebben ook duidelijke misstanden aangetoond. En dan mag zo’n man uiteraard reageren, maar waarom moet ik me bekant voorbereiden op een aardverschuiving in mijn denken voordat ik dit lees? [...] In feite zegt hij: als je zou weten hoe krankzinnig inefficiënt en tandenkoois de overheid na 20 / 30 jaar liberaal terugtrekkend beleid is geworden, hebben we het naar omstandigheden goed gedaan. Nou, helemaal super. En de spelers van Roda JC doen ook hartstikke hun best. [...] Goed, mijn beeld was eigenlijk precies dat ze bij VWS hard hun best doen, zo hard dat ze weinig slapen en dat ze daarom algemene kritiek, ook al komt die van goed ingevoerde journalisten, opvatten als onredelijke persoonlijke aanval, dus nee: mijn wereldbeeld is niet gekanteld.”
- [Lucien Hordijk](#) (o.a. De Correspondent): “Dat de Raad van State geconcludeerd heeft dat wat VWS doet gewoon mag, is niet juist. Er is geen uitspraak over gedaan, omdat die deelbesluiten eerst individueel moet worden aangevochten in bezwaar en bij een lagere rechtbank. Wezenlijk anders dan wat Gerritsen beweert. [...] Ook op de stelling dat het allemaal niet sneller kan is heel veel af te dingen! Dat mag je met drie collega's best even nalopen. Zeker als je

Gerritsen dan ook nog laat suggereren dat de journalisten die hier herrie over maken eigenlijk maar een stel complotwappies zijn.”

- [Jan-Hein Strop](#) (Follow the Money): “Topambtenaar VWS loopt leeg in Corrie over journalisten: ‘Vooroordeel dat er dingen door ons onder de pet worden gehouden. En elke keer geven wij gewoon een keurig antwoord, maar dat is niet wat ze willen hebben. Het verhaal is al geschreven.’ Hahaha! [...] “We krijgen tav de mondkapjes van VWS nergens meer antwoord op: we moeten maar wachten op het Deloitte rapport. En wat we in verleden kregen is vaak onvolledig en ontwijkend.”
- [Jop de Vrieze](#) (o.a. De Groene Amsterdammer en Nieuwsuur): “Wat als ze bij het ministerie in plaats van een frame te bedenken van ‘maximale controle’, gewoon de waarheid hadden gesproken? [...] In plaats daarvan kozen ze ervoor om de Kamer, de pers en de burger een verhaal op de mouw te spelden. Om geen motie van wantrouwen aan de broek te krijgen. [...] Dit interview toont wederom hoezeer ambtenaren en ministers zijn verleerd om transparant, eerlijk en reëel te zijn richting de burger. [...] Normaal komen ze daar best vaak mee weg, want tegen de tijd dat het uitkomt is iedereen het al weer vergeten. Tijdens deze crisis ging die vlieger niet op, beloftes werden in no time gelogenstraft, perspectief verdampte. En dus, jawel, juist wantrouwen. [...] Het is nogal wat om de burger te verwijten te veel van de overheid te verwachten, wanneer je er maandenlang alles aan doet om dat beeld in stand te houden.”
- [Marianne Zwagerman](#) (o.a. BNR en De Telegraaf): “De belangrijkste les die niet geleerd is (blijkt ook uit dit stuk) is de les die ik leerde van mijn vriend en PR goeroe Richard Neve: Tell it all, tell it first and tell it yourself. [...] Deze fout dus. Ja, er zullen altijd mensen zijn die het simpelweg niet kunnen begrijpen. Maar door dingen achter te houden (tot de dag van vandaag!) en de slimme mensen die kunnen en willen meedenken weg te duwen is er heel veel denkkracht verloren gegaan...”
- [Eelco Bosch van Rosenthal](#) (Nieuwsuur): “Nauwelijks gehoord”, “opgepast: nuance” - heerlijk veel Corrieïsmen in deze intro, niettemin fascinerend om VWS te horen uitleggen waarom de CoronaApp een succes was” [*in reactie op de passage: ‘Die andere werkelijkheid is het perspectief van binnenuit, van het ministerie van VWS, een perspectief dat nauwelijks wordt gehoord, en waarvoor, zeker in de ellende van een nieuwe kerstockdown, niet al te veel belangstelling is’*]
- Jaap van Zessen (AD) zegt in [Spraa makers](#) (NPO Radio 1) niet milder na te denken over het coronabeleid na het lezen van het interview. “Iemand die kritiek krijgt vindt al heel snel dat ie te kritisch wordt benaderd. En dat gevoel kreeg ik wel heel erg hiervan. Het frame dat de journalistiek te kritisch is geweest dat onderstreep ik niet. [...] Ik kan me hier niet in vinden.”
- Frenk van der Linden (o.a. de Volkskrant) in [Spraa makers](#) (NPO Radio 1): “Gerritsen is een topambtenaar in de letterlijke en figuurlijke zin. Ik heb hem meerdere malen geïnterviewd en ik heb hem leren kennen als een betrouwbare bron en ook een hele degelijke man, heel straight voor zover ik dat heb kunnen beoordelen. Maar hier overdrijft hij toch wel. Hij doet het hier ook voorkomen alsof journalisten echt de intenties betwijfelen waarmee beleid wordt gemaakt. [...] Maar dat is natuurlijk een hoogst demagogisch argument... [...] Het gaat niet over intenties, het gaat gewoon over beleid, over praktijk. Wij proberen dat zo duidelijk en zo zuiver mogelijk over te brengen... [...] Dus als hij ervoor pleit dat wij milder moeten worden, zou ik zeggen dat is de afdeling commentaar. We kijken gewoon in de verslaggeving gaat het goed, gaat het fout. En in het hoofdredactioneel commentaar stellen we vast zijn we daar oké mee of niet?” Hij beaamt vervolgens dat kritisch zijn iets anders is dan wantrouwend zijn. “Dat zijn we niet. We zijn er om te kijken hoe dingen lopen en regent het, het spijt me meneer Gerritsen, dan regent het.”