

5.1.2e

5.1.2e

## ‘Stel vragen waar meningen versteend zijn’

5.1.2e

kiest geen partij in de meningenstrijd over het wel of niet vaccineren. “Wordt het geen tijd om de juiste vragen te stellen?”

Tekst  
Foto

5.1.2e

“Filosofie is denken over wat doorgaans als vanzelfsprekend wordt beschouwd.” Die definitie komt van de 5.1.2e  
 “Vanzelfsprekend zijn de dingen waar je niet over nadenkt. Door erover na te denken haal je de vanzelfsprekendheid weg.”

*Waarom zou ik dat doen?*

“Omdat je daarmee bewuster leeft. Je vormt daarmee je persoon en neemt een zekere kritische afstand tot het gebruikelijke. Want, laten we eerlijk zijn, doorgaans leven we als kuddedier, als massa. Alles lijkt zo vanzelfsprekend! Natuurlijk sta je 's morgens op, natuurlijk ga je naar je werk. Maar het is goed om een keer bij die vanzelfsprekendheid stil te staan: wat doe ik eigenlijk? Waarom doe ik het?”

### Subjectieve waarnemingen

Net als vorige 5.1.2e heeft 5.1.2e zichzelf een opdracht gegeven. “Ik wil vooral naar voren brengen wat ik noem ‘het wonder van betekenis’. Alles wat bij een menselijk leven hoort, alles wat überhaupt te denken valt, wordt gedragen door betekenis.”

*Is er een voorbeeld te geven?*

“Het begint bij basale ervaringen. De kamer waarin je zit is gezellig of juist niet. De ruimte is vol van herinneringen aan wat zich er heeft afgespeeld. De boeken die er staan geven je een rijk gevoel. Dat zijn allemaal betekenissen. Geen objectieve feiten, maar subjectieve waarnemingen. Toch ervaren we ze als een gegeven. Als werkelijk. Dat wordt nog veel sterker als het gaat om oordelen over goed of slecht, rechtvaardig of onrechtvaardig.”

*En wat doet de filosofie daarmee?*

“Die interpretaties van wat we ervaren, vormen onze mening over iets. Door vragen te stellen probeert de filosofie aan te geven hoe je meningen kunt verbeteren, verrijken en nauwkeuriger, kunt maken. In onze discussies draait het zelden om de feiten, maar wel om onze meningen over de betekenisaspecten. Dat geldt ook voor discussies over de coronapandemie.”

### **De eigen waarheid**

Als 5.1.2e wil hij niet te veel zijn eigen mening naar voren schuiven en ‘geen gemakkelijke levenskunstige recepten uitventen’.

“In plaats van partij te kiezen in de strijd tussen meningen, wil ik proberen van een afstand een interpretatie te geven van hoe het strijdveld eruit ziet.”

*Hoe kijkt de 5.1.2e aan tegen de maatschappelijke discussie over wel of niet vaccineren?*

“Je moet je afvragen: is er eigenlijk wel sprake van zo’n sterke afgebakende tweedeling? Is dat niet een merkwaardige framing? Tweedeling suggereert twee homogene groepen die tegenover elkaar staan. Maar binnen die twee groepen, zeker bij de niet-gevaccineerden, zijn er grote verschillen. Van religieus gemotiveerde mensen tot zogenoemde wappies. En ook mensen die helemaal niet weten wat er speelt; die schijnen er ook nog te zijn. Ook in de uitingen van de niet-gevaccineerden zie je grote verschillen. De een blijft gewoon braaf naar de kerk gaan, de ander gaat rellen in Rotterdam. Al die mensen ervaren de pandemie op hun eigen subjectieve manier, geven er een eigen betekenis aan en vormen daarmee hun eigen waarheid.”

*En de discussie over de maatregelen van het kabinet?*

“Mij valt op dat er in de samenleving op een nogal technische manier wordt geredeneerd. Zo van: er zijn zieken, dus moet je zorgen dat er ziekenhuisbedden zijn. Er is iets kapot, dan moeten we dat maken; er is een tekort, dan moeten we dat aanvullen. Een materiële benadering. Ook onze verwachtingen van het vaccin spelen zich in die sfeer af. En kijk naar die fixatie op cijfers en grafieken. Degenen die maatregelen moeten nemen, moeten rekening houden met die feiten, maar wij lijken onszelf de illusie aan te praten dat we grip hebben op de pandemie als we de cijfers maar in beeld hebben.”

### **Versteende meningen**

*Wat mist u in deze discussie??*

“De vragen bij het betekenisaspect. Daar is volgens mij te weinig aandacht voor. Hoe ervaren voor- en tegenstanders van het beleid de pandemie? Op welke manier spelen het verlangen naar gezondheid en angst voor de dood een rol in de manier waarop mensen zich wel of niet houden aan de maatregelen? Misschien is het verzet tegen de maatregelen wel een soort opstand tegen de sterfelijkheid: ik zal laten zien dat ik kan overleven! En wat bedoelen we eigenlijk met gezondheid? Hoeveel is gezondheid ons eigenlijk waard?”

Maar, beste 5.1.2e het OMT en het kabinet zitten toch niet in de luxepositie om daar uitgebreid over te filosoferen? Er moeten NU beslissingen genomen worden. “Daar kan ik me alles bij voorstellen. Maar moet de 5.1.2e daarom zijn mond houden? Is deze pandemie – en het zal niet de laatste zijn – niet juist een aanleiding om het over onze ervaringen te hebben? Waar meningen versteend zijn tot dogmatische posities, daar moet je vragen stellen. Vragen over betekenis en over vanzelfsprekendheden.”

---

5.1.2e

‘Is er eigenlijk wel sprake van een sterk afgebakende tweedeling?’

‘Waar meningen versteend zijn tot dogmatische posities, daar moet je vragen stellen’