

TAFELDOSSIER

Wetgevingsoverleg EERSTE KAMER

Wetsvoorstel ctb niet-essentiële detailhandel en dienstverlening

35961

Datum 30 november 2021

Dossierhouders:

PDC-19: [5.1.2e] 06- [5.1.2e]

WJZ: [5.1.2e] 06-

[5.1.2e]

Inhoudsopgave

2. Spreeklijnen.....	5
2.1 Inleidende spreektekst.....	5
3. Factsheets.....	10
3.1 Factsheet wetsvoorstel uitbreiding inzet coronatoegangsbewijzen naar niet-essentiële detailhandel en niet-essentiële dienstverlening.....	10
4. QenA's in verband met het wetsvoorstel inzake van de uitbreiding van de inzet van het CTB naar de niet-essentiële detailhandel en dienstverlening.....	12
CTB detailhandel en dienstverlening.....	12
Q: Wat is essentiële en niet-essentiële detailhandel en dienstverlening?.....	13
Q: Kan de minister duidelijk zijn over wat essentiële en niet-essentiële <i>dienstverlening</i> is?..	15
Q: Kan de minister specifiek reageren op waarom vorige winter een slijterij essentieel was, maar een boekwinkel niet?.....	17
Q: Gaat de minister een uitzondering voor eenmanszaken.....	18
Q: Wat gaat er gebeuren bij essentiële voorzieningen in niet-essentiële winkels? (Bijvoorbeeld post-pakketdienst in een spelletjeswinkel).....	19
Q: Biedt de wet een keuzemogelijkheid, voor een ondernemer die wil kiezen tussen het CTB en mogelijke andere maatregelen (zoals het aanhouden van de 1.5 meter afstand en de mondkapjesplicht?).....	20
Q: Waarom kan de minister kappers en boekwinkels niet nu al aanmerken als essentiële winkels?.....	21
Q: Hoe wordt er gehandeld bij gemengde vormen van detailhandel of dienstverlening (dus waarbij essentieel en niet-essentieel in één zaak zitten)?.....	22
Q: Hoe wordt omgegaan met de situatie in winkelcentra, waar voor sommige winkels een CTB-plicht zal gelden en voor andere winkels niet?.....	23
Q: Wat zijn de mogelijkheden om het toe te passen een deel van de winkels CTB?.....	24
Q: Komt het de duidelijkheid van de regel ten goede om op formaat van winkel te selecteren? In een IKEA heb je vaak veel ruimte, terwijl je in een kleine juwelier het snel erg druk is.....	25
Q: Hoe wordt omgegaan met overige maatregelen die gelden in de detailhandel (zoals de mondkapjesplicht en de 1.5 meter). Komen deze te vervallen met de invoering van het CTB?.....	27
Q: Wat houdt het in: we gaan de ervaringen uit het verleden (over essentieel/niet essentieel) meenemen? Wat is er geleerd en wat wordt er met die lessen gedaan?.....	28
Q: Wat zijn de mogelijkheden om lokaal maatwerk toe te passen bij de verplichting voor de CTB?.....	31
Inzet CTB algemeen.....	33
Q: Wat is het doel van het CTB? Gaat het om het tegengaan van besmettingen?.....	34

Q: Wat is het voorziene effect van de uitbreiding naar niet-essentiële detailhandel en diensten? Op welke manier wordt dit onderzoek verder voortgezet en hoe wordt hierover gerapporteerd naar de Kamer?.....	35
Q: Kan de minister als uitgangspunt nemen bij de detailhandel: als een andere maatregel dan het CTB even effectief is, dit alternatief wordt genomen?.....	38
Q: Kan de minister aangeven aan welke maatregelen wordt gedacht als CTB niet gehandhaafd wordt?.....	40
Q: Waarom heeft de minister de aangenomen motie Segers-Wilders naast zich neergelegd?.....	41
Q: Hoe staat het wetsvoorstel in verhouding tot het beoogde wetsvoorstel om 2G in te voeren?.....	43
Q: Wat gaat het kabinet doen om ZZP-ers en ondernemers te compenseren?.....	45
Q: Moet er niet opnieuw een grondrechtelijke toetsing komen? Of een ethische commissie?.....	46
Q: Kan de minister uitleggen waarom een CTB in de buitenlucht proportioneel is?.....	47
Q: Is de minister het eens met de RvS dat het CTB mogelijk een averechts effect kan hebben?.....	48
Q: Graag een reactie op de visie van het college voor de rechten van de mens.....	49
Spoe d & consultatie.....	50
Q: Waarom heeft er geen consultatie plaatsgevonden ten aanzien van dit wetsvoorstel, bijvoorbeeld met de brancheorganisaties?.....	52
Q: Waarom wordt dit wetsvoorstel met spoed in de Kamer behandeld? Had er de afgelopen maanden niet geanticipeerd kunnen worden op de huidige situatie?.....	53
Q: Het wetsvoorstel lijkt met spoed en onder druk tot stand te zijn gekomen. Had dit wetsvoorstel niet beter doordacht moeten worden, zeker nu het gaat om een ingrijpende maatregel?.....	54
Grondrechtelijke aspecten.....	55
Q: Druist de inzet van CTB's niet in tegen de grondwettelijke plicht de volksgezondheid te bevorderen, omdat er sprake is van schijnveiligheid?.....	56
Q: Voldoet dit wetsvoorstel wel aan de eisen van noodzakelijkheid en proportionaliteit?.....	57
Q: Is dit wetsvoorstel strijdig met het gelijkheidsbeginsel?.....	59
Q: Is er sprake van vaccinatiedrang?.....	60
Q: Waarom is de inbreuk op grondrechten gerechtvaardigd?.....	61
Ministeriële regeling en tijdelijkheid.....	62
Q: Hoe komt de ministeriële regeling eruit te zien?.....	63
Q: Waarom is gekozen voor een ministeriële regeling en geen amvb?.....	64
Q: Hoe wordt de Tweede Kamer betrokken bij de ministeriële regeling?.....	65
Q: Is dit wetsvoorstel tijdelijk?.....	66
6. Kamerstukken.....	69

6. Kamerstukken (zie bijlage)

- Convocatie
- Koninklijke boodschap (35961-1)
- Voorstel van wet (35961-2)
- Memorie van toelichting (35961-3)
- Advies Afdeling Raad van State en Nader Rapport (35961-4)
- Amendement van lid Pouw-Verweij over een wettelijke einddatum op 1 april 2022 (35961-5)
- Verslag inzake Wijziging van de Wet publieke gezondheid (35961-6)

5 - 9

5.1.2i Concept

3. Factsheets

3.1 Factsheet wetsvoorstel uitbreiding inzet coronatoegangsbewijzen naar niet-essentiële detailhandel en niet-essentiële dienstverlening

Onderwerp:	
Kernboodschap	Coronatoegangsbewijzen (CTB's) kunnen op dit moment alleen nog ingezet worden op het terrein van cultuur, evenementen, georganiseerde jeugdactiviteiten, horeca en sport. N.a.v. het 128 ^e OMT-advies is besloten om de inzet van CTB's uit te breiden naar andere sectoren. Met dit wetsvoorstel wordt de inzet van CTB's ook mogelijk op het terrein van niet-essentiële detailhandel en niet-essentiële dienstverlening op publieke plaatsen.
Argumentatie	Het OMT heeft in zijn 126^e advies aangegeven dat een CTB een belangrijke bijdrage levert aan het reduceren van het risico op besmettingen met het coronavirus op plekken waar mensen samenkomen. De inzet van CTB's draagt zo bij aan het beperken van het aantal ziekenhuisopnames en het beschermen van kwetsbaren in de samenleving. Daarnaast kunnen met de inzet van CTB's sectoren veilig openblijven en kan voorkomen worden dat sectoren moeten sluiten of anderszins onderworpen moeten worden aan beperkende maatregelen. De introductie van de mogelijkheid om CTB's in te kunnen zetten op het terrein van van niet-essentiële detailhandel en niet-essentiële dienstverlening op publieke plaatsen wordt dan ook noodzakelijk geacht in het licht van het huidige verslechterde epidemiologisch beeld en dient er, tezamen met de andere maatregelen, toe om zo passende instrumenten te hebben om de stijging van het aantal besmettingen een halt toe te roepen. Het OMT wijst in zijn 128^e OMT-advies op de noodzaak voorbereidingen te treffen voor eventuele verzwarende mogelijkheden. Bij niet-essentiële detailhandel gaat het in de basis om locaties van detailhandel die niet hoofdzakelijk gericht zijn op eerste levensbehoeften. De precieze locaties waar de inzet van CTB's voorgeschreven gaat worden, wordt bij ministeriële regeling bepaald. Voorbeelden van <i>essentiële</i> detailhandel zijn winkels in de levensmiddelenbranche, drogisterijen en opticiens. Voorbeelden van <i>niet-essentiële</i> detailhandel zijn kledingwinkels, boekhandels, bouwmarkten en juweliers. Bij niet-essentiële dienstverlening op publieke plaatsen gaat het om activiteiten of voorzieningen die niet hoofdzakelijk zijn gericht op eerste levensbehoeften. De precieze locaties waar de inzet van CTB's voorgeschreven gaat worden, wordt bij ministeriële regeling bepaald. Voorbeelden van <i>essentiële</i> dienstverlening zijn banken, makelaars, post- en pakketdiensten, reparaties van goederen en overheidsdiensten. Voorbeelden van <i>niet-essentiële</i> dienstverlening zijn pret- en dierenparken, sauna's en bepaalde contactberoepen. De Afdeling advisering van de Raad van State heeft advies uitgebracht over het voorstel van wet en geeft aan begrip te hebben voor de voorgestelde uitbreiding. De uitbreiding is relatief beperkt en heeft, in lijn met de huidige wet, uitsluitend betrekking op niet-essentiële voorzieningen. De Afdeling acht het ook acceptabel dat de eis om over een coronatoegangsbewijs te beschikken met name personen treft die niet gevaccineerd zijn. Voor die groep is het vragen van een bewijs weliswaar extra belastend, maar in zijn effect relatief beperkt. Daarbij geldt dat de beslissing om zich niet te laten vaccineren volgens de Afdeling weliswaar gerespecteerd moet worden, maar tegelijkertijd niet geheel vrijblijvend is vanwege de gevolgen daarvan voor anderen en in het bijzonder ook voor de zorg.
Politieke afspraken (regeerakkoord,	Geen bijzonderheden.

convenant, coalitieafspraken e.d.)	
Feiten&cijfers	Uit het 126^e OMT-advies blijkt dat vaccinatie grote bescherming biedt tegen infectie met het virus en dat dit eveneens bijdraagt aan het tegengaan van overdracht van het virus en opname in het ziekenhuis. Uit de testen die worden afgenomen van degenen die met een testbewijs toegang wensen te verkrijgen tot een activiteit of een voorziening, blijkt dat slechts 0,5% van de geteste personen besmet is. Het vragen van een testbewijs lijkt dan ook een preventieve werking te hebben.
Overig (zoals heikele punten en pers)	Er kan veel discussie ontstaan over wat wel en wat niet onder niet-essentiële detailhandel of niet-essentiële dienstverlening valt. Ook zullen er locaties zijn die deels als essentieel en deels als niet-essentieel aangemerkt kunnen worden. In dat geval moet worden beoordeeld of hoofdzakelijk sprake is van niet-essentiële detailhandel of niet-essentiële dienstverlening. Dit wetsvoorstel is onderdeel van een breder pakket aan wetsvoorstellen ten behoeve van de verbrede inzet van CTB's. De andere wetsvoorstellen zijn: 1. het wetsvoorstel verbreding inzet coronatoegangsbewijs naar werknemers en bezoekers; • Hiermee wordt inzet van CTB's uitgebreid naar personen die beroeps- of bedrijfsmatig werkzaamheden verrichten en bezoekers. Een CTB-plicht kan opgelegd worden aan werknemers op locaties waar de CTB-plicht reeds geldt voor bezoekers of klanten en een CTB-bevoegdheid kan worden gegeven aan werkgevers in andere sectoren ten aanzien van werknemers en bezoekers. 2. het wetsvoorstel inzet coronatoegangsbewijs op basis van 2G. • Met dit wetsvoorstel wordt het mogelijk om het coronatoegangsbewijs ook alleen op basis van een bewijs van vaccinatie of een bewijs van herstel van een infectie te verschaffen. 3. het wetsvoorstel inzet coronatoegangsbewijs in het onderwijs (mbo en ho); • Met dit wetsvoorstel wordt de mogelijkheid gecreëerd CTB's in het middelbaar beroepsonderwijs en hoger onderwijs in te voeren. Vooralsnog wordt de inzet van CTB's in het onderwijs overigens nog niet wenselijk bevonden.

12 - 69

5.1.2i Concept