



Wetsvoorstel CTB met 2G

Vergt aanpassing artikel 58ra Wet publieke gezondheid:

- De huidige wettekst kent de voorwaarde dat een negatieve testuitslag altijd moet leiden tot een CTB.
- Door het schrappen van deze voorwaarde uit de wettekst wordt er een wettelijke grondslag gecreëerd voor 2G.
- In Memorie van Toelichting wordt onderbouwing gegeven waarom en onder welke voorwaarden toegang op basis van vaccineren en herstel verkregen kan worden.
- De nadere invulling voor de toepassing van 2G vindt dan plaats via een ministeriële regeling.

Besluitvorming MCC 12-11

Besluitvorming MCC 12 november uitbreiding ander wetsvoorstellen:

- **CTB-plicht** naar **niet-essentiële detailhandel en niet-essentiële dienstverlening.**
- **CTB-plicht** voor **werknemers in aangewezen sectoren waar een CTB-plicht geldt.**
- **CTB-mogelijkheid** naar **werknemers in alle sectoren** (bevoegdheid voor de werkgever). Deze bevoegdheid kan ook zien op bezoekers.
- **CTB op basis van alleen vaccinatie- en herstelbewijzen (2G):**
 - Ondernemers kunnen **zelf kiezen** tussen ongeplaceerd (2G) of geplaceerd (3G).
 - **Ongeplaceerde** settings worden alleen toegestaan met een CTB op basis van een vaccinatie- of herstelbewijs **(2G)**.
 - Dit betreft onder meer **horeca, evenementen, vertoning van kunst en cultuur en publiek bij professionele sportwedstrijden** waarbij geen vaste zitplaats is.
 - **Geplaceerde** settings blijven toegestaan met een CTB op basis van een vaccinatiebewijs, herstelbewijs of negatieve testuitslag (3G).
 - Uitgezonderd van 2G zijn **doorstroomsettings en op werk.**
 - Het geldend regime wordt kenbaar gemaakt bij de ingang.
- Het laten vervallen van het **instemmingsrecht** bij de introductie van een CTB-plicht **het hoger onderwijs;**
- Het laten vervallen van het **instemmingsrecht** bij de introductie van een CTB-plicht **in het MBO.**



Inkadering scope 2G: waar/ voor wie kan 2G gaan gelden?

Zoals nu opnoemen in wetsvoorstel:

Aansluiten bij werkwijze CTB 3G (brede afbakening wet) met een limitatieve uitzondering:

- In het wetsvoorstel wordt aangesloten bij de sectoren die in de CTB-wet staan waar 2G kan worden ingezet.
- 2G kan dan mogelijk voor horeca, evenementen, cultuur, sport en georganiseerde jeugdactiviteiten gelden.
- Dit geldt dan ook voor niet-essentiële detailhandel en niet-essentiële dienstverlening als dit wetsvoorstel wordt aangenomen.
- In **memorie toelichting** wordt een nadere inkadering gegeven in welke gevallen een 2G noodzakelijk en proportioneel kan zijn:
 - Eerder noemde het 126^e OMT-advies het 2G-beleid als mogelijkheid voor bepaalde hoogrisico-omgevingen, met als voorbeeld de inzet ervan in Berlijn in de (nacht)horeca en discotheken.
 - Dat zijn recreatieve, niet-essentiële en ongeplaceerde omgevingen waar veel mensen samenkomen op kleine afstand.
 - Ongeplaceerde omgevingen zijn over het algemeen horeca, evenementen, vertoning van kunst en cultuur en publiek bij professionele sportwedstrijden waarbij geen vaste zitplaats is.
 - Daar waar geplaceerde activiteiten worden verricht, geldt een 3G-ctb.
- Expliciete uitzondering voor:
 - Besloten plaatsen (waar beroep of bedrijf wordt uitgeoefend).
 - De werkgever-werknemer relatie (zowel plicht als bevoegdheid) (conform besluitvorming mcc).
 - De bezoekers waar een bevoegdheid geldt (waar dus geen CTB-plicht bestaat).
 - Onderwijs.
- In **ministeriele regeling** wordt vervolgens precies bepaald in welke sectoren/settings verplicht worden o.b.v. epi-situatie op dat moment.

Alternatief kan gekozen worden voor:

Limitatieve opsomming waar 2G mogelijk is om in te zetten:

- Een afgebakende lijst sectoren opnemen waar 2G verplicht in gezet kan worden.
- Bijv. alleen: horeca en evenementen (inclusief en publiek bij professionele sportwedstrijden).

Inkadering scope 2G: waar/ voor wie kan 2G gaan gelden?

- Scope, zoals nu opgenomen, houdt de mogelijkheid open ook buiten horeca/evenementen en/of ongeplaceerde evenementen 2G in te zetten. Dit biedt flexibiliteit voor eventuele toekomstige situaties.
 - Voordeel: De wet sluit aan bij sectoren waarvan is aangegeven dat 3G mogelijk is, waarbij je de flexibiliteit behoudt dat als de situatie slechter wordt en leidt tot meer hoog risicosettings, dan kan 2G worden uitgebreid.
 - Nadeel: brede scope kan (maatschappelijke) weerstand oproepen vanwege ruime bevoegdheid kabinet.

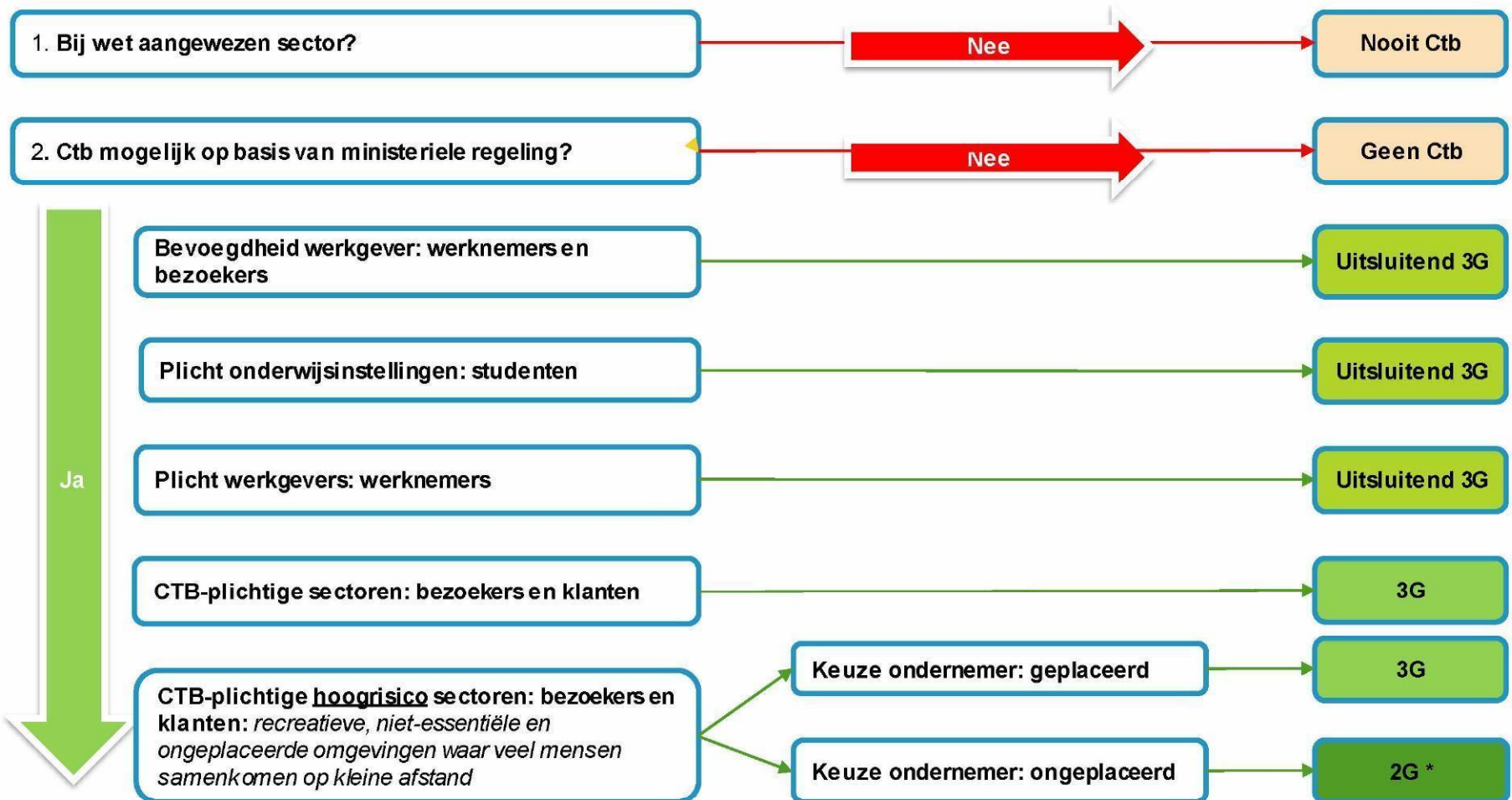
Alternatief: limitatieve opsomming waar 2G mogelijk is.

- Voordeel optie 2: geeft zekerheid aan voorkant dat 2G niet in andere settings dan limitatieve lijst ingezet zullen worden.
- Nadeel optie 2: Biedt geen flexibiliteit als in de toekomst de situatie slechter wordt of nieuwe varianten of onderzoek ertoe leidt dat er ook andere hoogrisicosettings worden geïdentificeerd.



Beslispunten

1. Akkoord met gekozen scope: aansluiten bij werkwijze CTB 3G (brede afbakening wet) met een limitatieve uitzondering
2. Akkoord met doorstroomlocaties in de wet: zijn nu opgenomen in scope van de wet (in lijn met 3G en niet-essentiele dienstverlening). Echter, zijn als uitzondering in MCC genoemd.
3. Akkoord met keuze ondernemer (ongeplaceerd/geplaceerd) in MvT ipv wettekst. EZK geeft aan in wettekst.
4. Akkoord met uitzondering voor mensen die zich niet *kunnen laten* vaccineren (Amendement Bikker):
 - Is echte geen proces voor ingericht.
 - Overweging bij uitzondering laten vervallen: naar verwachting kleine groep, vooralsnog geen reden om aan te nemen dat juist zij zich in deze settings willen begeven, juist kwetsbaar om besmet te worden.





Bij 2G zijn er drie opties om 2G beleid concreet vorm te geven:

Basisvoorwaarden aangewezen hoogrisico sectoren:

- Recreatieve, niet-essentiële en ongeplaceerde omgevingen waar veel mensen samenkomen op kleine afstand.
- Ongeplaceerde omgevingen zijn over het algemeen horeca, evenementen, vertoning van kunst en cultuur en publiek bij professionele sportwedstrijden waarbij geen vaste zitplaats is.
- Ondernemer kiest hoe hij zijn zaak inricht (geplaceerd: 3G /ongeplaceerd: 2G).

Opties inzet 2G:

1. 2G in aangewezen sectoren vanaf een bepaald tijdstip (ofwel: 2G beleid is gebonden aan bepaald tijdstip; daarvoor geldt 3G).
2. 2G in aangewezen sectoren in bepaalde regio's.

NB. elk van deze drie opties heeft gevolgen voor wat betreft:

1. Techniek;
2. Communicatie;
3. Handhaving/fraude

(Zie volgende sheet voor overzicht van deze gevolgen)



Gevolgen varianten uitvoering 2G



2G in bepaalde sectoren



2G vanaf tijdstip X



(on)geplaatst: keuze aan ondernemer

Techniek

- Ondernemer stelt handmatig toegangsregels (2G vs 3G) in in de Scanner-app.
- Evt beslissing om ondernemer te helpen bepalen tot welke sector hij behoort
- Blauw scan-scherm bij scannen tegen 2G (groen bij 3G)

- Scanner app stelt automatisch toegangsregels in afhankelijk van tijdstip.
- Blauw scan-scherm bij scannen tegen 2G (groen bij 3G)

- Ondernemer stelt handmatig toegangsregels (2G vs 3G) in in de Scanner-app.
- Evt beslissing om ondernemer te helpen kiezen
- Blauw scan-scherm bij scannen tegen 2G (groen bij 3G)

Communicatie

- Duidelijkheid voor ondernemers en bezoekers wordt bepaald door scherpheid van definitie tussen sectoren en geplaatst vs ongeplaatst
- Bezoeker kan voor vertrek op basis van sector inschatting maken
- Minder discussie aan de deur want keuze is gemaakt door de overheid.

- Meest objectieve criterium voor ondernemers én bezoekers
- **Maar: hoe werkt dit precies bij overgangstijd?** Iedereen naar buiten en opnieuw naar binnen na 18.00? Of accepteren dat er gemengd publiek kan ontstaan na verloop van de tijd doordat geteste personen na 18u nog binnen zijn? (doet afbreuk aan effect 2G)

- Onduidelijkheid en onzekerheid voor bezoeker: hoe weet je of je met een testbewijs naar binnen kan?
- Via website, Poster of aanduiding per locatie communiceren.
- Kans dat bezoeker pas te weten komt aan de deur welke toegangsregels gelden met meer kans op discussie aan de deur want keuze is gemaakt door de overheid.

Handhaving/ fraude

- Eenduidiger beleid is eenvoudiger te handhaven. Duidelijk wat waar benodigd is en waarop gecontroleerd kan worden.
- Handhaving moet ter plekke vaststellen welke toegangsregels ondernemer heeft ingesteld.
- Evt scanner app laten loggen tegen welke toegangsregels gescand is. (maar is te omzeilen als meerder telefoons worden gebruikt)
- Evt scanner voorzien van 'omschakel-vertraging' om te voorkomen dat ondernemer app snel terugschakelt van 3G naar 2G bij controle

- Geen aanvullende controle op juiste toegangsregels nodig

- Handhaving moet ter plekke vaststellen welke toegangsregels ondernemer heeft ingesteld.
- Evt scanner app laten loggen tegen welke toegangsregels gescand is. (maar is te omzeilen als meerder telefoons worden gebruikt)
- Evt scanner voorzien van 'omschakel-vertraging' om te voorkomen dat ondernemer app snel terugschakelt van 3G naar 2G bij controle



Aandachtspunt: niet kunnen *laten* vaccineren (of testen) Amendement Bikker

- Hoe om te gaan met mensen die zich niet **kunnen laten vaccineren en/of testen**:
 - Een uitzondering sluit aan bij de geldende uitzondering voor personen die zich niet kunnen laten testen (amendement Bikker wetsvoorstel ctb).
 - Hiervoor is (nog) geen goede oplossing. Ook bij de huidige uitzondering voor testen is dit nog niet opgelost.
 - De druk daarop wordt alleen maar groter met deze aanpak. Ondanks naar verwachting gering aantal personen.
 - Bovendien zal druk om aan (varianten van) een bewijs te komen groter worden en de fraude risico's hand over hand toenemen.
 - Deze personen (niet kunnen *laten* vaccineren) uitzonderen kan bijdragen aan de frame dat personen die zich niet *willen* laten vaccineren nog meer in een hoek gezet worden.
 - Een uitzondering kan de epidemiologische argumentatie voor 2G ondergraven. Echter, CTB-plichtige werknemers zullen (op termijn) mogelijk verplicht worden 3G te gebruiken in eenzelfde setting waar 2G geldt voor bezoekers (bijv. kroeg). Daarbij is het verantwoordelijkheid van de werkgever te zorgen voor veilige werkomgeving.

Planning wetsvoorstellen uitbreiding CTB + 1,5 mtr.

Wetsvoorstel CTB niet-essentiële detailhandel en dienstverlening

12 nov	MR + Indiening TK
Week 15 nov	<i>Mogelijk behandeling TK</i>
Week 22 nov	<i>Mogelijk behandeling EK + inwerkingtreding</i>
Week 22 nov	<i>Desgewenst parallel nahangen benodigde regeling bij beide Kamers</i>

AmvB 1,5 meter afstand

12 nov	MR + start voorhang TK + EK
19 nov	Spoedaanvraag advies RvS
23 nov	Reactie RvS + MCC (mandaat gegeven door MR van 19/11) + publicatie

Wetsvoorstel CTB-mogelijkheid werkgevers + bezoekers, incl. zorg

12 nov	MR (mandaat start consultatie + adviesaanvraag RvS via MCC)
12 nov	Start gerichte consultatie: AP, C.Rechten vd Mens, VNG, VB, Raad voor de Rechtspraak + Sociale Partners. Verzending (onderhands) aan RvS.
15 nov (10.00 uur)	Einde consultatie
16 nov	ACC + MCC + (officieel) spoedaanvraag RvS
17 nov	Ontvangst RvS
19 nov	MR + indiening TK
Week 22/11	<i>mogelijk behandeling TK</i>
Week 29/11	<i>mogelijk behandeling EK + inwerkingtreding</i>

Wetsvoorstel CTB 2G

12 nov	MR (mandaat start consultatie + adviesaanvraag RvS via MCC)
15 nov	Start consultatie: AP, College Rechten vd Mens. Verzending (onderhands) aan RvS.
15 nov (einde dag)	Einde consultatie
16 nov	ACC + MCC + (officieel) spoedaanvraag RvS
17 nov	Einde consultatie + Ontvangst RvS
19 nov	MR + indiening TK
Week 22/11	<i>mogelijk behandeling TK</i>
Week 29/11	<i>mogelijk behandeling EK + inwerkingtreding</i>