

To: 5.1.2e [redacted]@icloud.com[5.1.2e [redacted]@icloud.com]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 9/8/2021 8:43:30 AM
Subject: RE:
Received: Wed 9/8/2021 8:43:30 AM

Nog een vraag:

Over welke groep mensen gaat het? Je hebt mensen die niet willen (wappies etc) en mensen die niet kunnen ivm bepaalde aandoeningen. Hoe kun je daar dan rekening mee houden?

Van: 5.1.2e [redacted]
Verzonden: woensdag 8 september 2021 10:39
Aan: 5.1.2e [redacted]@icloud.com' < 5.1.2e [redacted]@icloud.com>
Onderwerp:

Hoofdvraag:

Het besef dat het coronavirus nog lange tijd aanwezig zal blijven, vraagt om een andere manier van omgaan met het virus: we zullen ermee moeten leren leven. Is het te rechtvaardigen dat mensen die gevaccineerd zijn meer vrijheden hebben dan mensen die zich niet willen laten vaccineren?

Deelvragen

1. Ontstaat hiermee indirect een vaccinatieplicht?
2. Wordt door een indirecte vaccinatieplicht ongelijkheid in de samenleving gecreëerd?
3. Mogen dansscholen, sportscholen of bibliotheken, alleen gevaccineerde mensen toelaten? En mogen patiënten eisen dat zij alleen door gevaccineerd zorgpersoneel geholpen worden?
4. Hoe doen andere landen dit in Europa, bijvoorbeeld Italië, Frankrijk of Duitsland (landen kiezen op basis van informatie die ik kan vinden)
5. Is er in het verleden sprake geweest van een vaccinatieplicht? Bijvoorbeeld voor polio, pokken etc? Zo ja, waarom kon dat toen wel?