

Discussiebijeenkomst n.a.v. essaybundel herstelopgave institutionele verhoudingen tijdens en na crisistijd

Achtergrond

- In het kader van herstelopgave 6 hebben we 13 personen benaderd om in totaal 12 essays te schrijven over de institutionele verhoudingen tijdens en na crisistijd. Inmiddels (28/10) hebben 11 personen toegezegd. Met één wordt nog een gesprek gevoerd; we zijn nog in afwachting van één reactie.
- De essays richten zich op de volgende vijf thema's: onderwijs, jeugd, economische steunpakketten, lokale en regionale besluitvorming en grensregio's. Daarnaast hebben we één persoon (5.1.2e) gevraagd een overkoepelend essay, niet gericht op een van de specifieke thema's, te schrijven. In dit essay wordt het samenspel tussen verschillende actoren in de coronacrisis wat meer van een afstand gezien.
- Met het schrijven en publiceren van de essays zijn we er niet. We hebben de ACC-LT toegezegd ook met overkoepelende rode draden te komen, welke als input kunnen dienen voor verschillende beleidsagenda's voor het komend kabinet. Daarnaast is het spiegelen van de observaties per afzonderlijk thema relevant voor lopende agenda's, projecten en evaluaties binnen de verschillende domeinen en departementen.
- Onze suggestie is om zelf een eerste vertaalslag te maken naar de rode draden, en deze te toetsen met de essayisten én de DG's tijdens de discussiebijeenkomst. Ons voorstel van 'eigenaarschap' van de verschillende redeneerlijnen is als volgt: (5.1.2e) voor de rode draden, (5.1.2e) voor een algemene beschouwing.

Discussiebijeenkomst

- **Doelstelling:** Het doel van de discussiebijeenkomst is het nader duiden (goed snappen) en spiegelen van de rode draden over de vijf thema's heen en per afzonderlijk thema. De uitkomsten van de discussiebijeenkomst dienen als ankerpunten voor verschillende beleidsagenda's en landen in het voor of nawoord van de essaybundel, geschreven door de DG Samenleving en COVID-19. Daarnaast dienen zij als input voor diverse lopende en te starten projecten, evaluaties en agenda's. Belangrijke notie: de essays en de rode draden dienen als inspiratie voor het vervolg, en zijn geen formele evaluatie van de afgelopen periode.
- **Uitgangspunten bijeenkomst**
 - o Gesprek/interactie werkt het beste in kleinere groepen, vandaar dat er naast een plenair deel ook in deelsessies gewerkt moet worden.
 - o De DG's/directeuren zullen zich op een reactie willen voorbereiden, dus hulp willen oplijnen. Tegelijkertijd willen we dat ze een open mind houden. Dus we moeten een balans zoeken tussen niet overvallen, maar wel verrassen.
 - o Iedereen moet gelegenheid hebben gehad om essays te lezen, maar een deel is daar beslist niet aan toegekomen. We hebben een gespreksnotitie als oplegger nodig op basis waarvan de DG's zich kunnen voorbereiden. In de gespreksnotitie vatten we de highlights van de essays samen en doen we een eerste voorzet voor de rode draden. Een deel van de essays gaat kritisch van aard zijn, en tot 'jeuk' bij de departementen leiden. Omdat we een 'wellis-nietis' discussie willen voorkomen, adresseren we in de gespreksnotitie mogelijke jeukpunten, en formuleren deze als dilemma. De redeneerlijn wordt: 'snappen we de kritiek, kunnen we er iets tegenover zetten, hoe zouden we het kunnen adresseren?' We zetten er duidelijk bij dat dit een voorzet voor de discussie is, en niet de (beoogde) uitkomst. We zijn samen aan het leren voor de toekomst, niet elkaar de maat aan het nemen.
 - o Samen leren stelt eisen aan de mindset van alle aanwezigen: het moet veilig en informeel genoeg zijn om, zeker in de deelsessie(s), 'met de benen op tafel' te zitten en constructief kritisch te zijn. Dit kan ook betekenen dat we een vorm van vertrouwelijkheid beogen: uiteindelijk gaan alleen de essays en (5.1.2e) reactie daarop naar buiten, wat verder gezegd wordt blijft binnenskamers.
 - o Gelet op het doel willen we de deelnemers niet alleen laten reflecteren op de rode draden binnen het eigen thema, maar ook laten nadenken over de overkoepelende rode draden.

- Datum: vrijdag 3 december 2021, van 14u tot ca. 16.30u (excl. borrel). Datum afhankelijk van beschikbaarheid sponsor-SG's, 5.1.2e en 5.1.2e (schrijver overkoepelend essay). 5.1.2e 5.1.2e zijn dan beschikbaar. We zijn nog in afwachting op reactie 5.1.2e
- Fysieke bijeenkomst in Den Haag met als kanttekening dat we digitaal gaan als de coronamaatregelen daar om vragen.
- Planning voorbereiding: rond 10 november komen de essays beschikbaar (een enkeling levert iets later aan). Rond 15 november moeten we onze eerste versie van de gespreksnotitie af hebben. Op 15 november zitten we anderhalf uur met 5.1.2e om te brainstormen over de rode draden (afspraak staat al in de agenda; van 09.30-11.00u.
- 19 november: versturen essays en gespreksnotitie.
- Suggestie: Voorbespreking(en) organiseren om vinger aan de pols te houden hoe de gespreksnotitie gevallen is. Vraag: willen we hier nog een aparte bijeenkomst voor organiseren? En zo ja, wat is een handig moment? [Vraag aan werkgroep]
- Genodigden: ca. 30-40 personen: Sponsor-SG's, 5.1.2e essayschrijvers, relevante DG's, directeuren per thema waarover een essay is geschreven.
- Globale opzet discussiebijeenkomst
 - o Plenaire opening en toelichting opgave door sponsor-SG's + aftrap door 5.1.2e in de vorm van interview(s) met een aantal van de essayisten en wellicht DG's (ca. 30 minuten). Doel is de redeneerlijnen scherp(er) te krijgen bij de dilemma's die wij zien als we de essays lezen: hoe begrijpen we de kritiek, wat is onze eerste reactie daarop, welke rode draad trekken wij. Suggestie: geef 5.1.2e hier al een podium door ook haar te bevragen op de essentie van haar essay.
 - o Deelsessie: per deelthema in kleine groepen met essayschrijvers, DG's, directeuren etc. → vorm: challenge. We weten waar de jeuk per thema vooral zit, we vragen de essayist het kritiekpunt stevig neer te zetten, en we nodigen de groep uit om hier (geholpen door onze rode draden) een antwoord op te formuleren. Ook vragen we de groep om rode draden te formuleren over de thema's heen (ca. 75 min exc. pauze).
 - o Plenaire afsluiting waarbij DGSC-19 en 5.1.2e reflecteren op de rode draden/overkoepelende boodschap (zij schuiven aan bij verschillende deelsessies en de facilitatoren van de deelsessies briefen hen) (ca. 20 minuten)
- Na afloop: wij verwerken de aangescherpte rode draden in het reactiehoofdstuk van de essaybundel. Dit leggen we nog voor aan de werkgroep. Deadline (?)
-
-