To: [redacted]
From: [redacted])
Sent: Fri 5/21/2021 7:03:07 AM
Subject: Verslag overleg Coronabewijzen met MVWS | 20 mei
Received: Fri 5/21/2021 7:03:00 AM

Beste collega's,

Hieronder de aantekeningen van ons overleg gisterochtend met Minister VWS over coronabewijzen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Aanwezig: Minister VWS [redacted]

Bijlage: presentatie tbv overleg MVWS corona bewijzen 20 mei

1. **Tijdlijn spoedwet /bespreekpunten juridisch (spoedwet)**
   - Toelichting door [redacted] neemt contact op met AP en verzoekt MVWS ook te bellen met AP om te verzoeken deze spoedwet met spoed te behandelen. MVWS zegt toe indien echt noodzakelijk
   - Planning opgesteld om op 21 juni klaar te zijn. Vandaag zal pDGV in ACC alvast een vooraankondiging doen. MVWS geeft voorkeur aan de route voor mandateren in MR, in ieder geval het technische deel. Besluit over vaccinatiebewijzen (indien OMT-advies positief hierover) zal wel langs alle voorportalen moeten.
   - [redacted] meldt dat GR vandaag komt met stand van de wetenschap (en geen advies) en dat GR dit aan het OMT meegeeft ter overweging.
   - Conclusie over traject van volgende week 'vaccinatiebewijs kunnen uitwisselbaar gebruikt worden' landt in 1) Ministeriële regeling over quarantainewet 2) ministeriële regeling testen. Juridische grondslag voor gegevensverwerking bovenop algemene verordening.
   - Team gaat bestuurlijk-juridische route verder uitwerken. MVWS wil zo snel mogelijk en laat aan team over wat zo snel mogelijk kan.

3. **1-prik beleid**
   - [redacted] geeft toelichting. Op Europese inreisregels is nu geen harmonisatie. Meest handige oplossing zou zijn optie 2: op basis van 1 prik geven we vaccinatiebewijs uit. Indien niet gewenst: optie 6.
   - MVWS wil Europees inzetten op Europese harmonisatie op 1-prik = vaccinatiebewijs.
   - Oplossing voor inwoners NL met 1 prik: optie 6 lijkt voorkeur van MVWS te hebben met een nadere uitwerking van oplossing voor mensen die niet bij GGD positieve test hebben gehad. Voor 'blauwe ogen'-verklaring moet andere optie bedacht worden. Optie 2 moet Europese inzet zijn, optie 6 moet nationale inzet zijn.

   - En marge: [redacted] meldt dat op 1 juni gaan andere landen mogelijk al DGC gaan afgeven, terwijl dat nog niet kan volgens de verordening.

4. **Het gele boekje als alternatief voor DGC?**
   - [redacted] geeft toelichting op slide over gele boekje. Voorstel om lijn vast te houden om niet gele boekje te gebruiken en te koersen op het DGC.
   - [redacted] meldt dat internationaal gezien (volgens WHO) geen formele juridische status afgegeven kan worden over het coronavaccin in het gele boekje. GGD heeft zelf eigen beleidslijn afgegeven dat ze verklaring gele boekje niet uitgeven.
   - Oplossing: geen handeling vragen van GGD, maar het staat mensen vrij om hun eigen kaart in eigen gele boekje te plaatsen. Indien mensen hun kaart kwijt zijn kunnen ze via mijnRIVM hun registratiekaartje printen. Vergt juridische onderbouwd antwoord en communicatie. In lijn opnemen hoeveel minuten hiermee worden bespaard.
   - In komende voortgangsbrief hierover deel opnemen nav motie. Vooraf contact opnemen met GGD/RIVM.

5. **Inreizigers en test- & quanrantaineplicht / OMT advies**

   - [redacted] herhaalt conclusie van eerder in het overleg dat uitzondering op quarantaineplicht voor vaccinatiebewijzen pas ingaat wanneer DGC ingaat (waarschijnlijk 21 juni) (en niet direct wanneer we OMT-advies hebben).

Tijdlijnen

- Voor nationaal gebruikt: juridische grondslag voor gegevensuitwisseling gereed op 1 of 21 juni? 5.1.2e gaat dit na bij WJZ en team werkt lijn verder uit.