

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e Functionele emailadressen [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 7/7/2021 10:01:24 AM
Subject: FW: dossier 2021/00326
Received: Wed 7/7/2021 10:01:25 AM
[Klacht-dansen-met-Janssen.pdf](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e en balie,

Vanochtend ontving ik de onderstaande mail met bijlage van de RCC. Het gaat om een klacht over het Janssen vaccin. De klacht richt zich tegen uitlatingen die over dit vaccin zijn gedaan (o.a. de uitlating 'dansen met Janssen').

Ik zal dit dossier oppakken.

@ Balie: Zouden jullie de zaak a.u.b. willen registreren en een mapje in Marjolein willen aanmaken? Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en beroep
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06 [redacted] 5.1.2e
T 070 [redacted] 5.1.2e
F 070 [redacted] 5.1.2e
E [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] functionele emailadressen [redacted] 5.1.2e @reclamecode.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 10:22
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: dossier 2021/00326

Geachte mevrouw [redacted] 5.1.2e

Wij ontvingen een klacht, gericht tegen een van u afkomstige reclame. Een kopie van de desbetreffende e-mail van [redacted] 5.1.2e d.d. 3 juli jl. treft u hierbij onderstaand aan.

Klager/klaagster gaat ervan uit dat deze wijze van adverteren in strijd is met de Nederlandse Reclame Code. Deze Code alsmede informatie over de werkwijze van de Reclame Code Commissie en het College van Beroep kunt u vinden op onze website www.reclamecode.nl/NRC.

De Commissie ziet gaarne **binnen 14 dagen** na dagtekening van deze e-mail uw verweerschrift tegemoet. Indien u bijlagen wilt meesturen die bestaan uit meer dan 5 pagina's ontvangen wij die bijlagen gaarne in 8-voud. Ingevolge het Reglement worden het verweerschrift en de bijlagen integraal aan klager doorgezonden. Dit houdt in dat de klager de contactgegevens, die in deze stukken worden genoemd (zoals naam, adres, telefoonnummer en e-mail adres) ook ontvangt. Stukken worden uitsluitend als vertrouwelijk aangemerkt indien daar uitdrukkelijk schriftelijk om is verzocht. De Commissie slaat geen acht op stukken waarvan klager geen kennis heeft kunnen nemen, tenzij klager daar uitdrukkelijk mee instemt.

De Reclame Code Commissie zal het dossier behandelen in één van haar volgende zittingen. Omtrent de datum ontvangt u spoedig nader bericht. Indien u uw standpunt mondeling wenst toe te lichten, verzoek ik u dat binnen 10 dagen na heden aan het secretariaat te laten weten. Mocht u zich ter zitting willen laten vertegenwoordigen, dan verzoek ik u ons de personalia van de betreffende persoon/personen door te geven. Opgave van het tijdstip van behandeling ontvangt u zodra u meedeelt dat u aanwezig wenst te zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e Stichting Reclame Code



[redacted] 5.1.2e

Volg Stichting Reclame Code ook op
[LinkedIn](#), [Twitter](#) en [Facebook](#)

Laatste SRC nieuws ontvangen?
[Aanmelden voor nieuwsbrief en/of RSS-feed](#)

Buitenveldertselaan 106 | 1081 AB Amsterdam
T 020 5.1.2e
www.reclamecode.nl
www.checksrc.nl



Dit e-mail bericht, inclusief bijlage(n), kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u de inhoud daarvan op geen enkele wijze te gebruiken of te openbaren en direct contact met ons op te nemen. Stichting Reclame Code heeft bij het versturen van dit bericht de grootst mogelijke zorgvuldigheid in acht genomen. Desondanks dient u zelf de bijlage(n) te controleren op mogelijke virussen. Stichting Reclame Code aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade door of als gevolg van de informatie uit dit bericht.

Van [5.1.2e Functionele emailadres <5.1.2e@reclamecode.nl>](mailto:5.1.2e@reclamecode.nl)

Verzonden: zaterdag 3 juli 2021 13:10

Aan [functionele email <5.1.2e@reclamecode.nl>](mailto:5.1.2e@reclamecode.nl)

Onderwerp: Klacht van 5.1.2e

Algemeen

Soort : Particulier

De heer/mevrouw : 5.1.2e

Voorletters : 5.1.2e

Achternaam : 5.1.2e

Adres : 5.1.2e

Postcode : 5.1.2e

Woonplaats : LEERDAM

E-mail adres : 5.1.2e@hotmail.com

Adverteerder : Minister van VWS

Product : Janssen COVID-19 vaccin

Klachtomschrijving: Rijksvaccinatieprogramma

Op basis van de Geneesmiddelenwet artikel 85 en in artikel 3 onder a van de code publieksreclame geneesmiddelen (CPG) is reclame over geneesmiddelen die op recept verkrijgbaar zijn verboden. Echter, reclame voor deelname aan een vaccinatieprogramma is ingevolge artikel 90 van de Geneesmiddelenwet uitgezonderd van dit verbod op het maken van publieksreclame voor receptgeneesmiddelen, indien het vaccinatieprogramma onderdeel uitmaakt van het Rijksvaccinatieprogramma (een vaccinatieprogramma als bedoeld in artikel 6b van de Wet publieke gezondheid).

Het vaccinatieprogramma COVID-19 maakt blijkbaar onderdeel uit van het Rijksvaccinatieprogramma waardoor publieksreclame is toegestaan. Waarbij opgemerkt dat op de website '<https://rijksvaccinatieprogramma.nl>' de COVID-19 vaccins niet zijn vermeld⁵ waardoor het de vraag is of deze uitzonderingsclausule inderdaad opgaat.

Reclamecode

De CPG uit 2019 stelt dat publieksreclame reclame is voor een geneesmiddel die, gezien haar inhoud en de wijze waarop zij wordt geuit, kennelijk ook voor anderen dan beroepsbeoefenaren, zijnde artsen, apothekers, tandartsen, verloskundigen, verpleegkundigen en drogisten, is bestemd.

Er worden enkele voorbeelden uitgesloten van het bereik van de code, te weten

- de bijsluiter en de etikettering;
- een brief of een e-mailbericht ter inwilliging van een verzoek om informatie over een geneesmiddel;
- informatie betreffende gezondheid of ziekte bij de mens

Er is sprake van publieksreclame

De beschreven uitingen (televisieoptreden Hugo de Jonge¹, Twitterberichten Hugo de Jonge^{2,3}, Youtube bericht Rijksoverheid⁴) zijn echter geen informatie betreffende gezondheid of ziekte en vallen dus onder de code. De uitingen gaan specifiek over oproep tot gebruik van 1 specifiek medicijn, in dit geval het Covid-19 vaccin van firma Janssen. De uitingen prijzen specifiek een product aan en is verder niet informatief van aard. Het gaat niet om voorlichting, maar om specifieke oproepen om het Janssen-vaccin te gebruiken. Er wordt dus een geneesmiddel als bedoeld in artikel 1 onder b Geneesmiddelenwet aanbevolen.

In de twitterberichten van Hugo de Jonge^{2,3} en de Youtube video van het Ministerie⁴ wordt niet verwezen naar www.coronavaccinatie.nl. Op die site is ook informatie te vinden over de verschillende vaccins, namelijk die van Moderna respectievelijk BioNTech/Pfizer (Comirnaty) en AstraZeneca. Er is dus in dit geval enkel informatie verstrekt over het Janssen-vaccin. Wederom wordt er een geneesmiddel als bedoeld in artikel 1 onder b Geneesmiddelenwet aanbevolen.

Elk van de uitingen in bijlage 1 tot en met 4 houdt een openbare aanprijzing in van het Janssen-vaccin, met in dit geval als adverteerder de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Van puur informatieve aard zijn de uitingen beschreven in bijlage 1 t/m 4 niet.

Gezien de conclusie dat het hier publieksreclame betreft is de regelgeving in de CGR 2019 op de uitingen zoals toegevoegd in bijlage 1 t/m 4 van toepassing.

De klachten

Artikel 8 CGR is niet opgevolgd

In de uitingen zoals toegevoegd in bijlage 1 t/m 4 wordt niet gewezen op de eventuele contra-indicaties. Ook wordt niet verwezen naar de gebruiksinstructie door bijvoorbeeld de algemene website www.coronavaccinatie.nl te vermelden (waarvan overigens de vraag is hoe leesbaar en begrijpelijk de informatie op deze website is voor de gemiddelde Nederlandse consument).

Artikel 9, 18, 20 en 23 zijn overtreden

Artikel 9 stelt dat reclame de eigenschappen van het geneesmiddel niet mag overdrijven. Artikel 18 gaat over de randvoorwaarden bij een claim van veiligheid. Artikel 20 stelt dat niet de indruk gewekt mag

worden dat er geen bijwerkingen zijn.

– Artikel 9 en 23: Er wordt gesproken over een specifiek vaccin, het Janssen-vaccin. Hiervan wordt geclaimd dat het veilig en effectief is. Hierbij wordt ten eerste geen referentie toegevoegd naar de data die deze claim onderbouwen. Ook wordt niet verwezen naar de algemene website

www.coronavaccinatie.nl. Inderdaad is het Janssen-vaccin door de Europese Medicijn Autoriteit (EMA) onder voorwaarde goedgekeurd⁶. De EMA kijkt naar de werking en bijwerkingen over de gehele onderzochte populatie en komt op basis van een gemiddelde werking en bijwerkingenprofiel tot een positieve uitspraak. Echter, met de stelling ‘veilig en effectief’ wordt de indruk gewekt dat het geneesmiddel voor 100% van de populatie ‘veilig en effectief’ is. Echter, de effectiviteit van het Janssen Covid-19 vaccin is 67%, waarmee voor 33% van de ‘geprikten’ helemaal geen effectiviteit bereikt wordt⁶.

– Artikel 9, 18 en 20: In de Summary of Product Characteristics (SmPC) is terug te lezen dat er wel degelijk bijwerkingen optreden. Inderdaad veelal ‘mild’, echter, pijn aan gewrichten, een tremor (beven of trillen van lichaamsdelen), orofaryngeale pijn (pijn bij het slikken) en trombose zijn toch zaken die vermeld zouden moeten worden. Met name bijlage 1, 3 en 4 doen het voorkomen alsof er enkel lol te beleven is met dit vaccin. De relevante context wordt niet vermeld.

– Artikel 9: De suggestie wordt gewekt dat je na deze ‘prik’ geen enkel gevaar meer loopt, niet voor jezelf en niet voor anderen. Echter, het is nog niet duidelijk of mensen na het nemen van een vaccin nog besmet kunnen worden en/of besmettelijk kunnen zijn. Zeker specifiek voor het Janssen-vaccin kan deze claim dus niet onderbouwd worden met onderzoeksgegevens.

– Ten derde wordt niet duidelijk gemaakt dat er risico’s bestaan bij het nemen van vaccins in het algemeen en het Janssen-vaccin in het bijzonder. Er wordt geen informatie over de bijwerkingen van het vaccin toegevoegd of verwezen naar een bron waar deze bijwerkingen worden toegelicht¹⁻⁴. Derhalve worden enkel positieve kenmerken van het geneesmiddel toegelicht waarbij er sprake van misleiding is, aangezien er geen objectieve voorstelling van zaken wordt gegeven.

Artikel 11 is overtreden

Er wordt in bijlage 1, 2, 3 en 4 niet vermeld dat het een geneesmiddel betreft. Het verweer hierbij zou kunnen zijn dat algemeen aangenomen mag worden dat een vaccin een geneesmiddel betreft. Echter, op de veel geraadpleegde website Wikipedia is te lezen dat een vaccin juist geen geneesmiddel is⁸. De gemiddelde consument zal zich er dus niet bewust van zijn dat zij een geneesmiddel tot zich nemen.

Artikel 15 is overtreden

Reclame mag niet verwijzen naar genezenverklaringen. De claim in bijlage 2 ‘Waarvan 1 prik al voldoende is’ wekt absoluut de suggestie dat hierna geen enkel risico meer bestaat op het krijgen van Covid-19. Tevens wekt deze uitspraak de suggestie dat direct na toediening de werking van het vaccin 100% is en dat de effectiviteit dus op diezelfde dag aanwezig is¹.

Artikel 17 is in sterke mate overtreden

Dit artikel stelt dat reclame geen directe aanbeveling mag bevatten van bij het publiek bekende personen die door hun bekendheid en reputatie het gebruik van geneesmiddelen zouden kunnen stimuleren. De uitspraken en oproep tot vaccinatie met specifiek het Janssen-vaccin worden gedaan door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Een hogere functionaris inzake gezondheid is er niet. Derhalve is de boodschap #dansmetjanssen vanuit het persoonlijke account van Minister Hugo de Jonge in strijd met artikel 17.

Los van de hierboven beschreven artikelen worden in de aanprijzing van Minister Hugo de Jonge nog een drietal uitspraken gedaan die mijns inziens zeer ongepast zijn voor een Minister van VWS inzake een vaccin:

– Een ideaal vaccin¹: Dit wordt gesteld enkel o.b.v. het feit dat er 1 prik nodig is vs. 2 prikken. Er wordt verder geen melding gemaakt over de lagere effectiviteit of andere bijwerkingen/contra-indicaties.

– Janssen is voor veel mensen een hele goede optie¹: Zie 1 en geen verwijzing naar de website www.coronavaccinatie.nl of de bijsluiter van het Janssen-vaccin.

– Op = op1, De belangstelling is groot³, ‘een afspraak maken kan nog! Bel4’⁴: Deze uitspraken zijn zo VWS-onwaardig. Door deze stelling worden mensen ontmoedigd zich goed te informeren over de voors en tegens van het Janssen-vaccin voor hun persoonlijke situatie, want er wordt gedreigd dat als je te lang wacht je buiten de boot kunt vallen.

Ik zie uw reactie en oordeel graag tegemoet. Ik verwacht dat in het geval dat de klachten door uw commissie gegrond worden verklaard, gezien het maatschappelijk belang, een alert zal worden uitgestuurd aan de media.

TV

Zender : Anders

Wanneer : 2021-06-23

Tijdstip : 10.30

Commercial : Hugo de Jonge over Janssen-vaccin

Internet

Adres site : <https://twitter.com/hugodejonge/status/1409954805678759937>

Wanneer : 2021-06-26

Tijdstip : 10.00

Subpagina : Tekst

Tekstfragment : De belangstelling voor het Janssen-vaccin is groot. Inmiddels zijn er ruim 233.000 afspraken gemaakt. Vrijdag werden de eerste prikken gezet, waaronder bij @ggdru , waar ze er in de @jaarbeurs

een echt feestje van maakten en tot 01:00 uur 's nachts doorprikten. #dansenmetjanssen