

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Ha

Grt

Ha	5.1.2e
----	--------

Hierbij een media-analyse over het vaccineren van jongeren. Ook handig voor Hugo om te lezen dit weekend denk ik.

Hierbij alvast de belangrijkste punten:

- Uit de reacties van de verschillende doelgroepen wordt duidelijk dat het vaccineren van gezonde 12 t/m 17-jarigen een stuk complexer is dan het vaccineren van kwetsbare 12 t/m 17-jarigen. De (ethische) vraag die in de discussie centraal staat is: is het vaccineren van kinderen noodzakelijk en is dit in het belang van het kind?
- De reacties zijn met name afkomstig van ouders van kinderen in de leeftijd van 12 t/m 17 en van medische experts. Nog geen (zichtbare) reacties vanuit de kinderen uit de betreffende leeftijdsgroep. (NB: die gesprekken vinden elders plaats, zoals via WhatsApp.)
- Medisch-experts zijn verdeeld over het vaccineren van deze groep kinderen. De grootste tegenstelling tussen beide groepen is hoe zij de noodzaak van het vaccineren zien. Voorstanders van het vaccineren zien het als noodzakelijk om de besmettingsgraad zo laag mogelijk te houden waardoor het ook noodzakelijk is om gezonde kinderen te vaccineren. Tegenstanders leggen de noodzaak bij het individuele kind zelf en stellen dat, gezien kinderen zelf niet ernstig ziek worden, het niet noodzakelijk is om deze kinderen te vaccineren.
- De groep medici die *voor* het vaccineren van deze groep kinderen is, stelt dat het vaccineren van deze groep kinderen noodzakelijk is om een zo hoog mogelijke vaccinatiegraad te bereiken zodat het virus zich niet langer kan verspreiden. Daarnaast stellen zij ook dat kinderen zelf erg ziek kunnen worden van het virus en dat kinderen meer

vrijheden terugkrijgen als ze gevaccineerd worden omdat de kans op lockdowns en strenge maatregelen in de toekomst op die manier kleiner wordt. Medici die *tegen* het vaccineren van kinderen zijn, stellen juist dat de kans ‘zeer klein’ is dat kinderen ernstig ziek worden. Als gezonde kinderen zich laten vaccineren doen zij dit niet voor zichzelf, maar puur om een ‘schild’ te vormen voor de kwetsbare volwassenen. Hierdoor is het vaccineren dus niet in het belang van het kind zelf, aldus de medici. Ook is het volgens deze groep allesbehalve bewezen dat de vaccins veilig zijn voor kinderen. De conclusie is dan ook dat de ‘lichamelijke integriteit’ van deze groep kinderen niet moet worden ‘opgeofferd’ voor de bescherming van volwassenen.

- Gezien ouders van kinderen tot 16 jaar voor hun kind beslissen of ze wel of niet gevaccineerd worden, zijn de reacties en argumenten van deze ouders ook meegenomen. Uit verschillende polls van EenVandaag en I&O Research blijkt dat hoe ouder de kinderen zijn, hoe positiever de ouders tegen vaccinatie aankijken. Ouders die hun kinderen wél zouden laten vaccineren, willen daarmee het advies van de overheid volgen als dat er inderdaad komt. Ook vinden zij het belangrijk dat hun kinderen een bijdrage leveren aan het opbouwen van groepsimmunitet en daarnaast maken zij zich zorgen over het besmettingsrisico door de vele contacten van hun kinderen. Ouders die hun kinderen niet laten vaccineren stellen dat kinderen niet zo ziek worden van het virus, waardoor een vaccinatie niet nodig is. Ook leven er bij hen zorgen over de bijwerkingen van de vaccins.

Communicatieve aandachtspunten

- Ook zie ik een aantal aandachtspunten wat betreft de communicatie. Een vraag die gesteld kan worden is: is het vaccineren van gezonde kinderen geen maskering van het falende testbeleid op de scholen? Zo noemden directeuren het 2X testen van de scholieren ‘onmogelijk’ door de grote verdeeldheid onder ouders over het testen van hun kinderen en omdat de scholen niet voldoende personeel hebben om de testen uit te voeren. Doordat een vaccin het testen vervangt kan er worden gesteld dat het vaccineren het falende testbeleid maskeert. Een volgend mogelijk ‘pijnpunt’ is het beeld van indirecte dwang, waarbij ouders stellen ‘eigenlijk word ik gedwongen om mijn kind te laten vaccineren omdat’ ie anders weer een jaar thuiszit’. Daarnaast is er de laatste tijd veel aandacht voor de groepen Nederlanders die we juist niet bereiken met de vaccinatiecampagne, zoals de migrantengroepen. Er zouden vragen kunnen komen of het vaccineren van kinderen niet bedoeld is om het ‘gat’ dat deze groepen achterlaten te vullen om alsnog het gewenste vaccinatiepercentage te halen. Ook kan er kritiek worden geuit dat er wéér van het plan wordt afgeweken zoals al eerder werd gedaan door voorrang te geven aan bijvoorbeeld het medisch personeel. Ten slotte nog een uit de categorie inkoppertjes vanuit de complottheorie: ‘kinderen worden alleen gevaccineerd zodat de farmaceutische wereld meer vaccins kan verkopen, en de minister zit al lang in de zak van deze wereld!’