

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
 (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @hooghiemstra-en-
 partners.nl [5.1.2e @hooghiemstra-en-partners.nl]
 From: 5.1.2e)
 Sent: Sat 5/15/2021 6:09:37 AM
 Subject: RE: Powerpoint testen uitgaande reizigers - graag reactie woensdag 12:00
 Received: Sat 5/15/2021 6:09:38 AM

Alvast mijn inbreng:

1. Ik interpreteer (wellicht ten onrechte) de EC uitspraak dat je als overheid een gratis aanbod moet organiseren, maar niet dat je als overheid je burgers of private testaanbieders organisaties volledig moet compenseren voor de kosten. Delen jullie die interpretatie?
2. Uitgangspunt voor ons is altijd privacy by design geweest: voor Nederlanders die in Nederland een bewijs laten zien willen we zo min mogelijk persoonsgegevens tonen. Voor Nederlanders die reizen naar het buitenland (en voor buitenlanders die reizen naar NL) zal dat niet zo zijn agv EU besluitvorming. NB Voor buitenlanders die in Nederland hun in het buitenland verkregen reisbewijs tonen om toegang te krijgen kunnen we maar beperkt privacy afdwingen : de persoonsgegevens zitten immers wel in de QR, die worden met scannen verwerkt. We kunnen er wel voor zorgen dat de CoronaCheck Scanner zo min mogelijk persoonsgegevens op het scherm toont.
3. Vanuit de gebruiker / burger geredeneerd moeten we het zo simpel mogelijk houden en dat zou betekenen dat elke toegestane en voor reizen geschikte test, afgenomen door een op CoronaCheck aangesloten partij, leidt tot een testresultaat dat in de CoronaCheck app omgezet kan worden in een testbewijs wat gebruikt zou moeten kunnen worden voor reizen. Consequentie is wel dat het privacy model veranderd: immers alle testaanbieders moeten dan de volledige persoonsgegevens moeten doorgeven aan de app omdat je op voorhand niet weet waar de test voor gebruikt gaat worden.
4. Het alternatief voor 3. is dat duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen waar je de testen voor gebruikt: testen voor toegang of testen voor reizen. Dat zal bij het maken van de testafspraken duidelijk gemaakt moeten worden.
5. Dat vertaalt zich door naar de werking in de app:
 - a. In de situatie onder 3. (dus elke test is geschikt voor toegang én reizen) krijgt de gebruiker met één testresultaat twee verschillende QR codes voor twee gebruikssituaties : in Nederland of naar buitenland.
 - b. In de situatie onder 4. (dus testen zijn of voor toegang óf voor reizen) krijgt de gebruiker met één testresultaat maar één QR code. Of voor toegang, of voor reizen. Een voor een toegangstest verkregen QR_NL code is niet bruikbaar voor reizen. Een voor reizen verkregen QR_DGC is niet bruikbaar voor toegang (kan je overigens nog voor kiezen om op basis hiervan ook een QR_NL te maken).
 - c. Beide opties kunnen met hetzelfde koppelvlak met testaanbieders worden gerealiseerd. De testaanbieder die voor toegang heeft getest moet dan minimale persoonsgegevens doorleveren nadat de gebruiker de opvraagcode invoert. De testaanbieder die voor reizen heeft getest levert dan wel uitgebreide persoonsgegevens.
6. NB De QR_NL is dus alleen bruikbaar in NL en kan door de CoronaCheck Scanner gelezen worden. De QR_DGC is alleen in het buitenland bruikbaar en kan NIET door de CoronaCheck Scanner gelezen worden
7. Als de EC besluit dat testen voor reizen gratis moet zijn dan lijkt het me voor de hand liggen dat de testcapaciteit uit spoor 1 en 2 hiervoor wordt ingezet, die zijn immers al door de overheid betaald. Weliswaar vindt de GGD dat ze hier niet voor zijn, maar in deze fase van de pandemie draagt (in mijn ogen) zo grootschalig mogelijk testen in de komende weken / maanden bij aan het bestrijden / indammen van het virus. Als de testcapaciteit onvoldoende is of als het soort test dat door de bij spoor 2 / Testenvoortgang aangesloten partijen niet geschikt is, dan ligt het voor de hand om via het SON vehikel de testcapaciteit uit te breiden door extra testpartijen toe te laten incl PCR testsoorten etc. De sturing van de gebruikers richting de juiste testpartijen kan dan via de afsprakenmodule van SON. Het staat commerciële testaanbieders daarnaast vrij om geld te vragen voor testen buiten deze route om. Zij kunnen overigens ook op CoronaCheck aangesloten worden (mits voldoen aan voorwaarden etc).
8. Als de EU niet besluit dat testen voor reizen gratis moet zijn dan kan nog steeds de route onder 3 worden gevolgd, waarbij evt de GGD testen worden uitgesloten. Commerciële testaanbieders die niet bij SON zijn aangesloten, maar wel op CoronaCheck kunnen zich onderscheiden (in snelheid, beschikbaarheid / locaties, kosten (onderling dan) en dienstverlening), waardoor burgers alsnog zelf er voor kunnen kiezen om te betalen

Groeten

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

2 - 3

Dubbel