To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted]@minvws.nl]; [redacted].
([redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Thur 6/24/2021 7:47:50 AM
Subject: RE: Alternatieve bewijzen ipv DCC
Received: Thur 6/24/2021 7:47:52 AM
20210623 Acceptatie van het Gele boekje [redacted] docx

Hi [redacted]

Ik heb bijgaande gisteren opgesteld en afgestemd met [redacted] Dat is iets uitgebreider dan de QenA, en neemt hopelijk meer vragen en zorgen weg bij de departementen. Alternatief is inderdaad de QenA, daarmee geven we er minder aandacht aan.

Groet!

[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 09:44
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted])
<[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Alternatieve bewijzen ipv DCC

Hi [redacted]

Zie hieronder. Oke om QenA te delen of heb jij nog aanvullingen?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 09:41
Aan: [redacted]@rivm.nl' <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted])
<[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Alternatieve bewijzen ipv DCC

Mijn idee zou zijn onze qa rond gele boekje verspreiden – zit bij het debatdossier
Eens?

[redacted]

Dubbel

Pagina's zijn verwijderd 1058962

2 - 2

Dubbel