

To: 5.1.2e 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e) - 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl]
 Cc: 5.1.2e 5.1.2e @schiphol.nl; 5.1.2e) - 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl]
 From: 5.1.2e) - 5.1.2e
 Sent: Wed 8/4/2021 4:52:42 PM
 Subject: RE: DCC overleg
 Received: Wed 8/4/2021 4:52:43 PM

Dag 5.1.2e

In groen en geel onderstaand mijn antwoorden. Hoop dat ik je vragen goed heb begrepen. Verder nog in antwoord op je vraag vanochtend ter info dat aanwijzing risicogebieden morgen in de staatscourant wordt gepubliceerd. Inhoud:

Deze week volgt een grote wijziging, gezien het nieuwe DCC-beleid voor reizigers per 8 augustus in werking treedt. Dit betekent dat per 8 augustus:

- Binnen de EER dienen alle reizigers uit een gebied met een nationaal geel reisadvies een DCC te kunnen tonen bij een (terug)reis naar Nederland
- Buiten de EER dienen alle reizigers uit derde landen een testbewijs of vaccinatiebewijs te kunnen tonen bij een (terug)reis naar Nederland (of een herstelbewijs afgegeven door een EU-lidstaat).

Binnen de EER:

Naar aanleiding van het RIVM advies van deze week zal per 8 augustus voor de volgende landen een DCC-plicht gelden:

- België
- Cyprus
- Denemarken, inclusief de Faeröer eilanden en Groenland
- Estland
- Finland
- Frankrijk, inclusief Corsica en Monaco
- Griekenland, inclusief de eilanden
- Ierland
- IJsland
- Italië, inclusief de eilanden, San Marino en Vaticaanstad
- Luxemburg
- Malta
- Portugal, inclusief de eilanden
- Spanje, inclusief de eilanden
- Zwitserland
- Liechtenstein

Ook Caribisch Nederland wordt op dezelfde wijze beoordeeld als de EU-lidstaten. Dit betekent dat voor reizigers uit Saba en Stata geen testverplichting geldt (groen reisadvies) en voor Aruba, Bonaire, Curaçao en Sint-Maarten wel (geel reisadvies).

Buiten de EER:

Alle landen buiten de EER worden vanaf 8/8 aangewezen als hoogrisicogebied, waardoor alle reizigers uit deze gebieden een testbewijs, vaccinatiebewijs of een herstelbewijs (afgegeven door een EU-lidstaat) moeten tonen.

Per 8 augustus wordt het Verenigd Koninkrijk niet langer aangewezen als land met een zorgwekkende variant. Vanwege de hoge incidentie (847 / 100.000 / 14 dagen) blijft het VK op grond hiervan wel aangewezen als zeer hoogrisicogebied en blijft de verplichte quarantaine in stand.

Vanwege de hoge incidentie worden de volgende landen toegevoegd aan de zeer hoogrisicogebied landen/ landen waar de verplichte quarantaine voor geldt: Georgië, Maleisië, Martinique en het Verenigd Koninkrijk

Groet,

5.1.2e

M +31 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 16:50

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) - 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: DCC overleg

Hi 5.1.2e

Hierbij de vragen die ik nu heb verzameld via collega's uit de sector ten aanzien van tijdstip test irt vertrektijd. Aan de 5.1.2e de vraag of het dan ook exact overeenkomstig de antwoorden van 5.1.2e gebouwd kan/zal gaan worden.

1. Wordt de maximale tijdsduur van 48 uur tussen testtijd en vertrektijd voor alle type testen, vanuit elke Europese bestemming, naar elke Europese bestemming de standaard? Maw is dit de eerste regel die we binnen Europa

WEL geharmoniseerd krijgen. Kan ik niet bevestigen want de tijden bepalen lidstaten zelf. Eens dat het beter ware met een EU-verordening dit geharmoniseerd te bepalen, maar dat willen de landen niet. Het is dus toeval als er enige convergentie plaatsvindt. Voor Nederland: NAAT(PCR) max 72 uur oud voor aankomst in NL of Antiegeen max 48 uur oud voor aankomst in NL wordt NAAT(PCR) max 48 uur voor vertrek naar NL of Antiegeen max 24 uur voor vertrek naar NL.

2. Wordt voor de vertrektijd de Scheduled vertrektijd gehanteerd en niet de werkelijke vertrektijd, door bijvoorbeeld vertraging? Jawel: scheduled departure time. En als het vervoer van een persoon buiten diens schuld om vertraagd is, wordt de geldigheidstermijn van de test verlengd met vierentwintig uur (zie art. 6.7b, lid 4 Trm).

3. Geldt dit naast vertraging dan ook voor herplande vluchten, bijvoorbeeld 24 uur van tevoren een nieuwe Scheduled vertrektijd? Of is er een verschil tussen hoe ze willen omgaan met operationele vertraging en schemawijzing die binnen het tijdsvenster van 48 uur bekend worden voordat de passagier op de luchthaven aanwezig is. Eerlijk gezegd is de wet daarover onduidelijk. Een vertraging van 12 uur is duidelijk een vertraging die onder die regel valt. Maar als een vlucht wordt gere-scheduled is dat geen vertraging maar een nieuwe scheduled departure time. Ik kan overigens allerlei redeneringen verzinnen omdat de wet niets regelt, maar als hoofdlijn zou ik persoonlijk een wijziging binnen een venster van 48 / 24 uur als vertraging willen aanmerken omdat dat de geldigheidstermijnen van de testen zijn en de reiziger daarbinnen niet een nieuwe test kan halen.

4. Is de overstaptijd op 1 of meerdere transfer luchthavens uitgesloten van herbeoordeling van de maximale tijdsduur bij zowel transit- als ook trasito-passagiers? Jawel, mits de overstapplaats, dus de luchthaven, niet wordt verlaten. Wetgeving definieert niet wat een overstapplaats of luchthaven is.

5. Wordt er bij de definitie van overstappen gerefereerd aan blijvende aanwezigheid op de luchthaven of blijvende aanwezigheid in het beschermde gebied? Er zijn ook legio van passagiers die zelf hun transfer boeken en dus het beschermde gebied moeten verlaten indien zij met ruimbagage reizen en die moeten reclaimen en opnieuw inchecken. Wetgeving definieert niet wat een overstapplaats of luchthaven is. Beschermde gebied is een strikte uitleg, die niet onjuist is, maar luchthaven omvat meer dan alleen beschermd gebied. Ik zou de ruime benadering volgen.

6. Andere voorkomende casus die lijkt op 5 is de passagier die de aansluitende vlucht heeft gemist. Mag hij conform de definitie "verlaten van het vliegveld" dan wel een hotel op het vliegveld benutten en niet buiten het vliegveld? Gaat dat uitmaken voor de herbeoordeling van de maximale tijdsduur en is dat dan AVG-technisch uitvoerbaar, want zijn verblijfplaats is privacy gevoelig ook al wordt deze veelal wel door de airlines geboekt voor hun passagiers, Vliegveld of luchthaven? Overnachting, zelfs in een hotel op luchthaventerrein, is verlaten van de overstapplaats en dan is het dus geen uitgezonderde transfer meer.

7. Indien het zo eenvoudig wordt dat de maximale tijdsduur van 48 uur echt alleen maar geldt voor de aanvang van de reis ook als hierin overstappen zijn opgenomen dan is de vraag uiteraard of dat ook multimodaal geldt, want dat zou wel zo moeten zijn. Wat moet ik me voorstellen? Komend met vliegtuig en laatste stukje met een trein of auto? Dat is geen transfer meer en de overstapplaats wordt dan verlaten, dus lijkt me niet. En als de overstap van trein op vliegtuig is dan neem ik aan dat beide daarin een grensoverschrijding van lidstaten moeten ondergaan zodat binnenlandse reizen er niet onder vallen want anders heb ik nog een tiental vragen. Als binnenlands met andere modaliteit wordt gereisd waarna vertrek uit een land gebeurt met vliegtuig, is departure time vliegtuig leidend. Als met vliegtuig wordt gereisd en laatste stuk van de reis wordt met andere modaliteit gereisd waarmee de grens wordt overgereisd, dan is de vertrektijd van die modaliteit leidend voor de geldigheid van de test.

Indien het antwoord op vraag-1 NEE zal zijn heb ik evengoed nog een tiental vragen want dan wordt het complexer en dus zullen wij ook veel meer vragen krijgen over een grotere diversiteit.

Ik hoop voor de luchtvaartsector dat er op bovenstaande vragen ook antwoorden zullen volgen die uitlegbaar zijn en gestandaardiseerd voor alle lidstaten en zo ook worden gebouwd in de checker-app.

Groeten,

5.1.2e

Regards,

5.1.2e

Amsterdam Airport Schiphol
Evert van de Beekstraat 202
1118CP Schiphol Centrum

+316

5.1.2e

5.1.2e

@Schiphol.nl

Consider the ecological impact before printing this message and minimize your footprint.



From: [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minienw.nl>
Sent: Wednesday, 4 August 2021 09:59
To: [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED]@schiphol.nl'; [REDACTED]@klm.com'; [REDACTED]@schiphol.nl'; [REDACTED]@transavia.com'; [REDACTED]@corendon.nl'; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED]@easyjet.com'; [REDACTED]@transavia.com'; [REDACTED] <[REDACTED]@schiphol.nl>; [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@KLM.COM>; [REDACTED] <[REDACTED]@schiphol.nl>; [REDACTED] - 5.1.2e <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@corendon.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@corendon.nl>

Subject: RE: DCC overleg

Op verzoek van 5.1.2e stuur ik hierbij de wijziging van de Tijdelijke regeling maatregelen die per 8 augustus in werking treedt en waarin moment van aankomst is veranderd in moment van vertrek. Het betreft m.n. de artikel 6.7a t/m 6.7d. Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Programma Directie COVID-19
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8/2515 XP/Den Haag
Postbus 20901/2500 EX/Den Haag

T [REDACTED] 5.1.2e
M [REDACTED] 5.1.2e
E [REDACTED] 5.1.2e @minienw.nl
W www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.