**To:** 5.1.2e )[ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e )[ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ( 5.1.2e )[ 5.1.2e @minvws.nl]
**Cc:** 5.1.2e )[ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e )[ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e . ( 5.1.2e )[ 5.1.2e @minvws.nl]
**From:** 5.1.2e )
**Sent:** Fri 4/16/2021 1:33:49 PM
**Subject:** RE: 20210415 Papieren bewijs zonder printer 5.1.2e
**Received:** Fri 4/16/2021 1:33:50 PM
RE: 20210415 Papieren bewijs zonder printer 5.1.2e

Dag allen,

Nog even afgezien van de overige inhoud van de nota, is hier sprake van een misverstand. Ik heb vanmorgen juist laten weten dat WJZ het niet eens is met het advies (zie bijlage).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [ VWS/WJZ | (070) 5.1.2e | 06 - 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl ]

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Verzonden:** vrijdag 16 april 2021 15:15
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Onderwerp:** FW: 20210415 Papieren bewijs zonder printer 5.1.2e

5.1.2e

Hierbij de door ons aangevulde nota met het afwijkende standpunt van DI / RDO.

Groeten,

5.1.2e en 5.1.2e