

Vraag 16**Verschillende meningen in eigen omgeving**

Uit de interviews blijkt dat de meeste deelnemers vooral eensgestemde mensen in hun directe omgeving hebben als het gaat om het coronatoegangsbewijs. Mensen die negatief zijn over het coronatoegangsbewijs, met name ongevaccineerden, hebben veelal ook mensen in hun omgeving die negatief zijn over het bewijs. Mensen die positief zijn, met name gevaccineerden, over het bewijs kennen vooral mensen die ook positief zijn over het bewijs.

Toch is er ook een groep geïnterviewden die zowel mensen kennen die positief als negatief over het coronatoegangsbewijs zijn. Verschillen van meningen leveren soms discussie op maar in de praktijk zelden echt tot lastige situaties. Respondenten kunnen open en eerlijk met elkaar spreken of accepteren dat ze er verschillend in staan.:

“Nee, dat niet. Je weet van elkaar hoe je er verschillend tegenover staat en dat levert niet echt een hoog oplopende discussie op.”

“Meesten zijn gevaccineerd. Sommigen niet. Er ontstaan meningsverschillen, maar geen spanningen.”

Een deel van de mensen heeft geen zin meer om over corona te praten dus bespreken het nauwelijks met anderen of vermijden het bewust om zo sociale spanning te mijden:

“Rondom het CTB/vaccineren vind ze dat iedereen een eigen keuze moet maken maar vermijdt ze de discussie ook wel een beetje om die sociale spanning te vermijden zodat het niet tussen de relatie komt.”

Waar er wel ongemakkelijke situaties zijn, komt dat vaak doordat mensen elkaar willen overtuigen. Vooral tegenstanders van het coronabewijs hebben vaker te maken met deze lastige situaties in hun omgeving. Eén persoon heeft met iemand in zijn omgeving afgesproken om er niet meer over te praten. In een van de gevallen ontstond er ruzie.

Vraag 17**Merkt u dat er in de samenleving verschil ontstaat in de behandeling van gevaccineerde en ongevaccineerde mensen?*****Consequenties niet vaccineren eigen keuze***

Een aantal respondenten (11), voornamelijk gevaccineerden, geven aan dat ze geen tweedeling merken in de samenleving. Deze respondenten geven voornamelijk aan geen tweedeling te merken in hun omgeving of zelf niks daarover hebben ondervonden. Ze geven aan het wel in de (sociale) media te lezen en horen. Er zijn daarover verschillende opvattingen. Zo is er een groep dat aangeeft dat ze lezen in de media dat ongevaccineerden “doen alsof ze verongelijkt zijn”, dat mensen die veel ophef maken het zelf veroorzaken doordat ze zelf de keuze maken en dat vooral de kleinere groep die het niet met de CTB eens is luider te horen is dan de meerderheid die het wel eens is met de CTB. Anderen geven aan dat ze niks merken omdat het niet in de eigen omgeving speelt.

“Nee, totaal niet. Ik snap de mensen die schreeuwen dat ze als paria worden behandeld ook absoluut niet. Ze sluiten zichzelf buiten.”

“Nee, daar merkt hij niets van. Voelt zich niet als paria behandeld.”

“Ik zie wel mensen die wel erg voor vaccinatie zijn maar tegelijkertijd ook heel kritisch zijn tav de CTB. Dat loopt echt wel heel erg door elkaar. Dat verrast me soms wel, maar het is niet het gesprek van de dag.”

“Hij ergert zich hier aan en begrijpt deze mensen niet die zich niet laten vaccineren of tegen het CTB zijn. Eigenlijk vindt hij dat het verschil nog groter mag worden: vaccinatiedwang, in het belang van iedereen.”

Tweedeling in media, politiek, directe omgeving en plekken waar CTB gelden

De meeste respondenten geven te kennen wel een tweedeling in de maatschappij op te merken. De tweedeling merken ze vooral in de media en de politiek, door het CTB en een klein aantal respondenten ervaart de tweedeling ook in hun directe omgeving

Tweedeling door communicatie vanuit media en politiek

De respondenten die aangeven dat ze de tweedeling vooral in de media ervaren geven aan dat ze vinden dat de media de verschillen vergroot door de manier waarop ze communiceren over het wel of niet vaccineren. Sommige vinden de boodschap vanuit de media en/of de politiek polariserend of “niet helpend” doordat mensen worden weggezet als egoïstisch, niet slim, niet normaal of complotdenkers. Anderen voegen daar aan toe dat de media ongevaccineerden niet de mogelijkheid geven om hun argumenten toe te lichten. Ongevaccineerden worden als wappie weggezet terwijl ze dat niet zijn. Ze ontkennen corona bijvoorbeeld niet maar zijn niet gevaccineerd omdat ze nog op zoek zijn naar argumenten om zich wel te laten vaccineren, niet gevaccineerd kunnen worden door medische redenen en doordat ze in hun ogen een goede afweging hebben gemaakt om ervoor te kiezen zich niet te laten vaccineren. Dat ze negatief worden weggezet door de media en de politiek vinden sommige respondenten kwalijk, zorgelijk, en angstaanjagend.

“Ja dat zeker. Op (sociale) media wordt iedereen die geen prik wil of heeft gehad weggezet als wappie of dom. Onterecht en onverstandig. [...] Dat vind ik heel erg, want de meeste mensen hebben er gewoon goed over nagedacht en hun eigen afweging gemaakt.”

“In media met name, die vergroot de verschillen en geeft daar veel aandacht aan. Hierdoor wordt onbegrip groter. Meer nadruk op dat ieder eigen risicoafweging maakt. Dan kan je focussen op dat ieder eigenlijk hetzelfde doet; eerst een risicoafweging en dan een keuze, wel of niet laten vaccineren. in principe doet iedereen dan hetzelfde en is er geen verschil.”

“Mensen laten zich zeker niet vaccineren als je het steeds moeilijker maakt voor ze om normaal te leven. Dan hebben ze iets van zie je wel, ik moet mijn rug recht houden, want er klopt iets niet.”

Tweedeling door CTB

Naast de respondenten die aangeven de tweedeling vooral in de media te ervaren zijn er ook mensen die aangeven dat dat ze zelf een situatie hebben meegemaakt waarin ze de tweedeling ervaarden. Zo voelden sommigen zich gediscrimineerd toen hun toegang werd geweigerd in de horeca omdat ze geen CTB hadden. Sommige respondenten gaven ook aan het raar te vinden dat ze wel op het terras kunnen zitten maar niet naar de wc kunnen omdat ze geen test kunnen laten zien. Het CTB wordt door een aantal dan ook gezien als middel tot vaccinatiedwang. Deze respondent is bang dat er straks ook een CTB nodig is voor de supermarkt.

Anderen geven aan dat ze wel een tweedeling merken in de samenleving maar dat het onontkomelijk is. Er zijn eenmaal gevaccineerden en niet gevaccineerden. Ze snappen dan ook dat er wel maatregelen nodig zijn omdat we nog in een pandemie zitten.

“Er is een verschil in die zin dat je een bewijs moet laten zien. Als je niet gevaccineerd moet je je laten testen. Ze snapt dat het vervelend is maar is nodig om virus er onder te houden.”

Ook wordt er aangegeven door respondenten dat het CTB in de praktijk niet voor een tweedeling zorgt omdat mensen gratis een test kunnen doen en daarmee ook toegang krijgen tot bepaalde plekken waar een CTB voor is ingevoerd.

Tweedeling in directe omgeving

Een klein aantal respondenten laat weten in hun directe omgeving de tweedeling te ervaren. Zo houden mensen meer afstand als ze weten dat iemand niet gevaccineerd is, ontstaan er heftige discussies en verwijten naar mensen die niet gevaccineerd zijn en ontstaan er in een enkele geval ruzie met familieleden. Ongevaccineerden geven ook aan dat als er straks maatregelen nodig zijn dat ze denken dat zij daarvan de schuld krijgen.