

Analyse Pita | Ronde 15 | 19 okt. 21

Algemeen over deze ronde: veel heftige emoties bij respondenten. Voornaamste emoties: verdrietig en boos. Interviews duurde daardoor langer dan gepland omdat er ruimte gegeven werd aan de emoties. Veel interviewers zijn bedankt voor het stellen van vragen en het oprechte luisteren.

Vragen uit invulformat: 2, 2a, 13, 14, (16, 17 => maar gedeeltelijk aan toegekomen)

1. Redenen om niet te vaccineren

Onbekendheid over **langetermijn bijwerkingen**, specifiek van de mRNA vaccins. Pas in 2023 zijn de trials van de farmaceuten afgelopen en zijn de vaccins volledig goedgekeurd. Beter om te wachten met vaccineren tot dan.

Vertrouwen in het eigen immuunsysteem. Haal de griep prik ook nooit / behoor niet tot de risicogroep. In algemene zin niet tegen vaccineren maar ziet het nut niet van de Covid vaccinatie.

Zelf onderzoek gedaan naar de vaccins. Hebben er niet voldoende vertrouwen in. Voelt niet goed. **Eigen kosten-baten analyse** gedaan met focus op het individu; ik ben jong, gezond, geen risicogroep, overgewicht etc. Dus voor mijzelf niet nodig. Je laat jezelf niet voor een ander vaccineren.

Covid infectie doorgemaakt en nu al antistoffen, dus geen prik meer nodig. Is een weloverwogen keuze. Gebruik van 'gezond verstand'. Ondanks dat sinds de invoering van het CTB je wel wordt gestraft voor deze keuze.

Vaccineren is niet mogelijk gezien de gezondheidstoestand/ aandoeningen/ **er wordt niet gevaccineerd op doktersadvies.**

Mensen die aangeven dat ze (medische) vragen hadden en dat er slecht geluisterd is naar ze (door GGD, huisarts e.a.) en daardoor zijn afgehaakt met als redenatie 'als zij het niet belangrijk vinden dan laat ik het'. Hierbij speelt onder andere mee het gebrek aan **keuzevrijheid** voor welk vaccin en wie de prik zet (liever de eigen huisarts dan de GGD). Toen aan dit verzoek geen gehoor gegeven werd hebben ze besloten zich niet te laten vaccineren.

Er is gezegd dat vaccinatie een keuze is en vrijwillig. Het CTB en de focus in overheidscommunicatie op vaccineren roept weerstand op: **pushen / dwang / druk vanuit de overheid** / test -en prikmaatschappij.

Christelijk/reformatorisch: als je het krijgt dan is dat zo. En ook, los van religie; de pandemie is bedoeld om evenwicht terug te krijgen in de natuur. We moeten **accepteren dat er mensen doodgaan.**

2. Redenen om alsnog te vaccineren

Redenen om alsnog te vaccineren worden zeer beperkt genoemd. Veel mensen hebben hun keuze inmiddels gemaakt, hebben daar goed over nagedacht, informatie ingewonnen en staan achter hun keuze. Redenen die genoemd zijn:

- Wanneer er meer bekend is over de langetermijengevolgen (vanaf 2023), bijvoorbeeld rondom vruchtbaarheid.
- Als de behandelend arts dit adviseert.
- Sociale druk: als moeder of andere bekende met klem adviseert, beargumenteerd, dat vaccineren een goed idee is.
- Als er eerder meer vrijheid was geweest met betrekking tot welk vaccin én wie het vaccin toedient [die kans lijkt nu verkeken].
- Druk vanuit de overheid moet eraf.
- CTB: voor sommigen een reden geweest om wel te vaccineren zodat er weer meer mogelijk is / meer vrijheid en ze niet steeds hoeven te testen.

3. Misconcepties over vaccinatie

Gevaccineerde en ongevaccineerde kunnen beide het virus doorgeven. Vaccineren heeft daarom geen zin. => gevaccineerde hebben een veel kleine kans om anderen te besmetten maar niet iedereen lijkt dit te weten.

Een doorgemaakte Covid infectie zorgt voor antistoffen en dit maakt vaccinatie overbodig. Respondenten hebben soms hun bloed laten onderzoeken na het doormaken van een infectie en weten daardoor dat ze veel antistoffen in hun bloed hebben. Toch krijgen ze geen QR code, dat voelt niet kloppend. => uitleggen waarom mensen die bewezen een Covid infectie hebben doorgemaakt zich alsnog (eenmalig) moeten laten vaccineren.

4. CTB, ongelijke behandeling + effect

Ongevaccineerde zeggen:

- I. Gevaccineerde krijgen na een positieve testuitslag alsnog een groen vinkje in de CoronaCheck-app. Zij kunnen dus terwijl ze besmettelijk zijn in een restaurant gaan zitten. Ongevaccineerde mensen krijgen geen groen vinkje in de app na een positief testresultaat. Dit maakt mensen **boos** / vinden ze oneerlijk / **schijnveiligheid** / discriminatie / geen duidelijke lijn / tweedeling / **dwang** / geen waterdicht systeem. Met CTB is het nog steeds niet veilig, ook gevaccineerde kan het virus doorgeven.
- II. Testen voor toegang was een beter systeem dan CTB. Met dat systeem behandel je iedereen gelijk, waar CTB een straf / belemmering / beperking oplevert voor ongevaccineerde.
- III. Ouderen vallen buiten de boot / **mensen zonder smartphone worden buitengesloten**.
- IV. **Geen logische maatregel** / inconsistenties / in de praktijk levert het vreemde en onuitvoerbare situaties op: je mag wel op het terras zitten maar niet naar de WC zonder QR code. Je mag naar een uitvaart/sportschool/ziekenhuis zonder QR code (binnen en met kwetsbaren) maar niet op een georganiseerde boottocht / restaurant (buiten en/of met afstand). Waarom is mét QR code de capaciteit bij evenementen alsnog maar 75%? Lijkt op medisch zinloos handelen, wat bereik je nou eigenlijk?
- V. Mensen die geen CTB hebben maar wel activiteiten willen ondernemen waar ze een CTB voor nodig hebben **frauderen** door bijv een geprint CTB van iemand anders mee te nemen.
- VI. CTB is een manier om **medische vrijheid** weg te nemen. Wat gebeurt er met de gegevens? Zit er meer achter de QR code? Gaan we toe naar een samenleving met een

test- en volgsysteem? Is het een pressiemiddel / indirecte dwang om de **vaccinatiegraad** omhoog te brengen.

Gevaccineerde noemen bovenstaande punten [*behalve VI*] en noemen aanvullend:

Binnen heb je meer kans op een besmetting dus fijn dat daar om een CTB wordt gevraagd.

Logisch om CTB te gebruiken op plekken waar veel mensen samenkomen.

Lastig voor mensen die niet kunnen vaccineren (discriminatie / verdeeldheid).

CTB zorgt voor extra handelingen die niemand leuk vindt.

CTB is een stimulans om te vaccineren, want levert meer vrijheid op, maar tegelijkertijd gek in combinatie met horeca die om 12 uur dicht moet. Waarom niet meer vrijheid?

5. Opvallendheden

Geïnterviewden geven aan dat er meer focus moet komen op gezond leven / gezondheid want de mensen die medische zorg nodig hebben zijn vaak al voor de infectie in slechte gezondheid.

Ongevaccineerde vinden het belangrijk dat ze geen 'wappie' of 'antivaxxer' worden genoemd. Sommige kunnen zich niet laten vaccineren om medische redenen. Veel ongevaccineerde hebben eerder andere vaccinaties wel gehaald en willen de vrije keuze hebben om het Covid vaccin (nog) niet te nemen zonder voor wappie/antivaxxer uitgemaakt te worden.

Fundamentele waarden over hoe het leven geleefd wordt spelen mee bij mensen die ongevaccineerd zijn. Dit zijn waarden die lastig te veranderen zijn (gereformeerd, tegen medisch ingrijpen, darwinistisch, keuzevrijheid) en daarmee zal de keuze om niet te vaccineren bij deze mensen niet snel veranderen.

Het (steeds) lage(re) vertrouwen in de overheid komt door veel meer dan alleen het coronabeleid (toeslagenaffaire, gaswinning in Groningen e.a.).