

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl
 Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]
 ([5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl
 From: [5.1.2e]
 Sent: Mon 4/12/2021 11:31:36 AM
 Subject: ter beslissing - uitstel tweede dosis [5.1.2e]
 Received: Mon 4/12/2021 11:31:36 AM
[ter beslissing - uitstel tweede dosis \[5.1.2e\].docx](#)
[202104-Advies verlenging interval tussen de eerste en tweede vaccinatie-commissie MACov19-078-GR-VWS \(1\).pdf](#)

Ha

Zie hierbij nota met alle overwegingen.

Punt GGD heb ik opgenomen. Hangt de GGD zwaar aan. Zowel [5.1.2e] als [5.1.2e] hebben het net benadrukt

[5.1.2e] heeft een woordvoeringslijn (zie concept lijn hieronder)

Grt

[5.1.2e]

Lijntje n.a.v. advies Gezondheidsraad over uitstel 2e prik

- De Tweede Kamer had mij gevraagd nogmaals de Gezondheidsraad te vragen naar de mogelijkheid van het uitstellen van de tweede prik. Zou dat mogelijk winst opleveren in onze vaccinatiestrategie?
- De Gezondheidsraad adviseert nu dat je de tweede prik kunt uitstellen.
 - o Maar het geeft maar heel beperkte gezondheidswinst: eind juli hebben daardoor slechts 100.000 mensen hun eerste prik gehad.
 - o Dat scheelt naar verwachting enkele tientallen ziekenhuisopnames.
- Dit is een belangrijk advies, waar we goed naar gaan kijken. Daarbij wegen we af:
 - o Hoeveel winst maken we in de ziekenhuizen? En hoeveel eerder kunnen we daardoor mogelijk versoepelen?
 - o Daar staan de effecten op de uitvoering van het vaccineren tegenover. Dus wat betekent het uitstellen van de tweede prik voor de GGD, de ziekenhuizen, de huisartsen etc? Zij moeten afspraken verplaatsen en een andere planning maken, terwijl ze ook druk bezig zijn met opschalen. Is dat goed te doen of brengt dat risico's voor de vaccinatieplanning met zich mee?
- Morgen hoopt het kabinet hier een besluit over te nemen. Dat landt waarschijnlijk in de Kamerbrief van morgenavond.