

● FG 7 gemengd (10-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Collectieve opvatting	Zo'n systeem wordt al getest, hè, dus dat, eh.. hè, dat wordt met een app gedaan. En ik wil het niet te veel over die app hebben. Daar gaan we o- heel ander soort, eh, vragen hebben. Eh, maar meer over dat principe, hè, van, eh, nou, we moeten dan open, dat - dat als je ergens naartoe wil, dat je dat moet aantonen, dat je in ieder geval niet, eh... eh... besmettelijk bent. Eh.. hè, ik hoor 5.1.2e zeggen van, nou, dit is even, het is niet ideaal, maar het is even de realiteit en het is best logisch ook gegeven met hoe we met andere ziektes omgaan op internationaal vlak. Z- zijn er mensen die zeggen van, nou, ben ik het eigenlijk niet mee eens, ik vind het helemaal geen, eh.. geen goed idee of het voelt helemaal niet goed voor mij? [stilte] SP1: Geen mensen reageren, dus dat iedereen daar, eh... het nog wel mee eens is.
● FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Negatief	from 5.1.2e to Everyone: 8:46 PM Alleen vaccinatiebewijs vindt ik niet een goed idee, die negatieve test erbij is wel goed. Maar inderdaad vindt ik dat gevaarlijk omdat het wel kan leiden tot andere dingen.
● FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Negatief	from 5.1.2e to Everyone: 8:48 PM het delen van medische gegevens aan commerciële bedrijven zie ik al helemaal niet zitten, zo een app moet vanuit de overheid gereguleerd worden
● FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Negatief	from 5.1.2e to Everyone: 8:51 PM Ik vind dat betere publieke omroep over de informatie over vaccines handiger zou zijn in mensen zichzelf laten vaccineren dan het praktisch te forceren door toegang te weigeren als je niet gevaccineerd bent.
● FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Negatief	SPM:Ja, ik zelf ben ook geen voorstander. Ik snap wel waarom dit handig zou kunnen zijn. Maar nou, zoals ook al benoemd wordt, als dan de pandemie afgelopen is, dan zou al die data verwijderd moeten worden en die app niet meer in gebruik. Maar, maar dit zijn van die maatregelen waar ik dan heel erg wel angstig voor ben. Wanneer is de pandemie afgelopen? Is dat dus als alle corona uit het land is? Dat Nederland compleet coronavrij is? Of wanneer stoppen we het een pandemie te noemen? Dit zijn vind ik heel subjectieve einddata. Of ja, eindwaarden. Waar ik niet zo veel mee kan. En ik denk een heleboel mensen niet. En dat kan in ieder geval in mijn ogen leiden dat zo'n app veel te lang zal worden gebruikt. En dat, dat moeten we echt voorkomen met z'n allen. Dat we een bepaalde tweedeling in de maatschappij gaan creëren van niet-gevacineerden of wel-gevacineerden. En nou, wat 5.1.2e ook zei, mijn kinderen zijn ook gevaccineerd. En ik wil ook die vaccinatie. Maar er zijn ook mensen die ze niet willen. En dat moeten we als Nederland, als algeheel, moeten we dat ook accepteren dat mensen wel zelfbeschikkingsrecht hebben over hun eigen lijf. Ik bedoel ja. Daar ben ik in alle manieren een groot voorstander van. Zij het euthanasie, abortus, maar dat mensen daar echt zelf over mogen beschikken. En dat wij daar niet wat gaan, over gaan vinden als overheid. Dat vind ik een heel eng idee.

FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Negatief\motivatie	from 5.1.2e to Everyone: 8:46 PM Alleen vaccinatiebewijs vindt ik niet een goed idee, die negatieve test erbij is wel goed. Maar inderdaad vindt ik dat gevaarlijk omdat het wel kan leiden tot andere dingen.
FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Negatief\motivatie	from 5.1.2e to Everyone: 8:48 PM het delen van medische gegevens aan commerciële bedrijven zie ik al helemaal niet zitten, zo een app moet vanuit de overheid gereguleerd worden
FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Negatief\motivatie	from 5.1.2e to Everyone: 8:51 PM Ik vindt dat betere publieke omroep over de informatie over vaccines handiger zou zijn in mensen zichzelf laten vaccineren dan het praktisch te forceren door toegang te weigeren als je niet gevaccineerd bent.
FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Negatief\motivatie	SPM:Ja, ik zelf ben ook geen voorstander. Ik snap wel waarom dit handig zou kunnen zijn. Maar nou, zoals ook al benoemd wordt, als dan de pandemie afgelopen is, dan zou al die data verwijderd moeten worden en die app niet meer in gebruik. Maar, maar dit zijn van die maatregelen waar ik dan heel erg wel angstig voor ben. Wanneer is de pandemie afgelopen? Is dat dus als alle corona uit het land is? Dat Nederland compleet coronavrij is? Of wanneer stoppen we het een pandemie te noemen? Dit zijn vind ik heel subjectieve einddata. Of ja, eindwaarden. Waar ik niet zo veel mee kan. En ik denk een heleboel mensen niet. En dat kan in ieder geval in mijn ogen leiden dat zo'n app veel te lang zal worden gebruikt. En dat, dat moeten we echt voorkomen met z'n allen. Dat we een bepaalde tweedeling in de maatschappij gaan creëren van niet- gevaccineerden of wel-gevaccineerden. En nou, wat 5.1.2e ook zei, mijn kinderen zijn ook gevaccineerd. En ik wil ook die vaccinatie. Maar er zijn ook mensen die ze niet willen. En dat moeten we als Nederland, als geheel, moeten we dat ook accepteren dat mensen wel zelfbeschikkingsrecht hebben over hun eigen lijf. Ik bedoel ja. Daar ben ik in alle manieren een groot voorstander van. Zij het euthanasie, abortus, maar dat mensen daar echt zelf over mogen beschikken. En dat wij daar niet wat gaan, over gaan vinden als overheid. Dat vind ik een heel eng idee.

● FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Negatief\motivatie	SPM:Ik was in eerste instantie wel heel positief over het idee van de vaccinatiebewijzen en eventueel in combinatie met, met testen. Maar die opmerkingen die jullie maken geven me toch tot naden-, stof tot nadenken van ja, moeten we het echt willen? Want je zou het enerzijds natuurlijk vanuit de wetgeving zou je dat kunnen afdwingen dat het na x tijd stopt. En dat dus ook alle data daarmee vernietigd wordt. We hebben in ieder geval een Tweede Kamer die dat dan kan controleren dat dat daadwerkelijk gebeurt. En misschien zijn er straks ook wel mogelijkheden om, om toch ook informatie digitaal anoniem uit te wisselen. Misschien met, met koppelingen tussen databases, zodanig dat het wel centraal opgeslagen is, maar anoniem is, en alleen op basis van jouw mobiel, oké, je hebt wel een mobiel nodig, dat je dan kunt aantonen van ja, ik ben, ik ben veilig in, in, in deze, in deze, in deze pandemie of in een toekomstige pandemie. En maar dat het nooit door derden herleidbaar is tot jou. En op zo'n manier kun je misschien wel meer je, je waarborgen veiligstellen dat, dat het niet, dat er geen misbruik van gemaakt kan worden. Dat iemand gevaccineerd wordt en dan op dat moment een, een negatieve test had. Er zijn misschien mogelijkheden. Ik ben, ik ben er niet echt goed in onderlegd, maar er zijn vast mensen die daar veel beter over na kunnen denken dat het wel voor volledige dataprivacy geschikt is.
--------------------------------------	--	---

● FG 5 gemengd (09-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig	SPM:Ja. Ik ben het helemaal eens met 5.1.2e. Ik vind inderdaad het kan een goed idee zijn, maar het moet niet te ver zijn, het moet niet te ver gaan. En zodra het niet meer nodig is, moet het gelijk weg. SP1:Hoe staan de anderen daarin? SPV:Ik denk dat gelijk weg, dat dat gewoon niet haalbaar is. Want het is digitaal. En wat in digitaal is, is zal toch altijd blijven bestaan. Dus ja. SPM:Ik bedoel meer dat het niet meer nieuwe bijkomen. Dat het niet meer de norm wordt. Je kan inderdaad het niet weghalen. Dat soort dingen zullen altijd gearchiveerd worden. SP1:Ja. SPM:Maar dat het wel niet meer gebruikt wordt voor de toekomst. Want het kan wel leiden dat er ook uiteindelijk meerdere dingen getrackt worden. En uiteindelijk dan doet het echt je vrijheid beperken. Dus alleen maar een vaccinatiebewijs en een negatieve test bijhouden dat is nog wel oké, maar het moet echt niet verder dan dat gaan. SPV: 5.1.2e mag ik even voor de verduidelijking, hè? Zeg jij je kan dat gebruiken zolang dat voor deze pandemiebestrijding nog nodig is. En zodra het daarvoor niet nodig is, moet die app weer worden afgeschaft als manier om bijvoorbeeld te kunnen vliegen of een restaurant te kunnen betreden of een theater. Begrijp ik dat goed? SPM:Ja, het zal zodra het niet meer echt, zodra dat geen probleem meer is, dan moet dat afgeschaft worden, vind ik. Wel natuurlijk als er een volgende pandemie komt, dan mag het natuurlijk wel weer. Maar het moet niet, ja, het moet niet een permanent ding zijn dat de overheid al dat soort dingen bijhoudt. En dat het ook nog eens bepaalt waar je in mag of niet. SPV:Want het punt is natuurlijk dat het niet de overheid is die dan de toegang gaat vragen. Maar dat gaat een Concertgebouw zijn of een festival zijn. Of dat is over het algemeen niet een publieke instelling. SPM:Nee, klopt. Maar dan moet de overheid het waarschijnlijk nog wel bijhouden. Of in ieder geval de GGD bijvoorbeeld. Met wie er gevaccineerd is en niet.
--	--	--

		SPV:Ja, precies. Of je wel of niet gevaccineerd...
		SPM:En de testresultaten.
		SPV:Ja. Ja. Oké.
		SPM:Ja.
		SPV:Ja.
		SPM:Het moet ergens opgeslagen worden inderdaad. En de GGD zal het waarschijnlijk zijn en die zijn er duidelijk heel goed in. Niet. Sarcasme. [korte stilte]
●	FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/vaccinatiebewijs\Overig SPM:Ik vind zelf, ik heb er niets op tegen, maar het is wel gevaarlijk. Want er is wel vaker een discussie geweest over het vaccineren. Gaat die app dan zometeen ook bijhouden of mijn dochter een DKTP-prik krijgt? En mag ze dan wel naar het kinderdagverblijf? Mijn dochter wordt gewoon ingeënt. Ik heb er zelf dus wat minder moeite mee. Maar ik ken ook wel jongens, mensen, die zeggen ja, ik laat mijn kind niet inenten. Waar stopt het? En dit zal gedaan moeten worden onder een spoedwet. Want volgens mij mag je anders dit soort apps helemaal niet bedenken. Die spoedwet is ook niet voor altijd. Hoe ga je dit juridisch onderbouwen? Ik zie dat niet zitten. Als ik daarmee mijn vrijheid terugkrijg wil ik eraan meewerken. Maar zodra het dan onder controle is moet het ook direct stoppen. En de overheid die heeft al een paar keer gehad dat er een klein datalekje was. Bijvoorbeeld bij de GGD. Een dingetje.

- FG 6 gemengd (09-03) HOOFDCODE
(5.1.2e) VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen
testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig

5.1.2e jij hebt je hand opgestoken?

SPM:Ja, ik denk dat ik wel enigszins begrijp wat 5.1.2e bedoelt. Als ik bijvoorbeeld, ik heb een heel lange tijd die CoronaMelder-app gehad. Ik heb nul keer een melding gekregen. Van de week hoorde ik dus ook van een docent van mij dat je dus alleen een melding krijgt op het moment dat je bij iemand in de buurt bent geweest die corona heeft gehad. Maar dan wel langer dan een aantal minuten. En die Corona Check App, ik vraag mij ook af en dat is misschien ook wel een directe vraag aan jullie, hoe gaan jullie ervoor zorgen dat er geen fraude mee wordt gepleegd? Want ik ken best wel wat mensen die echt de laks hebben aan testen. En ik kan me er zelf wel pissig over maken, maar ik kan me heel goed voorstellen dat er straks mensen zijn die dat soort dingen gaan frauderen. En dan breng je wel een heel grote groep in gevaar. En ik ben wel benieuwd wat jullie reactie eigenlijk is op zoiets.

SP1:Als ons als RIVM?

SPM:Ja, en bijvoorbeeld ook op dat coronapaspoort. Ik bedoel paspoorten worden nu ook vervalst. Dus waarom zouden ze straks niet worden vervalst?

SP1:Daar, daar heb ik persoonlijk geen antwoord op. Ik weet dat erover nagedacht wordt over hoe worden die testen dan in die app geregistreerd? En daar zal dan ergens ook over nagedacht worden over dat er geen valse testen worden geregistreerd. Maar ik heb helemaal, we hebben denk ik vanuit het RIVM ook niemand die daar actief bij betrokken is. Dat is echt iets wat dan binnen de ministeries ook wordt georganiseerd. Dus daar heb ik geen antwoord op. ik neem aan dat dat een, een aandachtspunt is.

SPM:Ja. Maar ja, ik kan me wel aansluiten enigszins bij 5.1.2e. Ondanks het feit dat ik overal achtersta, heb ik zo wel mijn twijfels een beetje over een app.

SP1:Ja.

SPM:Dan zou ik toch eerder een paspoort betrouwbaarder vinden op een of andere manier.

FG 6 gemengd (09-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig	Maar 5.1.2e mag ik nog even een vraag stellen? Want bedoel je dan te zeggen dat je, dat je, dat je dan denkt dat een testbewijs niet betrouwbaar genoeg is op het moment dat die gedaan wordt? Dus dat je ook achteraf nog positief getest kan zijn? Of begrijp ik je niet goed? SPM:Ja, dat, dat, dat is volgens mij niet een zekerheid, een 100 procent zekerheid die we hebben. En dat ik vind dat mensen als ze keuzes maken moeten achter de risico's moeten staan die ze maken. En volgens mij is een test niet 100 procent. SPV:Maar wat vind je dan met andere woorden van het idee om inderdaad zo'n, zo'n, zo'n Corona Check App te doen? Vind je dat dan een goed idee of een slecht idee? SPM:Ik, ik vind dat zeker een goed idee. Het is alleen ik ben zelf, wat ik bij mezelf altijd wel bedenk is nou, ik heb dit ding wel, ik ga er voor 99 procent vanuit dat het klopt. Maar ik hou ook voor 1 procent in mijn achterhoofd voor nou, stel je voor het gaat nog steeds fout, dat ik wel weet die mensen heb ik gezien, dit heb ik allemaal gedaan, dat soort dingen. Ik bereid me er wel voor op als het net niet werkt. Ik bedoel ik heb de Corona-app ook. Maar iemand op mijn werk in hetzelfde kantoor was wel ziek geworden en ik heb geen melding gekregen. Dan denk ik ook van mh.
FG 6 gemengd (09-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig	Nou, ik vind het een goed plan. Ik heb wel een opmerking daarover. En dat is omdat ik vorig jaar september een weekend weg ben geweest met vrienden. En we dachten allemaal veilig te zijn. En 3 dagen later kwamen we erachter dat, nou moet ik het goed zeggen, de vrienden van vrienden van me, die waren opeens positief getest. En dat wist ik pas een halve week later. En toen ik het hoorde, ben ik gelijk naar huis gegaan, heb ik opgeschreven wie allemaal bij mij in de buurt is geweest, en dat die mensen ook op de hoogte gesteld. Dus je, je, je loopt wel echt heel hard achter als toch iemand net positief is.
FG 6 gemengd (09-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig	En ik hou het graag op de dingen die ik werkelijk zelf kan controleren. Weet je? Het is mijn keuze om naar een festival te gaan en noem het maar op. En dan weet ik dat er meer risico is. Maar wie ik in huis haal of bij wie ik op bezoek ga, dat kan ik controleren. Geef mij alsjeblieft zo'n testset, dat ik tenminste weet of ik nu infectieus ben. Ik wil niet bij iemand op bezoek gaan met een testresultaat van gisteren. Want dan weet ik niet of ik vandaag niet toch infectieus ben. Maar met een testset en ik ga hem goed gebruiken weet ik waar ik aan toe ben. Met of zonder die Check App.

● FG 8 gemengd (11-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig	SP1: Ja. Helder. SPV: 5.1.2e Ja, wat ik heb is.. ik zou dat pas doen als iedereen de kans heeft gehad zich te laten vaccineren, of anderszijds dat als je een negatieve test hebt dat je dan via de GGD ook een bewijs van kan krijgen. Want als je nu bij de GGD laat testen dan krijg je in principe geen bewijs van. Je wordt gebeld met de uitslag, zeg maar. Want anders denk ik dat je heel veel.. dat je sociale ongelijkheid best wel de kans geeft, dat leidt uiteindelijk tot polarisering, en daar hebben we in Nederland al best wel veel last van. Dat zie je ook nu met de hele crisis, mensen die tegen elkaar schreeuwen eigenlijk, het niet snappen, met elkaar oneens zijn, denk ik dat je dat meer in de hand speelt. En het zou fijn zijn als we in ieder geval op een gelijke voet met elkaar kunnen beginnen, dat niemand extra economische middelen eraan kwijt hoeft te zijn, of het gewoon nog niet kan omdat degene gewoon nog moet wachten, zij het omdat er gewoon minder beschikbaar is, of om economische redenen, gewoon om.. We hebben echt niet meer polarisering nodig in Nederland denk ik. Dat is het. Ja. SP1: En zeg je daarmee eigenlijk ook 5.1.2e [persoon], misschien moeten we ook wachten met evenementen et cetera weer mogelijk maken totdat iedereen gevaccineerd is, of zie je een ander alternatief? SPV: Nou ja, ik.. het alternatief is voor mij dan dat het testen en het bewijs krijgen in ieder geval.. want als je het nu door een commercieel bedrijf laat doen, dan ben je echt meer dan 100 euro kwijt. Heel veel mensen kunnen dat niet betalen. Als dat gewoon geregeld zou worden voor iedereen, dat hoeft niet gratis te zijn, maar 5 euro ik denk dat heel veel mensen al kunnen betalen, zeg maar. Als zoiets geregeld kan worden, dan is dat een alternatief.
------------------------	--	--

● FG 8 gemengd (11-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig	SP1:Oké. Ik zag zowel [5.1.2e] persoon] als [5.1.2e] persoon] wilde reageren: [5.1.2e] [persoon], ik begin even bij jou. SPM [5.1.2e] Ja. Het punt is over de.. de.. het dragerschap, want daar praat je dan over, dat iemand het virus bij zich draagt zonder ziek te zijn, dus eigenlijk een verschijnsel wat we bij virusziekten niet kennen. Het dragerschap is er niet echt. Dat betekent dat op het moment dat je ziek bent vermenigvuldigt dat virus zich bij jou, en omdat het zich vermenigvuldigt kan je het ook uitstoten. En als je dat niet doet, niet ziek wordt, gebeurt dat proces in je lichaam niet. Dus die kans is klein. De sneltest is waardevol als het om een test gaat die uitsluit dat je besmettelijk bent, een sneltest hoeft niet altijd te zeggen dat je.. dat je niet ziek bent. Als je twijfelt dan heb je de lange test nodig, en als je de korte test neemt en die is heel stellig en heel zeker in het uitsluiten van de aanwezigheid van het virus, dan vind ik dat een van de entreebewijzen naar grote bijeenkomsten. In de politiek nu is de hele discussie over de ongelijkheid als het om vaccineren gaat en om vaccinatiebewijs. Er zijn mensen die op geloofsgronden niet gevaccineerd willen worden. Ik weet niet of die mensen allemaal naar.. naar.. naar bijeenkomsten gaan, in ieder geval wel naar de kerk. En als je dan dat soort elsen zou stellen, dan zou je die mensen uitsluiten. Voor die mensen zou je de sneltest kunnen gebruiken. Maar als er.. als.. als het aantal mensen dat weerstand heeft tegen de aandoening, of dat nu door ziekte is of door vaccinatie, als dat maar toeneemt, dan is de kans dat het virus een gastheer vindt waar het zich kan vermenigvuldigen, wordt.. wordt heel erg klein. En dan kan je over een normaal risico spreken, want er zijn heel veel ziektes die een normaal risico hebben bij ons en die ook ernstig kunnen zijn. Ik denk dat ze in de verpleeghuizen en ziekenhuizen ook oudere mensen met influenza zien die, de echte influenza, die daaraan dood gaan. En die ziekte daar vaccineren we een keer per jaar tegen, maar nemen verder geen maatregelen. En ik denk dat dat met corona net zoiets gaat worden.
● FG 5 gemengd (09-03) ([5.1.2e])	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig\motivatie	from [5.1.2e] to Everyone: 8:48 PM ergens moet de data worden opgeslagen

- FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig\motivatie	SPM:Ja. Ik ben het helemaal eens met 5.1.2e. Ik vind inderdaad het kan een goed idee zijn, maar het moet niet te ver zijn, het moet niet te ver gaan. En zodra het niet meer nodig is, moet het gelijk weg. SP1:Hoe staan de anderen daarin? SPV:Ik denk dat gelijk weg, dat dat gewoon niet haalbaar is. Want het is digitaal. En wat in digitaal is, is zal toch altijd blijven bestaan. Dus ja. SPM:Ik bedoel meer dat het niet meer nieuwe bijkomen. Dat het niet meer de norm wordt. Je kan inderdaad het niet weghalen. Dat soort dingen zullen altijd gearchiveerd worden. SP1:Ja. SPM:Maar dat het wel niet meer gebruikt wordt voor de toekomst. Want het kan wel leiden dat er ook uiteindelijk meerdere dingen getrackt worden. En uiteindelijk dan doet het echt je vrijheid beperken. Dus alleen maar een vaccinatiebewijs en een negatieve test bijhouden dat is nog wel oké, maar het moet echt niet verder dan dat gaan. SPV: 5.1.2e mag ik even voor de verduidelijking, hè? Zeg jij je kan dat gebruiken zolang dat voor deze pandemiebestrijding nog nodig is. En zodra het daarvoor niet nodig is, moet die app weer worden afgeschaft als manier om bijvoorbeeld te kunnen vliegen of een restaurant te kunnen betreden of een theater. Begrijp ik dat goed? SPM:Ja, het zal zodra het niet meer echt, zodra dat geen probleem meer is, dan moet dat afgeschaft worden, vind ik. Wel natuurlijk als er een volgende pandemie komt, dan mag het natuurlijk wel weer. Maar het moet niet, ja, het moet niet een permanent ding zijn dat de overheid al dat soort dingen bijhoudt. En dat het ook nog eens bepaalt waar je in mag of niet. SPV:Want het punt is natuurlijk dat het niet de overheid is die dan de toegang gaat vragen. Maar dat gaat een Concertgebouw zijn of een festival zijn. Of dat is over het algemeen niet een publieke instelling. SPM:Nee, klopt. Maar dan moet de overheid het waarschijnlijk nog wel bijhouden. Of in ieder geval de GGD bijvoorbeeld. Met wie er gevaccineerd is en niet.
--	--	--

		SPV:Ja, precies. Of je wel of niet gevaccineerd... SPM:En de testresultaten. SPV:Ja. Ja. Oké. SPM:Ja. SPV:Ja. SPM:Het moet ergens opgeslagen worden inderdaad. En de GGD zal het waarschijnlijk zijn en die zijn er duidelijk heel goed in. Niet. Sarcasme. [korte stilte]
● FG 5 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig\motivatie	SPM:Ik vind zelf, ik heb er niets op tegen, maar het is wel gevaarlijk. Want er is wel vaker een discussie geweest over het vaccineren. Gaat die app dan zometeen ook bijhouden of mijn dochter een DKTP-prik krijgt? En mag ze dan wel naar het kinderdagverblijf? Mijn dochter wordt gewoon ingeënt. Ik heb er zelf dus wat minder moeite mee. Maar ik ken ook wel jongens, mensen, die zeggen ja, ik laat mijn kind niet inenten. Waar stopt het? En dit zal gedaan moeten worden onder een spoedwet. Want volgens mij mag je anders dit soort apps helemaal niet bedenken. Die spoedwet is ook niet voor altijd. Hoe ga je dit juridisch onderbouwen? Ik zie dat niet zitten. Als ik daarmee mijn vrijheid terugkrijg wil ik eraan meewerken. Maar zodra het dan onder controle is moet het ook direct stoppen. En de overheid die heeft al een paar keer gehad dat er een klein datalekje was. Bijvoorbeeld bij de GGD. Een dingetje.

FG 6 gemengd (09-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig\motivatie	5.1.2e Jij hebt je hand opgestoken? SPM:Ja, ik denk dat ik wel enigszins begrijp wat 5.1.2e bedoelt. Als ik bijvoorbeeld, ik heb een heel lange tijd die CoronaMelder-app gehad. Ik heb nul keer een melding gekregen. Van de week hoorde ik dus ook van een docent van mij dat je dus alleen een melding krijgt op het moment dat je bij iemand in de buurt bent geweest die corona heeft gehad. Maar dan wel langer dan een aantal minuten. En die Corona Check App, ik vraag mij ook af en dat is misschien ook wel een directe vraag aan jullie, hoe gaan jullie ervoor zorgen dat er geen fraude mee wordt gepleegd? Want ik ken best wel wat mensen die echt de laks hebben aan testen. En ik kan me er zelf wel pissig over maken, maar ik kan me heel goed voorstellen dat er straks mensen zijn die dat soort dingen gaan frauderen. En dan breng je wel een heel grote groep in gevaar. En ik ben wel benieuwd wat jullie reactie eigenlijk is op zo iets. SP1:Als ons als RIVM? SPM:Ja, en bijvoorbeeld ook op dat coronapaspoort. Ik bedoel paspoorten worden nu ook vervalst. Dus waarom zouden ze straks niet worden vervalst? SP1:Daar, daar heb ik persoonlijk geen antwoord op. Ik weet dat erover nagedacht wordt over hoe worden die testen dan in die app geregistreerd? En daar zal dan ergens ook over nagedacht worden over dat er geen valse testen worden geregistreerd. Maar ik heb helemaal, we hebben denk ik vanuit het RIVM ook niemand die daar actief bij betrokken is. Dat is echt iets wat dan binnen de ministeries ook wordt georganiseerd. Dus daar heb ik geen antwoord op. ik neem aan dat dat een, een aandachtspunt is. SPM:Ja. Maar ja, ik kan me wel aansluiten enigszins bij 5.1.2e Ondanks het feit dat ik overal achtersta, heb ik zo wel mijn twijfels een beetje over een app. SP1:Ja. SPM:Dan zou ik toch eerder een paspoort betrouwbaarder vinden op een of andere manier.
--	--	---

FG 6 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig\motivatie	Maar 5.1.2e mag ik nog even een vraag stellen? Want bedoel je dan te zeggen dat je, dat je, dat je dan denkt dat een testbewijs niet betrouwbaar genoeg is op het moment dat die gedaan wordt? Dus dat je ook achteraf nog positief getest kan zijn? Of begrijp ik je niet goed? SPM:Ja, dat, dat, dat is volgens mij niet een zekerheid, een 100 procent zekerheid die we hebben. En dat ik vind dat mensen als ze keuzes maken moeten achter de risico's moeten staan die ze maken. En volgens mij is een test niet 100 procent. SPV:Maar wat vind je dan met andere woorden van het idee om inderdaad zo'n, zo'n, zo'n Corona Check App te doen? Vind je dat dan een goed idee of een slecht idee? SPM:Ik, ik vind dat zeker een goed idee. Het is alleen ik ben zelf, wat ik bij mezelf altijd wel bedenk is nou, ik heb dit ding wel, ik ga er voor 99 procent vanuit dat het klopt. Maar ik hou ook voor 1 procent in mijn achterhoofd voor nou, stel je voor het gaat nog steeds fout, dat ik wel weet die mensen heb ik gezien, dit heb ik allemaal gedaan, dat soort dingen. Ik bereid me er wel voor op als het net niet werkt. Ik bedoel ik heb de Corona-app ook. Maar iemand op mijn werk in hetzelfde kantoor was wel ziek geworden en ik heb geen melding gekregen. Dan denk ik ook van mh.
FG 6 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig\motivatie	Nou, ik vind het een goed plan. Ik heb wel een opmerking daarover. En dat is omdat ik vorig jaar september een weekend weg ben geweest met vrienden. En we dachten allemaal veilig te zijn. En 3 dagen later kwamen we erachter dat, nou moet ik het goed zeggen, de vrienden van vrienden van me, die waren opeens positief getest. En dat wist ik pas een halve week later. En toen ik het hoorde, ben ik gelijk naar huis gegaan, heb ik opgeschreven wie allemaal bij mij in de buurt is geweest, en dat die mensen ook op de hoogte gesteld. Dus je, je, je loopt wel echt heel hard achter als toch iemand net positief is.
FG 6 gemengd (09-03) (5.1.2e)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig\motivatie	En ik hou het graag op de dingen die ik werkelijk zelf kan controleren. Weet je? Het is mijn keuze om naar een festival te gaan en noem het maar op. En dan weet ik dat er meer risico is. Maar wie ik in huis haal of bij wie ik op bezoek ga, dat kan ik controleren. Geef mij alsjeblieft zo'n testset, dat ik tenminste weet of ik nu infectieus ben. Ik wil niet bij iemand op bezoek gaan met een testresultaat van gisteren. Want dan weet ik niet of ik vandaag niet toch infectieus ben. Maar met een testset en ik ga hem goed gebruiken weet ik waar ik aan toe ben. Met of zonder die Check App.

● FG 8 gemengd (11-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig\motivatie	SP1: Ja. Helder. SPV: 5.1.2e a, wat ik heb is.. ik zou dat pas doen als iedereen de kans heeft gehad zich te laten vaccineren, of anderszijds dat als je een negatieve test hebt dat je dan via de GGD ook een bewijs van kan krijgen. Want als je nu bij de GGD laat testen dan krijg je in principe geen bewijs van. Je wordt gebeld met de uitslag, zeg maar. Want anders denk ik dat je heel veel.. dat je sociale ongelijkheid best wel de kans geeft, dat leidt uiteindelijk tot polarisering, en daar hebben we in Nederland al best wel veel last van. Dat zie je ook nu met de hele crisis, mensen die tegen elkaar schreeuwen eigenlijk, het niet snappen, met elkaar oneens zijn, denk ik dat je dat meer in de hand speelt. En het zou fijn zijn als we in ieder geval op een gelijke voet met elkaar kunnen beginnen, dat niemand extra economische middelen eraan kwijt hoeft te zijn, of het gewoon nog niet kan omdat degene gewoon nog moet wachten, zij het omdat er gewoon minder beschikbaar is, of om economische redenen, gewoon om.. We hebben echt niet meer polarisering nodig in Nederland denk ik. Dat is het. Ja. SP1:En zeg je daarmee eigenlijk ook 5.1.2e [persoon], misschien moeten we ook wachten met evenementen et cetera weer mogelijk maken totdat iedereen gevaccineerd is, of zie je een ander alternatief? SPV:Nou ja, ik.. het alternatief is voor mij dan dat het testen en het bewijs krijgen in ieder geval.. want als je het nu door een commercieel bedrijf laat doen, dan ben je echt meer dan 100 euro kwijt. Heel veel mensen kunnen dat niet betalen. Als dat gewoon geregeld zou worden voor iedereen, dat hoeft niet gratis te zijn, maar 5 euro ik denk dat heel veel mensen al kunnen betalen, zeg maar. Als zoiets geregeld kan worden, dan is dat een alternatief.
------------------------	--	---

● FG 8 gemengd (11-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Overig\motivatie	SP1:Oké. Ik zag zowel [5.1.2e] persoon] als [5.1.2e] persoon] wilde reageren. [5.1.2e] persoon], ik begin even bij jou. SPM [5.1.2e] a. Het punt is over de.. de.. het dragerschap, want daar praat je dan over, dat iemand het virus bij zich draagt zonder ziek te zijn, dus eigenlijk een verschijnsel wat we bij virusziekten niet kennen. Het dragerschap is er niet echt. Dat betekent dat op het moment dat je ziek bent vermenigvuldigt dat virus zich bij jou, en omdat het zich vermenigvuldigt kan je het ook uitstoten. En als je dat niet doet, niet ziek wordt, gebeurt dat proces in je lichaam niet. Dus die kans is klein. De sneltest is waardevol als het om een test gaat die uitsluit dat je besmettelijk bent, een sneltest hoeft niet altijd te zeggen dat je.. dat je niet ziek bent. Als je twijfelt dan heb je de lange test nodig, en als je de korte test neemt en die is heel stellig en heel zeker in het uitsluiten van de aanwezigheid van het virus, dan vind ik dat een van de entreebewijzen naar grote bijeenkomsten. In de politiek nu is de hele discussie over de ongelijkheid als het om vaccineren gaat en om vaccinatiebewijs. Er zijn mensen die op geloofsgronden niet gevaccineerd willen worden. Ik weet niet of die mensen allemaal naar.. naar.. naar bijeenkomsten gaan, in ieder geval wel naar de kerk. En als je dan dat soort elsen zou stellen, dan zou je die mensen uitsluiten. Voor die mensen zou je de sneltest kunnen gebruiken. Maar als er.. als.. als het aantal mensen dat weerstand heeft tegen de aandoening, of dat nu door ziekte is of door vaccinatie, als dat maar toeneemt, dan is de kans dat het virus een gastheer vindt waar het zich kan vermenigvuldigen, wordt.. wordt heel erg klein. En dan kan je over een normaal risico spreken, want er zijn heel veel ziektes die een normaal risico hebben bij ons en die ook ernstig kunnen zijn. Ik denk dat ze in de verpleeghuizen en ziekenhuizen ook oudere mensen met influenza zien die, de echte influenza, die daaraan dood gaan. En die ziekte daar vaccineren we een keer per jaar tegen, maar nemen verder geen maatregelen. En ik denk dat dat met corona net zo iets gaat worden.
------------------------	--	---

● FG 7 gemengd (10-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Positief	er wordt nu gesproken over dat je straks alleen toegang krijgt tot, hè, eh, evenementen, theaters, misschien ook restaurants, eh... nadat je een negatief testresultaat kan, eh, aantonen of als je gevaccineerd bent. Hè, daar wordt dan geen onderscheid tussen gemaakt. Eh... Dus ja, we g-, hè, we gaan open op voorwaarde dat je kan laten zien dat je, eh, niet besmettelijk bent. Eh, wat vinden jullie hiervan, van dit, eh.. nou, deze oplossing? Welkom terug, trouwens, ^{5.1.2a}. Eh... We hebben net een ander gesprek gehad, maar ik denk jullie, eh.. of vo- voordat we die helemaal terugbrengen, dan, eh.. zijn we even verder, dus we gaan door naar de volgende vraag toch. [lacht] Eh. SPM: Nou, het lijkt mij best wel - wel een, eh... eh, ja, een - een redelijk goeie aanpak. Het is natuurlijk niet ideaal, maar ik denk dat we daar voorlopig mee moeten leven. Het enige is dat het wel op een andere manier eventueel getest moet kunnen worden. Niet nu zoals niet op de commerciële manier zoals het, eh.. nu is, waar je 120 euro moet betalen voor een, eh... voor een bewijs dat je ge-, eh.. dat je een, hè, dat je niet, eh... dat je geen corona hebt. Maar, eh, er moeten wel andere methodes, want anders is het natuurlijk niet een werkbare situatie. Maar dat je je moet kunnen aantonen dat je Inderdaad negatief bent wil je naar een concert, wil je naar een voetbalwedstrijd, wil je naar. Ja, weet je, dat, eh... dat is denk ik, eh... dat wordt een beetje de realiteit van, eh, het leven voor de komende maanden of misschien wel jaren. Totdat we dit. SP1: Ja. SPM: Virus onder de, eh.. helemaal onder controle hebben. SP1: Oké. SPM: En als je dat. SP1: Oké. SPM: Inderdaad, als je dat niet wil doen, ja, dan heeft dat denk ik bepaalde, eh, gevolgen voor je. Als je be- niet
		SPM: Inderdaad, als je dat niet wil doen, ja, dan heeft dat denk ik bepaalde, eh, gevolgen voor je. Als je be- niet inent, dan mag je nog we-, ja, je - je mag bepaalde landen niet in als je dat - niet de gele koorts hebt, eh... prik hebt genomen. En dit is een beetje v- iets wat je daarmee kunt vergelijken vind ik.
● FG 6 gemengd (09-03) (5.1.2a)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Positief	Ja, ik wil daarop aangeven van ik, ik snap dat. Maar wat, wat ^{5.1.2a} net ook zei, ik denk dat als, als je gevaccineerd bent en dan zorg je ervoor dat mensen, dat jij jezelf test, dan maakt het de kans dat je een ander besmet wel kleiner. En ik denk wel dat je uiteindelijk naar die risico toe moet willen om ja, de samenleving weer een beetje op gang te krijgen. Maar goed, dan spreek ik vanuit mijn eigen punt, hè? Ik kan me voorstellen dat andere mensen daar moeite mee hebben.

● FG 8 gemengd (11-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Positief	[persoon] 5.1.2e SPV:Ik ben.. ik ben helemaal voor een soort van paspoort, zodat mensen die zich laten vaccineren krijgen meer kansen om terug naar hun normale leven te gaan. Alleen ik hoor ook, of ik lees ook dat het is nog niet helemaal zeker dat mensen die ingeënt zijn ook niet besmettelijk zijn. En dan denk ik voordat zo'n paspoort echt toegepast wordt, is.. zou ik liever willen zien, of weten, wat de kans is om elkaar te besmetten. Dus dat misschien mensen die ingeënt zijn en die de ziekte toch lopen, niet kunnen mensen besmetten die negatief getest zijn. Op een bepaald moment zal iedereen boven een bepaalde leeftijd ingeënt zijn, en dan zal het veel makkelijker zijn om bij elkaar te kunnen komen met een paspoort. Maar tot die tijd zou ik voorzichtig willen zijn in de twee groepen te mixen. Dus mensen die zijn ingeënt dus op persoonlijk niveau beschermd, en mensen die negatief getest zijn, dus die de ziekte op dat moment niet kunnen overdragen, of niet hebben, maar niet beschermd zijn tegen het virus. SP1:Ja. En 5.1.2e [persoon], hoe.. wat zou dan een alternatief zijn? Zou.. als je dan toch weer evenementen of zo mogelijk wilt maken, zou dan iedereen een negatieve testresultaat moeten overhandigen, of.. Ja, is er een alternatief? SPV:Bijvoorbeeld. Bijvoorbeeld. Maar ik denk het is een kwestie van tijd, want ik verwacht dat over een aantal maanden iedereen die kan zich laten inenten is ook ingeënt. En dan is het probleem makkelijker te beheersen. Dan met zo'n paspoort kan je wel zeggen als iedereen ingeënt is kunnen mensen bij elkaar komen, want de kans dat het virus over.. overgedragen wordt is klein. En mocht het ook overgedragen worden, de kans dat mensen een.. de ziekte in een ernstige vorm ontwikkelen is heel laag. SP1:Ja. [persoon] 5.1.2e Oh.. SPV:Maar deze mix tussen mensen die zelf beschermd zijn en mensen die negatief zijn vind ik, als ik op het huidige niveau van kennis, vind ik nog een beetje gewaagd.
● FG 8 gemengd (11-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Positief	SPV:Ja, ik denk dat inderdaad de test een hele belangrijke is en zeker zolang nog niet iedereen gevaccineerd is. Aan de andere kant denk ik wel.. ja, ook bij dit.. bij dit punt is het we kunnen nu eenmaal niet allemaal tegelijk gevaccineerd worden, dus in die zin moeten we ook een beetje geduld opbrengen. En we hebben nu toch al allerlei maatregelen waar we ons aan moeten houden, dus ja, die.. die.. dat kleine beetje geduld wat dan van ons, ik zit in waarschijnlijk een van de laatste groepen die gevaccineerd gaat worden, ja, dat breng ik er dan ook nog wel bij. En als ik nu getest moet worden om ergens wel naartoe te kunnen, dan doe ik dat echt met veel plezier. Ik heb zoveel geld uitgespaard door niet op vakantie te gaan afgelopen tijd, dat heb ik er graag voor over.

● FG 7 gemengd (10-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Positief\motivatie	er wordt nu gesproken over dat je straks alleen toegang krijgt tot, hè, eh, evenementen, theaters, misschien ook restaurants, eh... nadat je een negatief testresultaat kan, eh, aantonen of als je gevaccineerd bent. Hè, daar wordt dan geen onderscheid tussen gemaakt. Eh... Dus ja, we g-, hè, we gaan open op voorwaarde dat je kan laten zien dat je, eh, niet besmettelijk bent. Eh, wat vinden jullie hiervan, van dit, eh.. nou, deze oplossing? Welkom terug, trouwens, 5.1.2a. Eh... We hebben net een ander gesprek gehad, maar ik denk jullie, eh.. of vo- voordat we die helemaal terugbrengen, dan, eh.. zijn we even verder, dus we gaan door naar de volgende vraag toch. [lacht] Eh. SPM: Nou, het lijkt mij best wel - wel een, eh... eh, ja, een - een redelijk goeie aanpak. Het is natuurlijk niet ideaal, maar ik denk dat we daar voorlopig mee moeten leven. Het enige is dat het wel op een andere manier eventueel getest moet kunnen worden. Niet nu zoals niet op de commerciële manier zoals het, eh.. nu is, waar je 120 euro moet betalen voor een, eh... voor een bewijs dat je ge-, eh.. dat je een, hè, dat je niet, eh... dat je geen corona hebt. Maar, eh, er moeten wel andere methodes, want anders is het natuurlijk niet een werkbare situatie. Maar dat je je moet kunnen aantonen dat je Inderdaad negatief bent wil je naar een concert, wil je naar een voetbalwedstrijd, wil je naar. Ja, weet je, dat, eh... dat is denk ik, eh... dat wordt een beetje de realiteit van, eh, het leven voor de komende maanden of misschien wel jaren. Totdat we dit. SP1: Ja. SPM: Virus onder de, eh.. helemaal onder controle hebben. SP1: Oké. SPM: En als je dat. SP1: Oké. SPM: Inderdaad, als je dat niet wil doen, ja, dan heeft dat denk ik bepaalde, eh, gevolgen voor je. Als je be- niet
		SPM: Inderdaad, als je dat niet wil doen, ja, dan heeft dat denk ik bepaalde, eh, gevolgen voor je. Als je be- niet inent, dan mag je nog we-, ja, je - je mag bepaalde landen niet in als je dat - niet de gele koorts hebt, eh... prik hebt genomen. En dit is een beetje v- iets wat je daarmee kunt vergelijken vind ik.
● FG 6 gemengd (09-03) (5.1.2a)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Positief\motivatie	Ja, ik wil daarop aangeven van ik, ik snap dat. Maar wat, wat 5.1.2a het ook zei, ik denk dat als, als je gevaccineerd bent en dan zorg je ervoor dat mensen, dat jij jezelf test, dan maakt het de kans dat je een ander besmet wel kleiner. En ik denk wel dat je uiteindelijk naar die risico toe moet willen om ja, de samenleving weer een beetje op gang te krijgen. Maar goed, dan spreek ik vanuit mijn eigen punt, hè? Ik kan me voorstellen dat andere mensen daar moeite mee hebben.

● FG 8 gemengd (11-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Positief\motivatie	[persoon] 5.1.2e SPV:Ik ben.. ik ben helemaal voor een soort van paspoort, zodat mensen die zich laten vaccineren krijgen meer kansen om terug naar hun normale leven te gaan. Alleen ik hoor ook, of ik lees ook dat het is nog niet helemaal zeker dat mensen die ingeënt zijn ook niet besmettelijk zijn. En dan denk ik voordat zo'n paspoort echt toegepast wordt, is.. zou ik liever willen zien, of weten, wat de kans is om elkaar te besmetten. Dus dat misschien mensen die ingeënt zijn en die de ziekte toch lopen, niet kunnen mensen besmetten die negatief getest zijn. Op een bepaald moment zal iedereen boven een bepaalde leeftijd ingeënt zijn, en dan zal het veel makkelijker zijn om bij elkaar te kunnen komen met een paspoort. Maar tot die tijd zou ik voorzichtig willen zijn in de twee groepen te mixen. Dus mensen die zijn ingeënt dus op persoonlijk niveau beschermd, en mensen die negatief getest zijn, dus die de ziekte op dat moment niet kunnen overdragen, of niet hebben, maar niet beschermd zijn tegen het virus. SP1:Ja. En [persoon] 5.1.2e [persoon], hoe.. wat zou dan een alternatief zijn? Zou.. als Je dan toch weer evenementen of zo mogelijk wilt maken, zou dan iedereen een negatieve testresultaat moeten overhandigen, of.. Ja, is er een alternatief? SPV:Bijvoorbeeld. Bijvoorbeeld. Maar ik denk het is een kwestie van tijd, want ik verwacht dat over een aantal maanden iedereen die kan zich laten inenten is ook ingeënt. En dan is het probleem makkelijker te beheersen. Dan met zo'n paspoort kan je wel zeggen als iedereen ingeënt is kunnen mensen bij elkaar komen, want de kans dat het virus over.. overgedragen wordt is klein. En mocht het ook overgedragen worden, de kans dat mensen een.. de ziekte in een ernstige vorm ontwikkelen is heel laag. SP1:Ja. [persoon] 5.1.2e Oh.. SPV:Maar deze mix tussen mensen die zelf beschermd zijn en mensen die negatief zijn vind ik, als ik op het huidige niveau van kennis, vind ik nog een beetje gewaagd.
● FG 8 gemengd (11-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\13.Toegang na tonen testresultaat/ vaccinatiebewijs\Positief\motivatie	SPV:Ja, ik denk dat inderdaad de test een hele belangrijke is en zeker zolang nog niet iedereen gevaccineerd is. Aan de andere kant denk ik wel.. ja, ook bij dit.. bij dit punt is het we kunnen nu eenmaal niet allemaal tegelijk gevaccineerd worden, dus in die zin moeten we ook een beetje geduld opbrengen. En we hebben nu toch al allerlei maatregelen waar we ons aan moeten houden, dus ja, die.. die.. dat kleine beetje geduld wat dan van ons, ik zit in waarschijnlijk een van de laatste groepen die gevaccineerd gaat worden, ja, dat breng ik er dan ook nog wel bij. En als ik nu getest moet worden om ergens wel naartoe te kunnen, dan doe ik dat echt met veel plezier. Ik heb zoveel geld uitgespaard door niet op vakantie te gaan afgelopen tijd, dat heb ik er graag voor over.

- FG 8 gemengd (11-03) HOOFDCODE
VACCINATIEPASPOORT\Collectieve opvatting
SP1:Ja. Ja. Dus we zouden wel meer kunnen doen, maar wel als we daarvoor in de plaats mensen testen en een negatief testresultaat hebben. Dat vind ik... Er worden op dit moment ook concrete voorbereidingen getroffen om plekken waar grote groepen mensen samenkomen weer open te doen de komende tijd, denk aan restaurants, evenementen, sportwedstrijden, maar daarvoor in de plaats moet je als bezoeker dan wel of een vaccinatiebewijs laten zien, of een negatief testresultaat. Dat is in ieder geval het idee wat nu ontwikkeld wordt. Wat vinden jullie daarvan? Ik zie duimpjes omhoog gaan. 5.1.2e [persoon] en [persoon] 5.1.2e wijfelen, dat.. daar ben ik benieuwd naar. [persoon] 5.1.2e

● FG 7 gemengd (10-03)	HOOFDCODE VACCINATIEPASPOORT\Discussiepunten	Nou, eh, mag ik er nog iets over zeggen, over dat testen? SP1: Ja. SPM: Want dat is heel leuk, maar hier in Friesland, dan testen wij en dan krijgen we vervolgens van, eh, van de GGD krijgen we een heerlijk fijn berichtje van we krijg- we delen geen, eh... papiertjes uit dat je negatief getest bent. [stilte] SPM: Snap je 'm? SP1: Ja, ja. SPM: Ja, dat. SPM: Maar dit. Nee, dat ge- dat klopt, dat is overal. En dat, eh... ik denk dat dat zo is ingesteld om inderdaad het, eh, reizen zoveel mogelijk te beperken. Want ik moest een aantal weken geleden moest ik voor een dringend, eh, iets naar het buitenland en toen moest ik inderdaad naar - naar een commercieel bere- bureau moest ik zo'n PCR- test doen. Ja, dat kost je 120 euro. Fh... Ja, dat doe je niet voor, eh... voor een wisjewa- wissewasje natuurlijk. Daar heb je geen zin in. Dus ik denk dat. SP1: Ja. Ja. SPM: Eh.. En de GGD in heel Nederland geeft niet een, eh, schriftelijke verklaring. Maar stel dat je inderdaad voor alle activi- verdere activiteiten in Nederland een, eh, een - moet kunnen aantonen dat je negatief bent, dan moet er natuurlijk wel een an- een ander systeem komen, o- of via de V- GGD of iets anders, wat aantoont. SP1: Ja. SPM: Dat je negatief bent en dat je daardoor, eh... normaal kunt functioneren.
------------------------	---	--