

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ingebrekestelling in deltavax-zaak
Datum: dinsdag 28 mei 2024 08:49:13

Hoi allen,

Eens met de lezing van [REDACTED] dat een ingebrekestelling niet de juiste weg is, omdat er sprake is van het niet verrichten van een feitelijke handeling.

Wat mij betreft is online publicatie akkoord, dus een discussie met verzoeker aangaan heeft geen meerwaarde.

Mvg,
 [REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Sent: maandag 27 mei 2024 10:18
To: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>
Subject: FW: Ingebrekestelling in deltavax-zaak

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

De bijgevoegde ingebrekestelling ontving ik in de zaak van de St. Biomedische Rekenkamer. Ze stellen dat we ten onrechte nog niet zijn overgegaan tot publicatie van het besluit en de bijlage. Dat klopt, omdat we de online publicatie eerst nog hebben tegengehouden omdat er zoveel vragen waren over het Excel bestand. Alleen is een ingebrekestelling dan m.i. niet de geëigende weg, omdat het hier niet gaat om het te laat beslissen, maar om het niet verrichten van een feitelijke handeling. Los daarvan lijkt het me goed om verdere discussie en een beroep tegen niet tijdig beslissen te voorkomen, en nu maar over te gaan tot online publicatie.

Als jullie dat anders zien, hoor ik het graag. Wil jij anders deze week voor publicatie zorgen @ [REDACTED]

Alvast dank!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bmrk.nl>
Verzonden: donderdag 23 mei 2024 14:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@amkoopman.nl>
Onderwerp: Ingebrekestelling in deltavax-zaak

Geachte [REDACTED],

Bijgaand ontvangt u een ingebrekestelling.

Gelieve [REDACTED] (in /cc) te registreren als onze [REDACTED] in deze zaak.

Getekend,

[REDACTED]

