

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Beroepszaak St. Biomedische Rekenkamer - verzoek input voor verweer
Datum: donderdag 17 augustus 2023 11:01:09
Bijlagen: [image001.png](#)

Goed idee. Kun jij dit op je nemen/ voorstellen aan VWS? Of via 5.1.2e

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 17 augustus 2023 10:36
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Beroepszaak St. Biomedische Rekenkamer - verzoek input voor verweer

Hoi 5.1.2e

Het is denk ik wel verstandig om aan te geven dat dit bestand niks meer zegt dan weken tussen overlijden en vaccinatieprik. En dat datum overlijden i.v.m. anonimisering op de 1^e van de maand is gezet, en dat dit ook al zo in de oorspronkelijke dataset staat. Er kunnen nl geen conclusies m.b.t. oversterfte uit getrokken worden of iets.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (DVP)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T 5.1.2e
 5.1.2e@rivm.nl
<http://www.rivm.nl>
 5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 17 augustus 2023 10:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Beroepszaak St. Biomedische Rekenkamer - verzoek input voor verweer

Hi,

Vroeg mij nog af: heeft het nog zin om in het besluit tot openbaarmaking een overweging op te nemen om dit bestand te duiden?

Zo ja: dan moet je daar een tekstje voor aanleveren bij VWS.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2i Functionele emailadressen <5.1.2i Functionele emailadressen@rivm.nl>

Verzonden: maandag 14 augustus 2023 08:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2i Functionele emailadressen <5.1.2i Functionele emailadressen@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Beroepszaak St. Biomedische Rekenkamer - verzoek input voor verweer

Hoi 5.1.2e

Nee, zeker niet. Dit bestand geeft niks meer of minder aan dagen tussen overlijden en vaccineren. Hier kun je geen conclusies uittrekken dat de vaccinatie doodsoorzaak is. En wat zou je dan vast willen leggen? Dat dit bestand geen reden van overlijden geeft?

Verder heb ik ook nog nagedacht over mijn vraag. Beleid binnen RIVM is volgens mij wel, conform CBS-richtlijnen dat cellen kleiner dan 10 niet geleverd worden. Ik vraag me dan dus nog steeds af hoe onderstaande te zien in het kader van de Woo.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (DVP)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T 5.1.2e

5.1.2e@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 14 augustus 2023 08:18

Aan: 5.1.2i Functionele emailadressen <5.1.2i Functionele emailadressen@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Beroepszaak St. Biomedische Rekenkamer - verzoek input voor verweer

Hoi 5.1.2e

Even voor mijn begrip; is dit nu een bestand waar je causale conclusies van vaccinatie en overlijden uit kan afleiden? Als je oud bent ga je een keer dood, maar hier staan toch geen overlijdensoorzaken in?

Is het mss een optie om dit ergens te stipuleren?

Met vriendelijke groet/ Best regards

5.1.2e

RIVM (National Institute for Public Health and the Environment)

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven

Tel. 5.1.2e

M. 5.1.2e 5.1.2e

Email: 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)

Present at: 5.1.2e

From: 5.1.2i Functionele emailadressen <5.1.2i Functionele emailadressen@rivm.nl>

Sent: donderdag 10 augustus 2023 17:51

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2i Functionele emailadressen

<5.1.2i Functionele emailadressen@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Beroepszaak St. Biomedische Rekenkamer - verzoek input voor verweer

Hoi 5.1.2e

Ze gaan nu in principe het bestand krijgen zoals gevraagd. Daar zit geen geboortedatum in. Verder blijkt de overlijdensdatum ivm anonimisering, niet de werkelijke datum te zijn maar de eerste van de maand.

Ik had ook gevraagd naar het onthullingsrisico: of er cellen kleiner dan 10 zouden ontstaan. Daarvoor moest dan wel de query gemaakt worden. En deze is nu dus gemaakt. Dat betekent ook dat het bestand geleverd kan worden.

Verder wil ik graag nog het volgende voorleggen aan jullie. Bij de check of er sprake is van cellen kleiner dan 10 kwam er toch een verrassend resultaat uit. Zie hierbij de volgende tabel:

Dubbel

Hierin zien we dus een onthullingsrisico van 1. Echter is hier de vraag of je nog kan praten tot over gegevens die redelijkerwijs herleidbaar zijn tot de persoon. Zo zie je in de 1^e tabel dat 1 man met de leeftijd tussen de 80-89, 86 dagen na vaccinatie 3 is komen te overlijden. Je hebt geen woonplaats van deze persoon en eigenlijk komt het erop neer dat je bij het RIVM moet werken om te weten om wie dit gaat. Maar het is niet absoluut anoniem. De vraag hierbij is dan ook: is dit in het kader van de Woo "voldoende anoniem"? 5.1.2e en 5.1.2e wat denken jullie hier van? Zelf denk ik wel dat er niet meer gesproken kan worden over redelijkerwijs herleidbaar. Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (DVP)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag!

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 10 augustus 2023 15:59

Aan: [5.1.2i Functionele emailadressen] <[5.1.2i Functionele emailadressen]@rivm.nl>; [5.1.2e]
<[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Beroepszaak St. Biomedische Rekenkamer - verzoek input voor verweer

Hoi [5.1.2e],

Het is zoals het is. Misschien ten overvloede: betekent dit dat de data dan ook voldoende geanonimiseerd zijn, er geen koppeling kan plaatsvinden tussen geboorte, vaccinatie en overlijden en dat we daar geen of weinig werk aan hebben? En dat verzoeker dan een bestand krijgt wat niet of minimaal zinledig is? En hoeveel tijd zouden wij nodig hebben om het bestand klaar te zetten voor de verzoeker?

Met vriendelijke groet/ Best regards

[5.1.2e]

RIVM (National Institute for Public Health and the Environment)

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven

Tel. [5.1.2e]

M. [5.1.2e] [5.1.2e]

Email: [5.1.2e]@rivm.nl

Present at: [5.1.2e]

From: [5.1.2i Functionele emailadressen] <[5.1.2i Functionele emailadressen]@rivm.nl>

Sent: donderdag 10 augustus 2023 14:52

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e]
<[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: FW: Beroepszaak St. Biomedische Rekenkamer - verzoek input voor verweer

Hoi [5.1.2e]

Gelet op onderstaande bericht van [5.1.2e] kunnen we niet langer volhouden dat wij deze dataset niet hebben. Deze is nl uit de EPI-set te filteren. De EPI-set is zelfs toereikend om aan het originele verzoek te voldoen. [5.1.2e] verwijst naar het bijgevoegde pdf. Dit betekent dus volgens mij ook dat VWS de bob zal moeten intrekken. Wat denken jullie?

Verder zal er dan op geaggregeerd niveau geleverd worden, wat inhoudt dat bij cellen met gegevens kleiner dan 10 niet geleverd gaan worden. B.v. er komt uit de leeftijdsgroep 90+ dat er maar 1 iemand op die dag is overleden, dan wordt deze niet geleverd.

Als jullie het met mij eens zijn, dan ben ik benieuwd hoe dit nu verder gaat? [5.1.2e] licht jij VWS hier nog over in? En hoe gaat dat verder met het leveren van de data aan de Biomedische Rekenkamer?

Ik hoor graag van jullie en alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (DVP)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag!

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

8 - 9

Dubbel