

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: Aanvulling van Deltavax dataset
Datum: maandag 2 september 2024 08:53:17

Hoi collega's,

Zie onderstaande mailwisseling met de St. Biomedische Rekenkamer. Zonder formeel een nieuw Woo-verzoek te doen, vragen ze ons om een geactualiseerde dataset openbaar te maken. Daarbij doen ze dan meer een beroep op actieve openbaarmaking in het verlengde van hun eerdere verzoek tot openbaarmaking. Wat willen we hiermee doen? In principe kunnen we er als het goed is vrij eenvoudig aan voldoen. Als we dat niet kunnen of willen doen, dan krijgen we hier alsnog een Woo-verzoek voor en moeten we er alsnog op beslissen.

Wat overigens ook nog opvallend is dat zij aangeven dat de al openbaar gemaakte dataset wat overlijdensdata betreft tot in 2024 doorloopt, maar wat vaccinatiedata betreft maar tot begin 2022. Hoe kan dat? Dat is wellicht ook een vraag die ze gaan opwerpen in de hoger beroepsprocedure.

Alvast dank voor het meedenken. Ik wil het liefst deze week een terugkoppeling geven over of we het wel of niet gaan doen.

Groet, 5.1.2e

Van: 1.2i Functionele emailadreset <functionele.email@bmrk.nl>
Verzonden: zaterdag 31 augustus 2024 17:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 1.2i Functionele emailadreset <functionele.email@bmrk.nl>
Onderwerp: Re: Aanvulling van Deltavax dataset

Beste 5.1.2e

Het lijkt mij in principe mogelijk dat de overheid besluit om de dataset aan te vullen, dit keer zonder de beperking van het tijdstip van het oorspronkelijke Woo-verzoek. Immers, de Woo schrijft de overheid ook een pro-actieve rol voor bij de publicatie van voor openbaarheid geschikte informatie, zie hoofdstuk/artikel 3: *openbaarmaking uit eigen beweging*. Wat dat betreft kan het dus op eigen initiatief, zij het op instigatie van mijn verzoek* in het verlengde van het oorspronkelijke Woo-verzoek.

Komt u dit geheel vreemd voor en mocht u stellen dat uw ministerie daar niet op ingericht is, dan kan ik alsnog vragen om de zojuist gestelde vraag als een formeel Woo-verzoek te behandelen.

Maar zoals gezegd zie ik zie dus in artikel 3.1 (*actieve openbaarmaking als inspanningsverplichting*) als een goede rechtsgrond om u te vragen de gevraagde inspanning te leveren. Dat zou de geconstateerde tekortkomingen van de dataset in ieder geval deels compenseren, op informatie waarvan uw eigen ministerie heeft besloten dat die openbaar dient te zijn.

Ik hoor graag van u welk besluit u neemt.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

*: Let wel, er zit een merkwaardige onbalans in de verstrekte dataset: **de sterftegevallen**

strekken tot in 2024, maar de injectiegegevens stoppen daarbinnen al veel eerder (begin 2022).
Het verzoek komt neer op het verwijderen van die onbalans.

Op 30 aug. 2024, om 14:16 heeft 5.1.2e

< 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2e

Dat begrijp ik inderdaad. Begrijp ik het dan ook goed dat uw onderstaande verzoek toch een nieuw Woo-verzoek is, ondanks dat u aangeeft dat u een nieuw Woo-traject wilt voorkomen?

Ik hoor het graag nog even. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Cluster 1
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....

T 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl
.....

5.1.2e

Van: 1.2i Functionele emailadres <functionele.email@bmrk.nl>

Verzonden: vrijdag 30 augustus 2024 13:38

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: functionele emailadres @bmrk.nl

Onderwerp: Re: Aanvulling van Deltavax dataset

Beste 5.1.2e,

Het oogmerk van onze stichting is om gegevens in openbaarheid te brengen, dus niet alleen voor ons. Dat is immers het idee van de Wet open overheid, toch?

Dus het antwoord is, verstrekking aan ons én openbaring in het publieke domein.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 30 aug. 2024, om 13:33 heeft [REDACTED] 5.1.2e
<[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED] 5.1.2e

Naar aanleiding van uw onderstaande verzoek zal ik intern overleggen. Zodra ik meer weet, kom ik er bij u op terug.

Voor de zekerheid: u doelt er dan op dat de dataset alleen aan u wordt verstrekt en niet openbaar wordt gemaakt voor een ieder?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

.....
Cluster 1

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
T [REDACTED] 5.1.2e

E [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl

.....

[REDACTED] 5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @bmrk.nl>

Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 15:28

Aan: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: functionele email [REDACTED] @bmrk.nl

Onderwerp: Aanvulling van Deltavax dataset

Beste [REDACTED] 5.1.2e

U heeft met het VWS-besluit van 14 februari een dataset gepubliceerd die samengesteld is naar aanleiding van ons Woo-verzoek.

Nu is het u natuurlijk bekend dat we deze dataset niet conform ons verzoek hebben bevonden en dit is een van de redenen dat we op de rechterlijke uitspraak in hoger beroep zijn gegaan. Maar voor nu wil ik dit gegeven parkeren en u vragen om het volgende in overweging te nemen.

De door het RIVM gemaakte dataset bevatte een totaal van 400.447 sterfgevallen over een periode tot aan een tijdstip in 2024. Maar niet

alle vaccinerondes zijn hier opgenomen; dit is op te maken door bestudering van de dataset en dan met name de kolommen voor de (4e,) 5e en 6e prik. De openbaarheidsvraag stamt uit begin 2022. Het lijkt er sterk op dat de latere prikronde, dus die van na onze aanvraag, niet zijn meegenomen in de tabel. De betreffende 'deltavax'-kolommen blijven leeg.

Mijn vraag aan u is of u de aangevulde tabel kunt aanleveren, dat wil zeggen tot aan de datum van het laatste sterfgeval in de bestaande database, maar dan:

- met inbegrip van alle corona-injectie rondes;
- indien mogelijk met dag- of week-resolutie voor het tijdstip van overlijden*

* Deze wens vermeldt ik voor de formaliteit. Indien hier om enige reden niet aan kan worden voldaan (het is het voornaamste punt van geschil in het hoger beroep), dan vervalt dit punt zodat het geen reden mag zijn om dit verzoek af te wijzen.

Ons vriendelijke verzoek is om dit te honoreren zodat we onszelf de moeite kunnen besparen om een nieuw Woo-traject in te gaan.

Ik hoor graag van u wat u van dit voorstel vindt en of u de gevraagde gegevens kunt opvragen bij het RIVM.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e