

To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl)
Cc: [redacted] ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl)
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Fri 11/6/2020 1:48:02 PM
Subject: RE: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19
Received: Fri 11/6/2020 1:48:08 PM

Hij is gelijk naar [redacted] 5.1.2e gegaan (ivm spoed).

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

T: (+31) [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Date: Friday, 06 Nov 2020, 2:42 PM
To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19

Hoi [redacted] 5.1.2e lijn via mij en [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 6 november 2020 14:40
Aan: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19

Dag [redacted] 5.1.2e

Inderdaad! :)

Brief is vandaag de lijn in gegaan. Na goedkeuring stuurt [redacted] 5.1.2e het naar de mondzorgpartijen met [redacted] 5.1.2e vanuit ons in de CC.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

T: (+31) 06 [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Date: Friday, 06 Nov 2020, 1:03 PM
To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19

Graag [redacted] 5.1.2e Nog een paar mooie resultaten die je op je laatste dag kunt afronden, top!

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 6 november 2020 10:09

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19

Hoi [redacted]

Dat moet ik vandaag even nalopen. Heb ik niet scherp. Als [redacted] een brief heeft gemaakt, dan moet deze in Marjolijn worden gezet. Dit kan ik niet, misschien via [redacted] Ik loop even bij hem langs [redacted]

Mvg, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 23:58

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19

[redacted] kan jij me nog aangeven wat hiervan de status is? Ik heb dit niet in Marjolein voorbij zien komen?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 31 oktober 2020 11:05

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19

Beste allemaal,

Bijgevoegd een voorstel ter beantwoording van beide brieven van de mondzorgalliantie (de 4 belangrijkste mondzorgorganisaties).

Om op de hoofdlijn te kunnen richten te voorkomen dat we in lastige juridische discussies komen (welk deel van de praktijk is publieke plaats en welke niet, zijn de regels voor verpleeghuizen van toepassing) benadruk ik in de brief het belang van de leidraad mondzorg corona, waarin de wet- en regelgeving voor de praktijken staat vertaald en die steeds aan het RIVM wordt voorgelegd.

Voor wie geïnteresseerd is in de leidraad: <https://www.knmt.nl/sites/default/files/leidraad-mondzorg-corona-versie60-27102020.pdf>. Hierin staat bijvoorbeeld dat de stoelen in de wachtkamer minsten 1,5 meter uit elkaar moeten worden gezet. Communicatie hierover en FAQs: <https://www.knmt.nl/coronavirus/mondzorg-tijdens-corona-uitbraak-leidraad#:~:text=%20Mondzorg%20tijdens%20corona-uitbraak%3A%20leidraad%20%201%20Bied,toe.%20%205%20Informeer%20pati%C3%ABnten.%20%20More%20>

[redacted] akkoord met mijn beleidsmatige weergave van de juridische aspecten

[redacted] suggesties voor verbetering zijn altijd welkom

[redacted] zorg jij voor de nadere procedure? Ik zag overigens dat ik zelf de brief eventueel ook in Marjolein kan zetten en laten ondertekenen door de directeur van de Covid-directie. Ik heb dan wel de titels nodig onder welke ik alle parafeerders kan vinden [redacted] is bijvoorbeeld directeurPDC19).

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] 5.1.2e)

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 16:55

Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19

Beste allen,

Ik schrijf mee aan een antwoord voor zover het mijn expertise betreft. [redacted] 5.1.2e misschien handig om samen even contact te hebben over de inhoudelijke beantwoording? Wellicht goed om te weten dat [redacted] 5.1.2e al gaat bijdragen aan de oplossing door in de ministeriële regeling duidelijk aan te geven dat een tandarts een zorgverlener is, net als de huisarts.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 15:38

Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19

Hallo [redacted] 5.1.2e (e.a.),

Bedankt voor je nadere toelichting zojuist. Nog even recap: dit betreft vragen van de mondzorgalliantie inzake MvT en Twm.

Er zijn twee brieven:

- Brief 1 (dd 30-sep): aangeven dat mondzorg onder 'zorg' moet vallen en niet onder 'contactberoep'
- Brief 2 (dd 20-okt): verzoeken om aanpassing en verduidelijking van de tekst van de MvT zodat tandartsen, mondhygiënist en tandprotheticus vallen onder de noemer 'zorgverlener'.

[redacted] 5.1.2e heeft een opzet gemaakt voor beantwoording Brief 1 (zie bijgevoegd).

Deze is door vertraging in afspraken niet verstuurd, en nu is er een 2^e brief, zie hieronder met feedback van [redacted] 5.1.2e in **rood**.

Wij verzoeken om aanpassing [redacted] 5.1.2e dit is niet mogelijk) en verduidelijking van de tekst van de MvT. Immers, de Tijdelijke wet en de MvT gaan hand in hand en voor de interpretatie van de Tijdelijke wet is de MvT leidend. Wij voelen de noodzaak ons opnieuw tot u te richten.

In het geval aanpassing niet (langer) tot de mogelijkheden behoort, verzoekt de Mondzorgalliantie om een duidelijke uitspraak van het ministerie dat voor wat betreft de Tijdelijke wet:

1. *de tandarts, mondhygiënist en tandprotheticus op grond van artikel 58a, eerste lid, zorgverlener is géén contactberoep [redacted] 5.1.2e nee, dit zijn wel contactberoepen, echter worden uitgezonderd van bepaalde maatregelen onder noemer 'zorgverleners')*
2. *voornoemde mondzorgverleners vallen onder de uitzondering zoals opgenomen in artikel 58f, derde lid, sub b [redacted] 5.1.2e ja) en artikel 58j eerste lid sub b niet van toepassing is [redacted] 5.1.2e moet nader uitgezocht worden)*
3. *de mondzorgpraktijk geen voor het publiek toegankelijke voorziening is en artikel 58j, eerste lid, sub c niet van toepassing is [redacted] 5.1.2e nee, dit is onjuist)*
4. *voor mondzorgaanbieders de (sectorspecifieke) bepalingen gelden als bedoeld in artikel 58o [redacted] 5.1.2e moet nader uitgezocht worden)*

5.1.2e gaat nu nog inhoudelijk hun punten nalopen. We krijgen hier maandag/ dinsdag antwoord op. Kun jij dan een brief weer maken? Kunnen we 1 antwoord geven op beide brieven?

Als we dat hebben dan sturen we hem hier de lijn in via 5.1.2e

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 12:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19

Beste 5.1.2e

Graag hoor ik wie de brieven van de mondzorgkoepels inzake het zijn van contactberoep, de tweede golf en de Wet Tijdelijke maatregelen covid 19 gaat beantwoorden (zie de 2 bijgevoegde pdf's). De mondzorgpartijen hebben deze week een nieuwe brief gestuurd naar aanleiding van een ongelukkige passage in de MvT van de Wet Tijdelijke Maatregelen Covid 19 een brief aan de directeur van de Covid-directie en de Directeur-Generaal CZ gestuurd. Vanuit de directie Curatieve Zorg wil ik best helpen bij het beantwoorden van deze brieven. Wij kunnen deze antwoorden echter niet zelf verzenden, omdat we geen dossierhouder zijn en te ver van het vuur staan om te bewaken of toezeggingen ook gerealiseerd worden. In die helpende rol hebben wel alvast input geleverd voor het antwoord op de eerste brief (zie bijgevoegde mail met voorstel beantwoording).

Graag hoor ik wie het voortouw neemt in de beantwoording, zodat ik dat door kan geven aan de DGCZ.

Toelichting:

De mondzorgpartijen willen een duidelijk standpunt van VWS dat een mondzorgverlener een zorgverlener is en daardoor ook onder die uitzonderingen valt. Zij zijn erg bang dat de mondzorgpraktijken dicht moeten op het moment dat ook de kappers en dergelijke weer moeten sluiten, terwijl het juist gewenst is dat deze zorg zo veel mogelijk doorgaat, ook om ergere gezondheidsproblemen te voorkomen. In de mondzorgpraktijken zijn daarnaast ook veel extra maatregelen genomen om infectie tegen te gaan. Er geldt al een uitgebreide richtlijn infectiepreventie en er is een extra leidraad opgesteld.

Deze partijen willen nu helderheid in verband met de behandeling in de eerste kamer. Zij sturen deze brief ook, omdat een reactie op een eerdere brief over de tweede golf is uitgebleven. Deze eerdere brief was niet naar de DGCZ gestuurd, maar alleen aan de directeur van de Covid directie.

Aangezien de tweede brief juridische aspecten van de Wet tijdelijke maatregelen covid-19 betreft, zal het antwoord hierop inhoudelijk vanuit WJZ moeten komen. Mij valt wel op dat de mondzorgpartijen redeneren vanuit de gedachte dat zorgverleners geen contactberoepen zijn, waar volgens mij onze redentatie is, dat alle zorgverleners (dus ook huisartsen etc.) contactberoepen zijn, maar dat er voor zorgverleners uitzonderingen gelden.

Als jullie nog vragen hebben naar aanleiding hiervan, of input willen bij de beantwoording, laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

5.1.2e

Directie Curatieve Zorg | Telefoon: (070) 5.1.2e | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | Mail: 5.1.2e@minvws.nl