

To: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl
 From: 5.1.2e)
 Sent: Fri 10/2/2020 10:11:39 AM
 Subject: FW: Mondkapjes
 Received: Fri 10/2/2020 10:11:39 AM
[Advies mondkapjes LZ commentaar.docx](#)

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 12:09

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mondkapjes

5.1.2e

We hadden bijna een geweldig labyrith met regel en uitzondering en uitzondering op de uitzondering gemaakt, maar hebben het toch eenvoudiger gedaan, al hoewel...

We hebben ook vrijheid genomen iets te zeggen over instellingen voor curatieve zorg, maar dat is echt aan 5.1.2e c.s.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 09:01

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mondkapjes

Hi 5.1.2e en 5.1.2e

Die afstemming had vooraf moeten. Excuses.

Net met NCTV geschakeld en schrijvers van stuk: gaan een zin toe te voegen zodat in jouw redenering de aanpak voor besloten plaatsen wordt omgekeerd.

Dus: draag niet-medisch mondkapje in verpleeghuizen, woonhuiszorg en ziekenhuizen etc tenzij beheerder anders zegt.

De strakke lijn die er nu in zat kwam voort uit tientallen andere sectoren die een gerichte aanpak willen (TBS, gevangenis etc). maar je lijn is juist vanwege hoge incidentie en kwetsbaarheid goed te verdedigen. Aangepaste versie gaat dan met Hugo mee naar MR.

Er wordt nú door 5.1.2e contact met mensen uit CS en LZ kolom gezocht voor winnende zin.

Grt 5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 22:31

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Mondkapjes

5.1.2e en 5.1.2e

Kreeg dit memo van minister doorgestuurd. Goed om te weten dat wij aan LZ-kant volgende doen:

- Q en A op uitzondering voor mensen met beperking etc. in overleg ook met leden.
- Q en A op waarom in publieke ruimtes wel mondkapje en in zorgverlening niet per se (medisch) mondkapje (deze vraag leeft in sector)
- Wat te doen bij bezoek in zorginstellingen. Heb aarzeling bij wat er over staat in deze notitie, namelijk: is aan beheerder.

Denk dat duidelijker te zeggen: gebruik een mondkapje in deze instellingen, tenzij beheerder je een medisch mondmasker geeft (dat primair vooral in verpleeghuizen). Denk namelijk dat het moeilijk uit te leggen (als hoofdregel) dat je wel in HEMA mondkapje op moet, maar in ziekenhuis of verpleeghuis als bezoeker niet. Komt nog bij dat je in ziekenhuis en andere plekken vaak ook restaurant en winkel hebt. Ik cc ook even naar 5.1.2e voor deze discussie want weet niet hoe ziekenhuizen en zbc's hierin zitten. In huisartsenpraktijken wordt dit deels al gedaan. We hebben vandaag - zoals afgesproken - contact gelegd met verschillende sectoren om het hierover te hebben.

5.1.2e is hier bij LZ met paar mensen mee geprobeerd degene te pakken te krijgen die dit lijstje maakt (?), maar niet gelukt vandaag.

5.1.2e

Ps gaat om de volgende passage

Hieronder vallen onder andere kantoorgebouwen, voor het publiek gesloten gedeelten van gerechtsgebouwen, loodsen, onderwijsinstellingen, kinderopvanglocaties, behandelruimten in zorginstellingen en gebouwen die alleen voor leden van een vereniging openstaan. Het is aan de beheerder van een besloten plaats zelf, eventueel in afstemming met het verantwoordelijk vakdepartement, om te bepalen of er bij het betreden van en verblijf binnen de besloten plaats al dan niet mondkapjes worden voorgeschreven.