

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 6/8/2021 4:35:17 AM
Subject: RE: Eigen verklaring Uitzondering Mondkapjesplicht
Received: Tue 6/8/2021 4:35:18 AM
[20210608 Eigen Verklaring uitzondering mondkapjesplicht.pdf](#)

Excuus, hierbij!

Vriendelijke groet,



[redacted] [redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
Mobiel 06- [redacted]
[redacted]@minvws.nl
[redacted]

[redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 juni 2021 23:13
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Eigen verklaring Uitzondering Mondkapjesplicht

Stuur de verklaring nog even, kan het zo niet goed beoordelen

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 juni 2021 21:27
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Eigen verklaring Uitzondering Mondkapjesplicht

Ha [redacted], volgens mij ondervangen we dit punt door 1 woordwijziging op de Verklaring:

U **kunt** deze verklaring desgevraagd aan een opsporingsambtenaar laten zien als u vanwege uw ziekte of beperking geen mondkapje kunt dragen.

Op de eerdere versie stond [redacted] Concept

Daarmee in lijn met insteek dat het een hulpmiddel is zonder draagplicht.

Eens?

Vriendelijke groet,



5.1.2e | 5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 Mobiel 06- 5.1.2e | ✉
 5.1.2e | @minvws.nl
 5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e | @minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 10:29

Aan: 5.1.2e | 5.1.2e | @minvws.nl>

CC: 2 Functionele emailadressen | 5.1.2e | @minvws.nl>; 5.1.2e | 5.1.2e | @minvws.nl>

Onderwerp: RE: nav opmerking in Marjolein: Eigen verklaring Uitzondering Mondkapjesplicht

Helder 5.1.2e.

Heb concept verklaring niet bij de hand, maar de manier waarop het nu op de nieuwe kaart/verklaring staat suggereerde wel dat je het bewijs moet leveren. Daar ook even naar kijken.

Heb minister al wel even gemeld dat het er aan komt.

5.1.2e

Van: 5.1.2e | 5.1.2e | @minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 10:27

Aan: 5.1.2e | 5.1.2e | @minvws.nl>

CC: 2 Functionele emailadressen | 5.1.2e | @minvws.nl>; 5.1.2e | 5.1.2e | @minvws.nl>

Onderwerp: nav opmerking in Marjolein: Eigen verklaring Uitzondering Mondkapjesplicht

Goedemorgen 5.1.2e.

Ik reageer graag even op je volgende opmerking in Marjolein bij de nota Eigen verklaring Uitzondering Mondkapjesplicht:

Zit met een punt. In de huidige regeling is gesteld dat de kaart een van de mogelijkheden is om aan te tonen dat.... dus dat de kaart niet noodzakelijk is maar wel voldoende. De indruk die ik krijg is dat de nieuwe kaart noodzakelijk maar niet voldoende is: je moet ook aan een van de andere voorwaarden voldoen (kunnen overhandigen van bij bewijs van behandelrelatie). Klopt dat (wat ik ook wel logisch zou vinden overigens).

Het punt wat je aanstipt is exact de grootste onduidelijkheid rondom de huidige kaart. De huidige kaart heeft te weinig kenmerken om volledig invulling te geven aan de wettelijke bewijsplicht die een persoon heeft als hij/zij zich beroept op een uitzondering van een wettelijke plicht. Toch suggereren we nu op Rijksoverheid.nl dat alleen het tonen van de kaart al voldoende is om aan de wettelijke bewijsplicht te voldoen. Destijds is daar in alle snelheid en in overleg met cliëntorganisaties toe over gegaan om zo min mogelijk bewijslast en daarmee drempel op te werpen voor mensen met een beperking. En daar loopt het bij de handhaving op mis.

De letterlijke tekst van de Regeling Aanvullende Mondkapjesverplichtingen stelt geen nadere regels voor de bewijsplicht, er is bewust voor een "vormvrije variant" gekozen. Volgens de juristen komt het erop neer dat hier de algemene bewijsplicht in het strafrecht geldt. Die gaat ervan uit dat "wie stelt, bewijst". Als je dat niet op een overtuigende manier doet, kan je bekeurd worden.

De huidige kaart kan weliswaar helpen in het aantonen, maar dat is alleen als een persoon er zelf voor kiest om er gegevens op te zetten die bijdragen aan de bewijslast. In de praktijk zien we de kaart heel veel als leeg printje getoond worden; en daar zit precies het probleem van de kaart. Er zitten te weinig vormvereisten aan, waardoor misbruik in de hand gewerkt wordt.

In tegenstelling tot de huidige kaart heeft de Eigen Verklaring zoals we voorstellen wél de vormvereisten (zoals NAW-gegevens, korte opgave bewijs, verklaring naar waarheid ingevuld) waardoor deze als "voldoende" geaccepteerd kan worden door de handhaving. Dus dat betekent dat een handhaver bij een goed ingevulde Eigen Verklaring mogelijkerwijs ook niet naar het onderliggende bewijs vraagt (en er geen extra drempel is voor mensen met beperking). Die toezegging hebben we al van de OV-bedrijven. Het is hen overigens niet te doen om onderliggend bewijs, vooral om een eenduidig formulier wat minder gevoelig is

voor misbruik en zodoende minder conflicten.

We kunnen hierover nog een passage opnemen in de nota.

Vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Maatschappelijke Ondersteuning

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Mobiel 06- 5.1.2e | 

5.1.2e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

5.1.2e