

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Parnassusplein 5 2511 VX Den Haag

Legal Nova
T.a.v. 5.1.2e
Delistraat 24a
1094 CW Amsterdam

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team D

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
5.1.2e

(Senior) Beleidsmedewerker

M 061 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Kenmerk
2356545-1007906-PDC19

Datum
Betreft Ademvrij en Ik wil gewoon naar school

Uw brief
Ademvrij en Ik wil gewoon
naar school vs Staat der
Nederlanden

Geachte 5.1.2e

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Bij brief van 30 april 2021 heeft u namens uw cliënten, Nationaal comité tegen mondkapjes (Stichting Ademvrij) en Stichting Ik wil gewoon naar school, de minister van VWS verzocht de ministeriële regeling aanvullende mondkapjesverplichtingen COVID-19 niet te verlengen na 1 juni 2020 en hierover in overleg te treden als bedoeld in artikel 3:305a, derde lid, sub c, van het Burgerlijke Wetboek.

Ter onderbouwing van uw verzoek stelt u, kort samengevat, dat er verschillende wetenschappelijke publicaties zijn, waaronder het rapport van Bauner e.a., die laten zien dat mondkapjes niet effectief zijn tegen virusoverdracht en virusoverdracht juist zouden bevorderen. Daarnaast stelt u dat chronisch zieken, gehandicapten en volwassenen en kinderen, waarvan het dragen van een mondkapje niet kan worden gevergd, niet worden beschermd. Ook zou het langdurig dragen van een mondkapje nadelige effecten hebben. Ten slotte uit u diverse bezwaren tegen het gebruik van mondkapjes in het onderwijs.

Helaas moet ik u mededelen dat de door u aangevoerde argumenten geen aanleiding vormen om de mondkapjesplicht te laten vervallen. Ik zal hieronder nader ingaan op de redenen hiervoor.

In reactie op uw onderbouwing stel ik voorop dat de maatregelen die de Staat in overweging neemt zijn gebaseerd op adviezen van onder meer het Outbreak Management Team (OMT), Genomen maatregelen worden op basis van de actuele ontwikkelingen en laatste inzichten voortdurend geëvalueerd, zo mogelijk versoepeld en waar nodig aangescherpt. Het OMT draagt daarbij ook zorg voor de vertaling van de meer algemene adviezen van de WHO en ECDC naar de specifieke situatie in Nederland. Het is vervolgens aan het kabinet om te wegen wat op basis van dat advies wordt besloten.

Per 1 december 2020 is de mondkapjesplicht ingevoerd voor publieke ruimten. In zijn advies van 13 oktober 2020 geeft het OMT aan dat niet-medische mondkapjes mogelijk enig positief effect hebben om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Dit geldt in het bijzonder voor verspreiding door besmette personen die nog geen symptomen hebben, er van uitgaande dat personen met klachten zich isoleren en afstand houden. Daarnaast is er volgens het OMT enige ondersteuning te vinden dat een reductie van de blootstelling aan het virus tot een mildere

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team D

Kenmerk
2356545-1007906-PDC19

infectie leidt. Naar oordeel van het OMT zouden mondkapjes hierbij een rol kunnen spelen en de ernst van de ziekte als gevolg van een besmetting kunnen verminderen. In zijn advies van 15 februari 2021 benadrukt het OMT in het kader van testbewijzen nogmaals het belang van de generieke maatregelen, zoals triage, anderhalve meter afstand houden en mondkapjes. De mondkapjesplicht steunt daarnaast op aanbevelingen van de WHO en het ECDC.

Gezien de zorgelijke epidemiologische situatie waar Nederland zich nog steeds in bevindt blijft het dragen van een mondkapjesplicht onverminderd van belang. Er is voldaan aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Van een onrechtmatige inbreuk op grondrechten is geen sprake.

Als de verplichting om een mondkapje te dragen in publieke ruimten al een inbreuk vormt op een fundamenteel recht, dan gaat het om een beperkte inbreuk. De beperking van grondrechten door andere coronamaatregelen, zoals het verbod op groepsvorming, de verplichting om veilige afstand te bewaren en de (gehele of gedeeltelijke) sluiting van publieke plaatsen zoals scholen, horeca en theaters, is vele malen groter dan waar het de verplichting betreft om een mondkapje te dragen. Bovendien moet bedacht worden bedacht dat men een mondkapje draagt ter bescherming van anderen. Zoals nader toegelicht wordt in de volgende alinea, gelden er tevens verschillende uitzonderingen op de mondkapjesplicht voor onder meer mensen die geen mondkapje kunnen dragen.

U stelt dat van chronisch zieken, gehandicapten en volwassenen en kinderen van wie het dragen van een mondkapje niet kan worden gevergd, niet worden beschermd. In artikel 2a.4 van de Tijdelijke regeling maatregelen COVID-19 is echter bepaald dat de mondkapjesplicht niet geldt voor diegenen die vanwege een beperking of ziekte geen mondkapje kunnen dragen. De uitzondering die gelden voor mensen die vanwege een beperking of ziekte geen mondkapje kunnen dragen, is nader toegelicht op Rijksoverheid.nl.¹

Daarnaast stelt u dat mensen, bijvoorbeeld gedurende hun werk, langdurig een mondkapje moeten dragen en dat dit schadelijk zou zijn.² In het algemeen is het niet nodig om langere tijd een mondkapje te dragen, denk bijvoorbeeld aan het dragen van een mondkapje bij het doen van een boodschap of een bezoek aan het gemeentehuis. Het kabinet adviseert daarnaast om niet zeer langdurig een mondkapje te dragen, ook niet in een werksituatie. Als het ondoenlijk of onwenselijk is om een mondkapje te dragen op het werk, kan een werknemer ervoor kiezen een faceshield te dragen. Daarnaast geldt de hiervoor beschreven uitzondering dat geen mondkapje gedragen hoeft te worden, als iemand vanwege een beperking of ziekte geen mondkapje kan dragen.

Met betrekking tot het gebruik van mondkapjes in het onderwijs, merk ik ten slotte op dat, zoals bekend, daarover reeds overleg heeft plaatsgevonden met de Stichting Ik wil gewoon weer naar school. Op 11 februari 2021 heeft de rechter in kort geding geoordeeld dat de mondkapjesplicht in het onderwijs niet onrechtmatig is. Uw cliënt heeft tegen die uitspraak hoger beroep ingesteld. Hoewel ik ten volle besef dat eenieder zich liever zonder mondkapje in de publieke ruimten zou begeven, kan ik op dit moment niet aan uw verzoek tegemoet komen. Ook in deze fase van de coronacrisis blijven de getroffen maatregelen noodzakelijk om de uitbraak onder controle te krijgen. Het kabinet volgt nadrukkelijk hoe het coronavirus zich verder ontwikkelt, om te bezien of er meer

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/mondkapjes/mensen-met-een-beperking-of-ziekte>

² <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/mondkapjes/tijdens-het-werk>

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team D

Kenmerk
2356545-1007906-PDC19

ruimte komt voor het verantwoord versoepelen van maatregelen. Bij het openingsplan, dat is bekendgemaakt op 13 april 2021, heeft het kabinet aangegeven dat na het zetten van stap 5 wordt gezien wanneer ook de mondkapjesplicht losgelaten kan worden.

Uit uw brief maak ik op dat uw cliënten graag in overleg treden over de mondkapjesplicht in den brede, waaronder de mondkapjesplicht in het onderwijs. Wij nodigen uw cliënten graag uit voor een gesprek. Wij geven uw cliënten graag de gelegenheid hun visie op de mondkapjesplicht (nogmaals) nader toe te lichten. Van onze kant kan een toelichting worden gegeven op de laatste stand van zaken van de maatregelen, waaronder de mondkapjesplicht. Ik verneem graag of uw cliënten van deze gelegenheid gebruik wensen te maken. U kunt contact opnemen met 5.1.2e @minvws.nl voor het maken van een afspraak.

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e